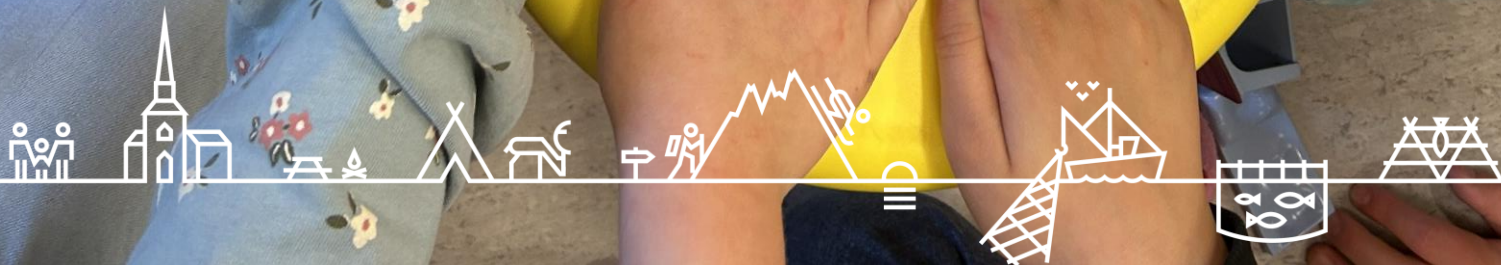




SENJA
KOMMUNE

UTKAST TIL SKOLEBRUKSPLAN 2025-2040



Innhold

INNLEDNING	1
1. SENJA KOMMUNE OG SENJASKOLEN	3
1.1 Tilgang på fagpersonell	4
1.2 Pedagogisk status	5
1.3 Økonomisk utvikling for Senja kommune og Senjaskolen	7
2. DEMOGRAFI OG ELEVTALLSUTVIKLING	8
2.1 Senja kommune	9
2.2 Finnsnes barneskole	9
2.3 Silsand barneskole	10
2.4 Trollvik skole	11
2.5 Finnsnes ungdomsskole	12
2.6 Botnhamn skole	13
2.7 Gibostad skole	13
2.8 Gryllefjord skole	14
2.9 Husøy skole	15
2.10 Kårvik skole	16
2.11 Medby skole	16
2.12 Rossfjord skole	17
2.13 Senjahopen skole	18
2.14 Stonglandet skole	18
2.15 Vikstranda skole	19
3. REKRUTTERING OG KOMPETANSE	20
4. SKOLEBYGG	23
4.1 Kapasitet og areal	24
4.2 Tilstandsvurdering av skolebyggene	24
4.3 Vurdering av forventet investeringsbehov fram mot 2040	33
5. ØKONOMISKE RAMMER	34
5.1 Ressursbruk grunnskole i 2024 i Senja kommune	34
5.2 Investeringer i skolebygg perioden 2025 – 2040	35
6. SKOLESTRUKTUR OG FREMTIDIG ORGANISERING	36
6.1 Vurdering skoledrift	36
6.2 Nærskoleprinsippet	37
6.3 Barnets beste	37
6.4 Skoleskyss og reiseavstander	38

6.5 Skolemiljø og læringsutbytte - små og store skoler	38
6.6 Skolestruktur	40
6.7.1 Vurdering konsekvenser endret skolestruktur Trollvik skole	42
6.7.2 Vurdering konsekvenser endret skolestruktur Kårvik skole	46
6.7.3 Vurdering konsekvenser endret skolestruktur Rossfjord skole	50
6.7.4 Vurdering konsekvenser endret skolestruktur Botnhamn skole	54
6.7.5 Vurdering konsekvenser endret skolestruktur Husøy skole	59
Avslutning	64
Referanser/litteratur som er brukt i utarbeidelsen av Senja kommune sin skolebruksplan:	65

INNLEDNING

Senja kommune står foran viktige og krevende beslutninger knyttet til fremtidens skole. Hvordan kommunen organiserer, dimensjonerer og utvikler skoletilbudet i årene frem mot 2040 vil få stor betydning for barn og unges læring og oppvekst, for bosettingsmønsteret i kommunen og for samfunnsutviklingen som helhet. Skolebruksplanen 2025–2040 er derfor utformet som et strategisk styringsverktøy for å møte både nåværende utfordringer og fremtidige behov i Senjaskolen.

Planen skal gi retning og forutsigbarhet for det videre arbeidet med å sikre et godt og likeverdig skoletilbud i hele kommunen; tilpasset demografiske endringer, pedagogiske krav, økonomiske rammer og tilgjengelig fagkompetanse. Den legger vekt på helhetlig og bærekraftig utvikling, både faglig, sosialt og økonomisk, og skal bidra til å skape robuste skolemiljøer og sterke fagfellesskap over tid.

Senja kommune har en sammensatt geografi med mange små lokalsamfunn og spredt bosetting. Dette stiller særlige krav til planlegging og prioritering. Skolebruksplanen må derfor balansere hensynet til nærhet og tilhørighet med behovet for kvalitet, likeverdig opplæring og bærekraft. Det handler om å skape skoler som gir barn og unge gode læringsvilkår og utviklingsmuligheter, uavhengig av hvor de bor.

I dag består Senjaskolen av 14 kommunale og 3 private grunnskoler. Flere av skolene har svært lave elevtall, noe som gir både pedagogiske og økonomiske utfordringer. Samtidig er det betydelig ledig kapasitet i store deler av skolebyggmassen, og flere bygg har til dels omfattende behov for oppgradering. I 2024 ble det registrert en samlet overkapasitet på over 680 elevplasser, og prognosene tilsier at dette vil øke ytterligere frem mot 2040, til rundt 35 prosent av total kapasitet. Dette understreker behovet for strategiske grep og tydelige prioriteringer.

Utviklingen i antall barn i skolealder peker også mot et fallende elevtall. Dette gjør seg særlig gjeldende i de ytre områdene av Senja kommune. Samtidig er kommunen i økende grad utfordret når det gjelder rekruttering og stabilitet i lærerstaben. Andelen ufaglærte lærere er høy, og det er krevende å skaffe nok fagpersonell med riktig kompetanse, særlig på de små skolene. Dette svekker muligheten for å tilby et likeverdig og faglig bredt skoletilbud i hele kommunen og medfører behov for å samle fagkompetansen.

Mot dette bakteppet har Senja kommune satt i gang et grundig og bredt forankret arbeid med å vurdere fremtidens skolestruktur og organisering. Arbeidet med skolebruksplanen er forankret i vedtak fra kommunestyret (sak 91/2024), og er utviklet i nært samarbeid med skolene, tillitsvalgte, grendeutvalg, idrettslag, næringsliv og innbyggere. Det er gjennomført åpne folkemøter våren 2025 med god deltakelse fra lokalsamfunnene.

Et sentralt kunnskapsgrunnlag i prosessen har vært rapporten «Grunnlagsarbeid til skolebruksplan Senja kommune» fra Telemarksforskning. Denne rapporten gir et oppdatert og uavhengig bilde av

demografiske utviklingstrekk, elevtallsprognoser, kapasitetsvurderinger, tilstanden på skolebygg og status for rekruttering og kompetanse. Dette gir kommunen et godt fundament for å fatte realistiske og ansvarlige beslutninger. I tillegg har kommunen selv laget tilstandsrapporter for skolene ut over det Telemarksforskning presenterer i sin rapport.

Skolebruksplanen skal ikke bare adressere dagens utfordringer, men også legge til rette for fremtidsrettede løsninger. I denne sammenheng vil også fremtidig skolestruktur være et sentralt tema.

Målet er å sikre et godt skoletilbud for alle barn i Senja kommune – både i dag og i årene som kommer. Det forutsetter modige valg, tydelige prioriteringer og bredt samarbeid.



1. SENJA KOMMUNE OG SENJASKOLEN

Senja kommune ble etablert i 2020 gjennom sammenslåing av kommunene Berg, Torsken, Tranøy og Lenvik. Med et areal på over 1 500 km² og spredt bosetting preges kommunen av store geografiske avstander og mange små lokalsamfunn. Dette har direkte betydning for organiseringen av kommunens tjenester, noe som i høyeste grad også gjelder grunnskoletilbudet. Samtidig står kommunen overfor betydelige demografiske utfordringer, hvor befolkningsframskrivninger indikerer en markant nedgang både i innbyggere totalt og antall barn i skolealder frem mot 2040. I 2024 var det 14.894 innbyggere i Senja kommune, der 1.713 av disse var i skolepliktig alder (6-15 år). Ifølge prognosene fra Telemarksforskning forventes disse tallene og reduseres til henholdsvis 14.245 og 1.407 i 2040. Nedgangen er særlig sterk i ytterområdene av kommunen.¹

Senja har i dag 14 kommunale grunnskoler, samt tre private grunnskoler. Av de kommunale skolene er 10 kombinerte barne- og ungdomsskoler (1.–10. trinn), mens de øvrige har tilbud på enten barne- eller ungdomstrinnet. Kommunen følger nærskoleprinsippet, og dette betyr at det ikke eksisterer skolekretser ut over dette. I denne sammenheng har elever/foresatte i særlige tilfeller en rett til å søke om skolebytte til en annen skole enn nærskolen. Denne muligheten blir benyttet i relativt liten grad. Et 10-talls elever er i dag av ulike årsaker elev ved en annen skole enn nærskolen.

Skolene i Senja varierer i størrelse. De største skolene ligger på og rundt Finnsnes, der Finnsnes barneskole er den største med 362 elever i 2025. Flertallet av skolene har lave elevtall. Eksempelvis har Medby skole kun 27 elever fordelt på 1.–10.trinn, og det er skoleåret 2024/2025 6 skoler med et elevtall på under 40 i kommunen. Mange av skolene er av denne grunn fådelte. *Fådelte* betyr at undervisningen skjer på tvers av årstrinn – som for eksempel at elever fra 8. til 10.trinn undervises sammen. Hele 10 av de kommunale skolene har helt eller delvis fådelte klasser, og det er vanlig at klassesammensetningen tilpasses fra år til år, basert på elevgrunnlaget. I praksis betyr dette at det bare er de 4 sentrumsskolene (Finnsnes ungdomsskole, Finnsnes barneskole, Silsand barneskole og Trollvik skole) som ikke har sammenslåtte klasser, men i hvilken grad dette blir gjort på resten av skolene varierer en god del fra skoleår til skoleår.

I tillegg til bygningsmessige utfordringer for mange av de gamle skolebyggene i kommunen, med varierende grad av gjennomført vedlikehold og oppgradering, rapporterer flere skoler om begrenset tilgjengelighet for bevegelseshemmede, manglende heis, utilstrekkelig belysning og behov for lyddemping og tilpasninger i uteområdene. Dette påvirker både skolemiljøet til elevene og arbeidsmiljøet til de ansatte. Enkelte skoler har fått på plass universelle tiltak og tilrettelegginger, men mange har fortsatt et stort behov for investeringer. Dette beskrives nærmere i kapittel 4 om skolebygg og kapasitet.

¹ Grunnlagsarbeid til skolebruksplan Senja kommune; Telemarksforskning 2025, s.44-47

1.1 Tilgang på fagpersonell

Utfordringer knyttet til pedagogisk kvalitet og rekruttering av kvalifiserte lærere er gjennomgående for kommuner over hele landet – dette gjelder også for Senja kommune. Ifølge Utdanningsdirektoratet (Udir) oppfylte 6 prosent av lærerne i Norge i 2024 ikke de formelle kompetansekravene for tilsetting. Videre ble 5 prosent av undervisningstimene dette skoleåret gjennomført av lærere som ikke tilfredsstiller gjeldende kompetansekrav. Situasjonen er enda mer krevende i Troms, hvor andelen undervisningstimer utført av ikke-kvalifiserte lærere er 13 prosent.²

I Senja kommune er andelen ufaglærte lærere i undervisningsstillinger enda høyere enn både landsgjennomsnittet og fylkesnivået. Statistikk og kvalitative funn fra skoleintervjuer viser at mange av skolene opplever betydelige utfordringer med å rekruttere kvalifiserte lærere. Skoler som Gryllefjord, Rossfjord og Gibostad har innværende skoleår en andel ufaglærte lærere på over én tredjedel. Flere andre skoler har også en høy andel ufaglærte tilsatt i undervisningsstillinger (se tabell 1)

Tabell 1: Andel ufaglærte lærere i undervisningsstillinger skoleåret 2024/2025

PERSONER TILSATT	2024/2025		
	Totalt	Ufaglærte	
FIBA	40	3	8 %
FUSK	38	0	0 %
SIBA	25	4	16 %
Trollvik	11	3	27 %
Kårvik	7	2	29 %
Rossfjord	11	5	45 %
Gibostad	14	5	36 %
Botnhamn	7	2	29 %
Husøy	7	1	14 %
Vikstranda	14	3	21 %
Stonglandet	14	1	7 %
Medby	6	1	17 %
Gryllefjord	8	4	50 %
Senjahopen	9	0	0 %
TOTALT	211	34	16,1 %

Mangelen på kvalifisert personale får konsekvenser for undervisninga ved flere av skolene i kommunen. Særlig rapporteres det om store utfordringer knyttet til rekruttering av lærere med fagkompetanse innen praktisk-estetiske fag som musikk og kunst og håndverk. I tillegg melder flere mindre skoler om behov for lærere med bred faglig kompetanse, ettersom skolestørrelsen og tilgjengelige ressurser ikke tillater ansettelse av mange fagspesialister slik det kan gjøres på større skoler.

² Fakta om grunnskolen 2024-2025, Utdanningsdirektoratet (udir.no, lastet ned 28.5.2025)

Et strukturelt problem i denne sammenhengen er at mange nyutdannede lærere fra masterutdanningen kommer ut med relativt smal faglig fordypning, noe som begrenser deres anvendbarhet på små skoler med behov for bredde i kompetansen til lærerne.

Flere skoler i kommunen har i perioder mottatt ekstraordinære rekrutteringstilskudd for å kunne tiltrekke seg godkjente lærere. Disse tilskuddene har hatt en positiv, men midlertidig effekt. Senja kommune vurderer at utfordringene knyttet til rekruttering og pedagogisk kvalitet vil kunne forsterke seg ytterligere i årene som kommer, og det er derfor behov for mer langsiktige og strukturelle tiltak.

1.2 Pedagogisk status

Skolemiljøene i Senja kommune preges i stor grad av små elevgrupper og mange fådelte klasser, som et resultat av en sterkt desentralisert skolestruktur. Denne organiseringen gir både fordeler og utfordringer:

- **Fordeler** inkluderer trygge og oversiktlige læringsmiljøer, mulighet for tett elevoppfølging og gode relasjoner mellom elever og lærere.
- **Utfordringer** er særlig knyttet til å sikre kontinuerlig faglig progresjon, bredde i fagtilbudet, samt læreres kompetanse og kapasitet til å gjennomføre tverrfaglig undervisning av høy kvalitet.

Klassestørrelsene ved mange av skolene er små, ofte med færre enn 10 elever per trinn. Dette kan gi sårbare læringsmiljøer, hvor det er utfordrende å etablere gode faglige diskusjoner og sosial dynamikk blant elevene. I tillegg kan det være vanskelig for elever å finne sosiale relasjoner som passer deres interesser og utviklingsbehov, noe som i enkelte tilfeller kan føre til utenforskap og redusert trivsel. Utenforskap vil kunne gjøre seg gjeldende på større skoler også.

Mangelen på jevnbyrdige faglige og sosiale fellesskap i små grupper kan også påvirke elevenes motivasjon og læringsutbytte. For lærere innebærer dette et behov for høy kompetanse i differensiering og relasjonsbygging, samtidig som det faglige og sosiale ansvaret blir konsentrert på få personer.

Skolestruktur sett i forhold til elevtall

Senja kommune har i dag 14 kommunale grunnskoler og tre private skoler, med et samlet elevtall på i overkant av 1 600. Dette gir et lavt elevtall per skole sammenlignet med mange andre kommuner i landet.

6 av skolene har over tid hatt færre enn 40 elever:

- Botnhamn skole (33 elever)
- Gryllefjord skole (38 elever)
- Husøy skole (33 elever)

- Kårvik skole (35 elever)
- Medby skole (27 elever)
- Senjahopen skole (39 elever)

Denne skolestrukturen med mange små enheter fører med seg en del konsekvenser:

- Økte kostnader per elev, spesielt knyttet til personalressurser og undervisning i fådelte klasser.
- Høy ressursbruk til drift og vedlikehold av bygningsmasse og skoleadministrasjon.
- Utfordringer med å tilby et bredt, helhetlig og kvalitetssikret undervisningstilbud, inkludert spesialundervisning og valgfag.

For skoleåret 2024/2025 viser analyser at det er betydelig ledig kapasitet i skolebyggene. Dersom dagens skolestruktur opprettholdes, anslås det en overkapasitet på hele 761 elevplasser – tilsvarende 35 prosent – innen år 2040 (se nærmere omtale i kapittel 4). Dette stiller kommunen overfor viktige strategiske valg med hensyn til framtidig dimensjonering, organisering og ressursbruk i grunnskoleopplæringen.

Mange fådelte skoler

En stor andel av skolene i Senja kommune er som nevnt fådelte eller delvis fådelte, hvilket er en naturlig konsekvens av små elevgrupper og spredt bosetting. I fådelte klasser undervises elever på tvers av trinn, for eksempel 1.–3. klasse sammen, eller 8.–10. klasse sammen.

Dette gir behov for:

- Stor fleksibilitet og bred kompetanse hos lærerne.
- Pedagogiske løsninger som ivaretar individuell tilpasning og faglig progresjon.
- Alternative organisasjonsformer og læringsstrategier for å kompensere for små grupper og variert faglig nivå.

Samtidig kan små og fådelte skoler gi utfordringer med:

- Å tilby spesialiserte fag som fremmedspråk, kunst og håndverk, naturfag og programmering.
- Å bygge robuste fag- og læringsmiljøer for elevene.

Det er også noen fordeler ved å gå på en liten skole med fådelte klassetrinn:

- Lærerne har større muligheter til å bli bedre kjent med hver enkelt elev, både faglig og sosialt.
- Det kan være enklere å gi bedre tilpasning av undervisningen og mulighet for raskere støtte hvis noen sliter i en mindre elevgruppe.
- Færre elever gir ofte et mer oversiktlig og trygt skolemiljø.
- Elevene kjenner hverandre på tvers av klassetrinn, noe som kan bidra til sterkere fellesskap og mindre mobbing.

1.3 Økonomisk utvikling for Senja kommune og Senjaskolen

Den økonomiske utviklingen i Senja kommune har, som i mange andre norske kommuner, direkte innvirkning på skolesektoren. Et stramt kommunalt budsjett og økte utgifter til blant annet helse- og omsorgstjenester reduserer det økonomiske handlingsrommet for investeringer og drift i skolene. I tillegg utfordres som tidligere nevnt kommuneøkonomien av synkende elevtall og behovet for å tilpasse ressursbruken til en ny demografisk og økonomisk virkelighet.

På nasjonalt nivå står kommunesektoren samlet overfor betydelige økonomiske utfordringer. Økte pensjonskostnader, høy inflasjon, vedvarende høye strømpriser og generell prisvekst har ført til at mange kommuner melder om svært stramme økonomiske rammevilkår. Dette rammer også grunnskolen, til tross for at denne tjenesten er lovpålagt og anses som kjerneoppgave i kommunal forvaltning. Dette gjør seg også gjeldende for Senja kommune.

Samtidig øker forventningene til skolens rolle i å møte komplekse samfunnsutfordringer. Skolen forventes i økende grad å bidra til forebygging og håndtering av psykisk helseproblematikk, ivareta arbeidet med livsmestring, og sikre inkluderende læringsmiljøer for alle elever – uten at dette nødvendigvis følges opp med økte ressurser.

Disse utviklingstrekkene setter skolesektoren i Senja under press, både økonomisk og organisatorisk. Kommunen står overfor krevende prioriteringer og nødvendige vurderinger av hvordan midler til opplæringa best kan benyttes. En nærmere gjennomgang av økonomiske rammebetingelser og prioriteringer for Senjaskolen presenteres utfyllende i kapittel 5 i denne skolebruksplanen.

2. DEMOGRAFI OG ELEVTALLSUTVIKLING

Senja har 14 kommunale grunnskoler, hvor 10 skoler har elever fra 1. til 10. trinn. I tillegg er det 3 private grunnskoler i kommunen. Elevantallet på skolene varierer i stor grad, i tillegg til at 10 av de 14 skolene har fådelte eller delvis fådelte klasser. I tabell 1 under presenteres en oversikt over beregnet kapasitet for hvert enkelt av de 14 kommunale grunnskolene. Kapasitetsbegrensningene for hver enkelt skole presenteres sammen med elevtallsframskrivingene.

Teoretisk elevtall er fastsatt med bakgrunn i normene i veileder til forskrift for helse og miljø i barnehager, skoler og fritidsordninger. Praktisk (foreslått) elevtall baserer seg på den teoretiske beregningen som en ytre ramme, men tar også med i vurderingene om klasserommene (og grupperom) har svært ulik størrelse, og erfaringer med at årskullene vil variere en del i størrelse. Dvs. det er ikke bare å fylle opp rommene. Mens teoretisk elevtall baserer seg på hvor mange elever det er plass til ifølge veilederens normer, vil foreslått elevtall være et "plantall" for hvor mange elever skolen kan romme, gitt klasseinndelinger og variasjon i størrelse på årskullene.

Tabell 2 Kapasitetsberegninger

	Årstrinn	Elevtall 24/25	Teoretisk elevtall	Foreslått elevtall	Tegninger	Ledig kapasitet
Botnhamn	1.-10. trinn	33	121	100	Ja	67
Finnsnes barneskole	1.-7. trinn	363	560	455	Ja	92
Finnsnes ungdomsskole	8.-10. trinn	301	386	345	Ja	44
Gibostad	1.-10. trinn	68	232	130	Ja	62
Gryllefjord	1.-10. trinn	38	53	50	Ja	12
Husøy	1.-10. trinn	33	110	60	Ja	27
Kårvik	1.-10. trinn	35	156	100	Ja	65
Medby	1.-10. trinn	27	71	60	Ja	33
Rossfjord	1.-10. trinn	79	208	150	Ja	71
Senjahopen	1.-10. trinn	39	71	60	Ja	21
Silsand	1.-7. trinn	252	445	350	Ja	98
Stonglandet	1.-10. trinn	58	100	80	Ja	22
Trollvik	1.-7. trinn	76	128	90	Ja	14
Vikstranda	1.-10. trinn	91	192	150	Ja	59
Sum:		1 493	2 833	2 180		687

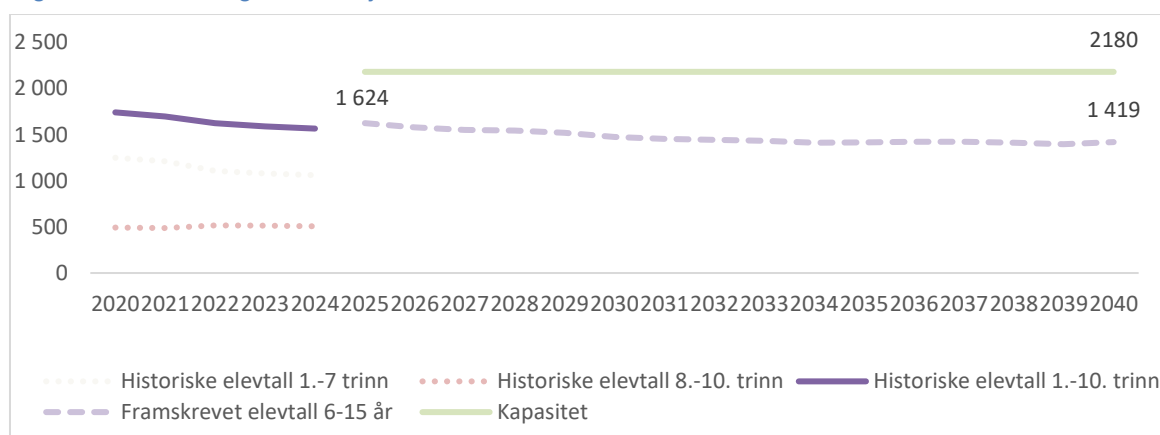
2.1 Senja kommune

Senja kommune står trolig overfor en relativt kraftig nedgang i elevgrunnlaget for grunnskolen frem mot 2040 (se Figur 1). Dette følger trenden i historiske data fra 2020 til 2025, hvor kommunen har hatt en gradvis nedgang i elevgrunnlaget. Bare for 2024 var faktisk nedgang på 75 personer i aldersgruppen 6 til 15 år.³ Framskrivningene legger til grunn en videre reduksjon på 205 elever fram til 2040.

Dagens kapasitetsberegning for kommunens skolebygg er gjort med antagelse om at dagens bygningsmasse forblir den samme, og at den kan benyttes på lik måte til og med 2040. Skolebyggene i kommunen varierer i stor grad når det kommer til kvalitet og byggeår, noe som kan påvirke kostnader og fremtidig kapasitet som ytterste konsekvens. Telemarksforskning har nylig vurdert at tilstanden til majoriteten av de kommunale skolebyggene er tilstandsgrad 2 (TG2) eller tilstandsgrad 3 (TG3). Ved å benytte KS sin indikatorbeskrivelse for tilstandsvurderinger av grunnskolebygg, oversettes dette til dårlig eller meget dårlig tilstand.

Gitt at det ikke gjøres tiltak som bidrar til å endre kapasitet, eller at normer og regler endrer seg, har Senja kommune nok kapasitet til å dekke elevtallet frem mot 2040. I 2040 beregnes en overkapasitet på 761 elevplasser, noe som utgjør rundt 35 prosent av total kapasitet for grunnskoletilbudet fra 1. klasse til og med 10. klasse.

Figur 1 Framskrivinger for Senja kommune, 6 til 15 år



Elevtall 2025 tilsvarer GSI-tall per 1. oktober 2024. Prognosene for hele Senja kommune inkluderer også de 131 elevene som per dags dato går på privat skole.

2.2 Finnsnes barneskole

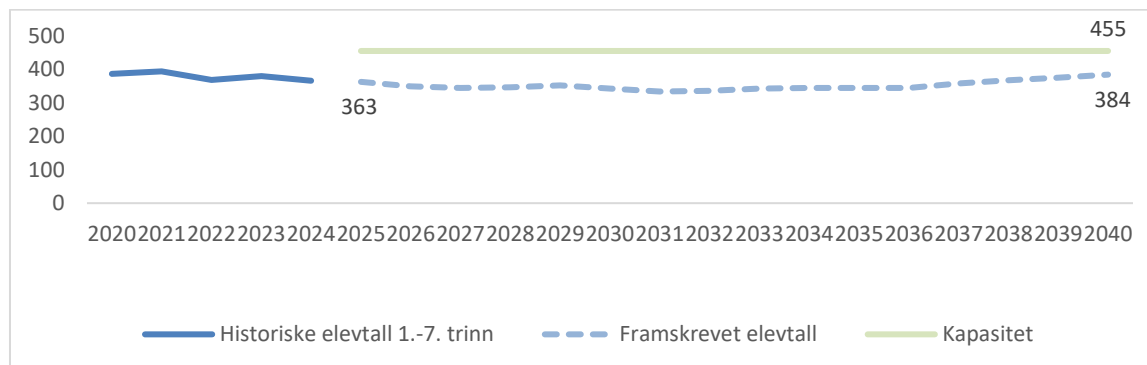
Finnsnes barneskole har de siste fem årene hatt et relativt stabilt elevtall. I kommende år legger framskrivningene til grunn en liten vekst, fra 363 elever i 2025 til 384 elever i 2040.

Finnsnes barneskole vil få tilgang på nye skolebygg innen kort tid. Det legges derfor til grunn at skolebygget og tilgrensende uteareal vil holde høy teknisk kvalitet, og at det ikke vil bli noen fremtidige endringer i kapasitet. Etter kapasitetsvurderinger kan det nye skolebygget teoretisk romme rundt 560 elever. I praktisk planlegging bør det medregnes rundt 65 ± 15 elever på hvert trinn, noe som gir en kapasitet på 455 elever.

³ SSB kildetabell 07459

Elevtallet ved Finnsnes barneskole er lavere enn foreslått kapasitet ved skolebygget i hele analyseperioden. Det beregnes en overkapasitet på 71 plasser i 2040, noe som utgjør rundt 16 prosent av det totalt vurdert kapasitet. Det vil si at elevtallet i 2040 kan øke med 71 elever før skolen når foreslått kapasitetsnivå.

Figur 2 Framskrivinger for Finnsnes barneskole, 6 til 12 år



Elevtall 2025 tilsvarende GSI-tall per 1. oktober 2024.



Nye Finnsnes barneskole. Ferdig senhøstes 2025

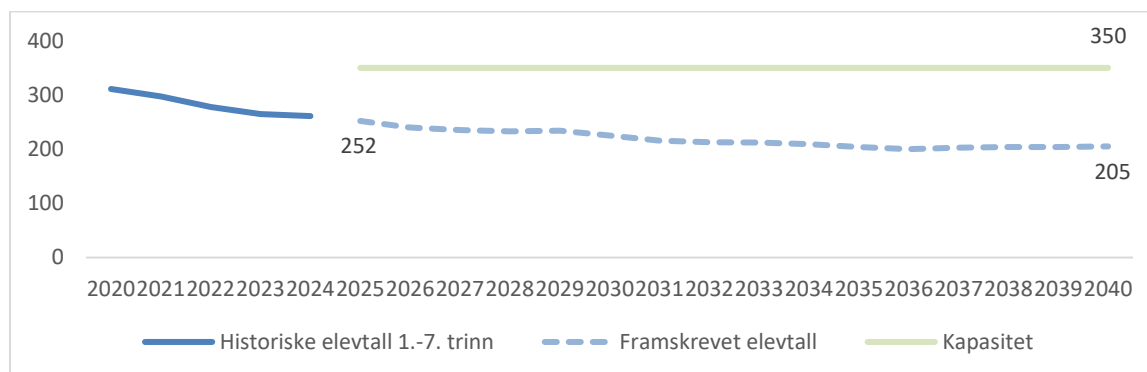
2.3 Silsand barneskole

Silsand barneskole har hatt en liten nedgang i elevtallet de siste årene. Framskrivingene legger til grunn en videre reduksjon mot 2040, fra 252 elever i 2025 til 205 elever i 2040.

Silsand barneskole består av to separate skolebygg; Småslettan skole og det nye skolebygget som var ferdig i 2021. Etter gjeldende norm er det teoretisk plass til omtrent 175 elever i Småslettan skole og omtrent 270 elever i nybygget. Totalt svarer dette til omtrent 60 elever per årstrinn, langt mer enn dagens elevtall. I praksis vil hele skolen kunne romme omtrent 350 elever med omtrent 50 elever per årstrinn.

Slik elevtallet er i dag, har Silsand barneskole god nok kapasitet i sine skolebygg. Basert på framskrevet elevtall, vil skolen ha god kapasitet også i årene som kommer. I 2040 beregnes en overkapasitet på 145 plasser, noe som betyr at rundt 41 prosent av byggets tilgjengelige elevplasser står ubenyttet.

Figur 3 Framskrivinger for Silsand barneskole, 6 til 12 år



Elevtall 2025 tilsvare GSI-tall per 1. oktober 2024.

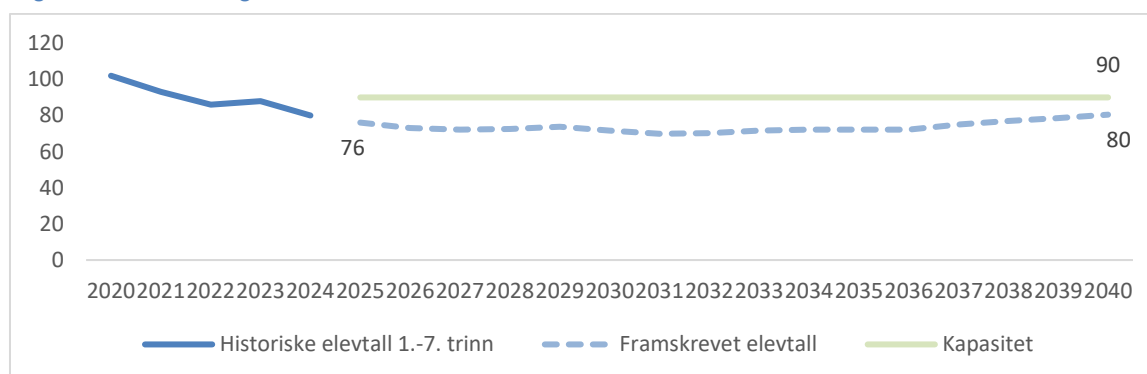
2.4 Trollvik skole

De siste årene har Trollvik skole hatt en liten reduksjon i elevtallet. Framskrivingene legger til grunn et relativt stabilt elevgrunnlag frem mot 2040, med en estimert vekst på 4 elever fra 2025 til 2040.

Trollvik skole vurderes å ha en teoretisk kapasitet på 128 elevplasser. Dette svarer til omtrent 18 elever per årstrinn i gjennomsnitt, noe mer enn dagens elevtall. I praksis vil skolen kunne romme omtrent 90 elever med rundt 13 elever per årstrinn.

I likhet med dagens situasjon, vil Trollvik skole ha nok kapasitet til å dekke det framskrevne elevtallet i 2040. I 2040 beregnes en overkapasitet på 10 plasser, som betyr at rundt 89 prosent av skolens foreslåtte kapasitet utnyttes. Det betyr at elevtallet i 2040 kan øke med 10 før skolen når byggets foreslåtte kapasitetsnivå.

Figur 4 Framskrivinger for Trollvik skole, 6 til 12 år



Elevtall 2025 tilsvare GSI-tall per 1. oktober 2024.

2.5 Finnsnes ungdomsskole

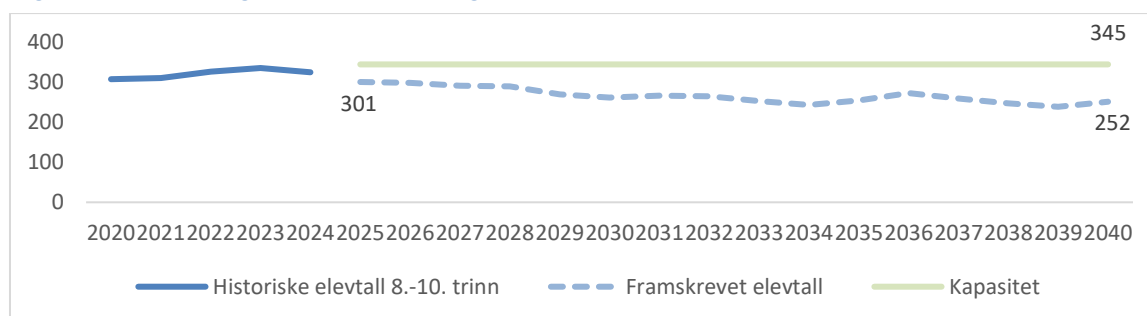
De siste årene har Finnsnes ungdomsskole hatt relativt stabile elevtall, med noe variasjon fra år til år. Fra 2025 til 2040 legger framskrivingene til grunn en reduksjon på 93 elever, fra 301 elever i 2025 til 252 elever i 2040.

Skolen kan teoretisk sett romme rett over 386 elever, noe som tilsier ett årstrinn med 112 elever, ett med 134 og ett med 140. I praktisk planlegging bør en kunne regne med et gjennomsnitt på 115 elever per årstrinn. Foreslått kapasitet er derfor på 345 elever i alt. Byggene til Finnsnes ungdomsskole er relativt nye. Det legges derfor til grunn at skolebygget og tilgrensende uteareal vil holde høy teknisk kvalitet, og at det ikke vil bli noen fremtidige endringer i kapasitet.

Finnesnes ungdomsskole har et elevtall som nærmer seg foreslått maksimal kapasitet ved skolebygget, som vist i Figur 5. Basert på nedgangen i elevtallet som framskrivingene skisserer, har Finnsnes ungdomsskole sitt skolebygg nok kapasitet i årene som kommer. Beregnet overkapasitet i 2040 er på 93 plasser, rundt 27 prosent av det totale antallet elever som bygget vurderes å kunne romme.

Nordborg-elevene vil naturlig sogne til Finnsnes ungdomsskole ved en eventuell nedleggelse. Da vil det tilfalle ytterligere 67 elever til Finnsnes ungdomsskole.

Figur 5 Framskrivinger for Finnsnes ungdomsskole, 13 til 15 år



Elevtall 2025 tilsvarende GSI-tall per 1. oktober 2024.



Finnsnes ungdomsskole. Åpnet i 2015, og er den eneste rene ungdomsskolen til Senja kommune

2.6 Botnhamn skole

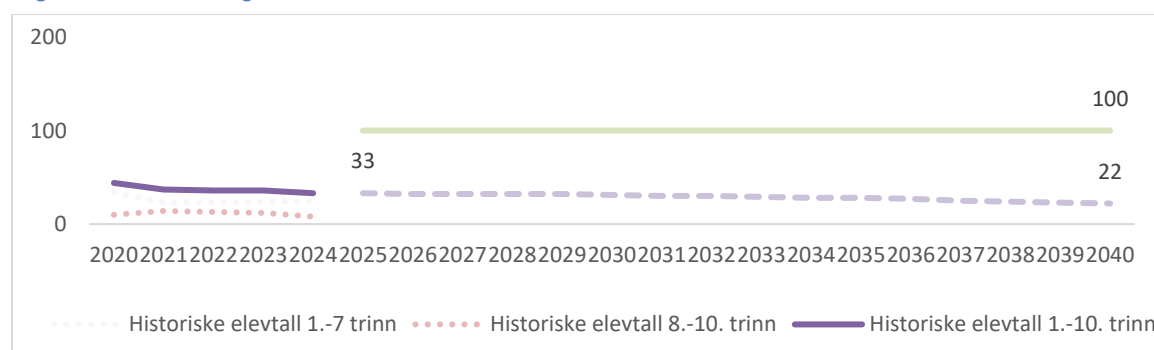
Botnhamn skole har hatt en nedgang i elevgrunnlaget sitt de siste årene. Videre legger framskrivingene til grunn en ytterligere reduksjon i årene som kommer, fra 33 elever 2025 til 22 elever i 2040. Dagens barnetall i barnehagen i Botnhamn tilsier at elevtallet kan bli høyere enn det den teoretiske framskrivinga til Telemarksforskning skisserer for de kommende årene.

Botnhamn skole er en kombinert barne- og ungdomsskole med elevtall som tilsier flere årstrinn i klassene (fådelte skole). Skolen vurderes å ha en teoretisk kapasitet til å dekke skoletilbud til 121 elever. Med ti årstrinn vil det være en forutsetning at skolen delvis er fådelt. I praksis vil det være plass til ca. 100 elever, eller i gjennomsnitt ca. 10 elever per årstrinn.

Botnhamn skole har i dag nok kapasitet i sine bygg i 2025, hvorav beregninger viser at rundt 33 prosent av bygningens kapasitet utnyttes per 2025. Videre legger framskrivingene til grunn at kapasitetsutnyttelsen ytterligere redusere til rundt 22 prosent i 2040. Det vil si at skolens elevtall i 2040 kan øke med 78 elever før de når byggets foreslått kapasitetsnivå.

Elever ved Senja Montessori vil naturlig sogne til Botnhamn skole ved en eventuell nedleggelse. Da vil det tilfalle ytterligere 20 elever til Botnhamn skole.

Figur 6 Framskrivinger for Botnhamn skole, 6 til 15 år



Elevtall 2025 tilsvarende GSI-tall per 1. oktober 2024.

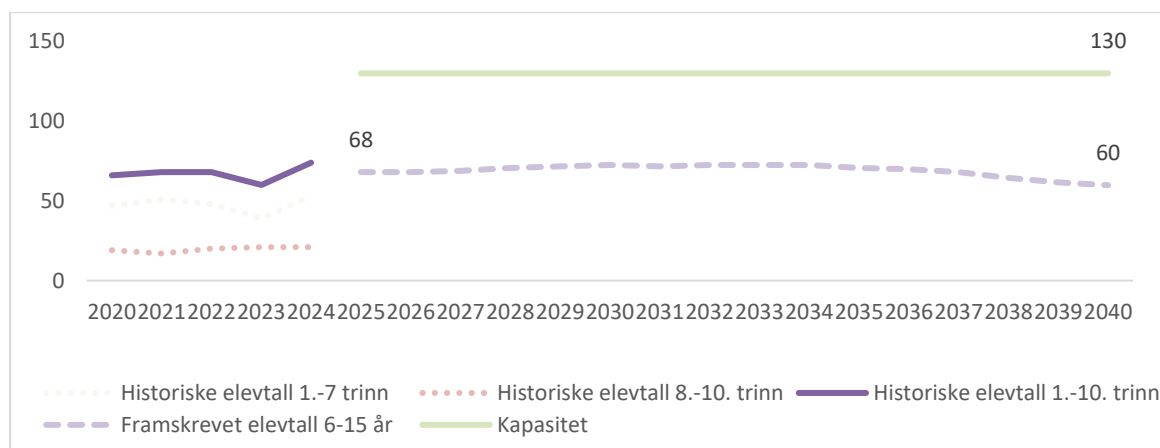
2.7 Gibostad skole

Elevtallet ved Gibostad skole har variert noe de siste årene, med en nedgang og påfølgende vekst. I de kommende årene legger framskrivingene til grunn et relativt stabilt elevtall, med en reduksjon fra 68 elever i 2025 til 60 elever i 2040.

Gibostad skole er en kombinert barne- og ungdomsskole med elevtall som tilsier flere årstrinn i klassene (fådelte skole). Teoretisk kapasitet vurderes til 232 elever i de åtte klasserommene i første etasje. Med ti årstrinn vil det være en forutsetning at skolen delvis er fådelt. I praksis kunne det være plass til ca. 130 – 160 elever, eller i gjennomsnitt ca. 12 – 15 elever per årstrinn.

Gibostad skole har god nok kapasitet i sine skolebygg slik elevtallene er i dag. Gitt fremskrevet elevtall, vil de også ha god nok kapasitet i årene som kommer. I 2040 beregnes en overkapasitet på 70 plasser, noe som betyr at 46 prosent av byggets tilgjengelige elevplasser benyttes i 2040. Tilsvarende benyttes rundt 52 prosent i 2025.

Figur 7 Framskrivninger for Gibostad skole, 6 til 15 år



Elevtall 2025 tilsvarende GSI-tall per 1. oktober 2024.

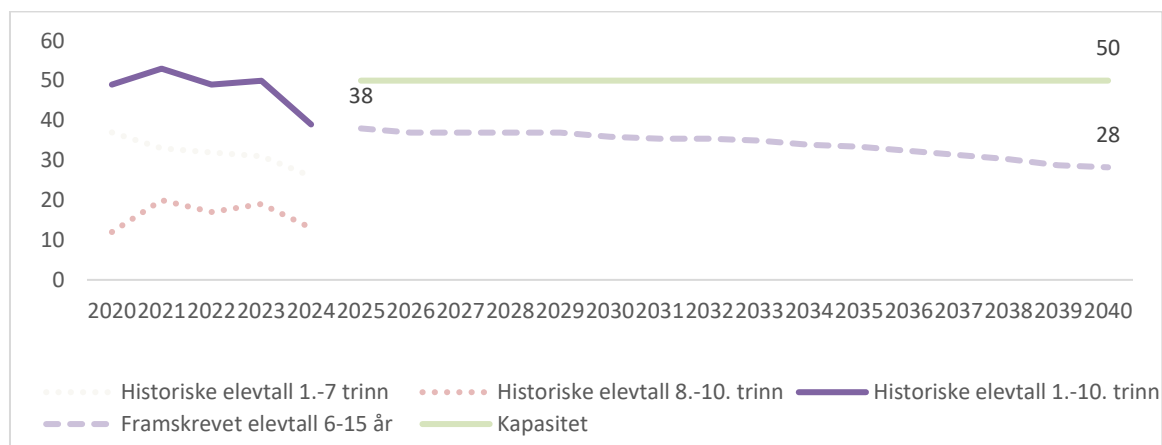
2.8 Gryllefjord skole

De siste årene har elevtallet på Gryllefjord skole variert noe, med en relativt stor prosentvis nedgang frem mot 2025. Fram til 2040 fremskrives en ytterligere nedgang på 10 elever, fra 38 elever i 2025 til 28 elever i 2040.

Gryllefjord skole er en kombinert barne- og ungdomsskole med fådelte klasser. Fordi det er store grupperom til hvert av klasserommene, benyttes en norm på 2,0 m² når skolebyggets kapasitet vurderes. Teoretisk kapasitet vurderes til 53 elever. I praksis kunne det være plass til omtrent 50 elever, eller i gjennomsnitt 5 elever per årstrinn.

Gryllefjord skole har kapasitet til å dekke fremskrevet elevtall. Det er dog bestemt at skolen skal bygges ny, som vil si at det kan oppstå endringer i maksimal kapasitet som følge av nytt skolebygg. Nye Gryllefjord skole er også dimensjonert for et elevtall som vil dekke fremtidig behov slik som skissert i framskrivingene.

Figur 8 Framskrivinger for Gryllefjord skole, 6 til 15 år



Elevtall 2025 tilsvarende GSI-tall per 1. oktober 2024. Endelig kapasitetsnivå vil avklares når nytt skolebygg foreligger.



Nye Gryllefjord skole

2.9 Husøy skole

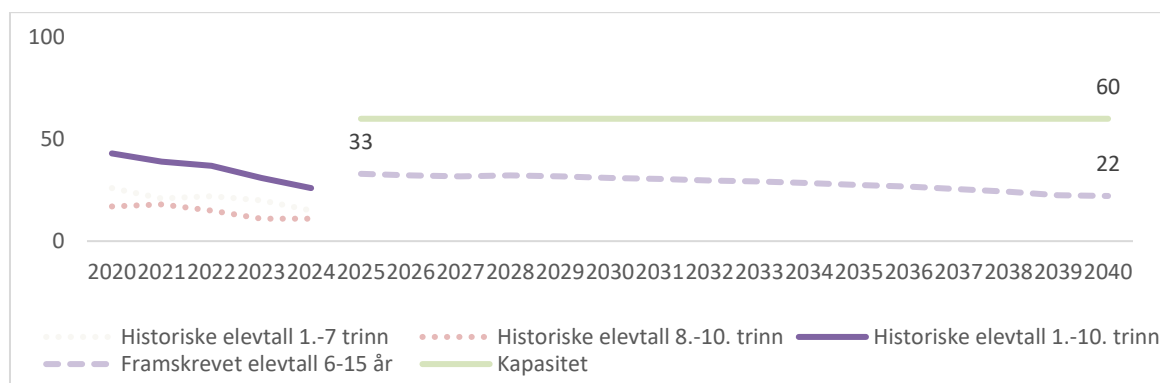
Husøy skole har over de siste årene hatt en nedgang i antall elever. Framskrivingene legger til grunn en ytterligere reduksjon på 11 elever frem til 2040, fra 33 elever i 2025 til 22 elever i 2040.

Husøy skole er en kombinert barne- og ungdomsskole med elevtall som tilsier flere årstrinn i klassene (fådelte skole). Byggets teoretiske kapasitet vurderes til 110 elever. I praksis kunne det være plass til omtrent 80 elever fordelt på to klasser med tre årstrinn og to klasser med to årstrinn, eller i gjennomsnitt omtrent 8 elever per trinn. Det vil imidlertid være en utfordring med så store klasser uten egne

spesialrom for naturfag, mat og helse og kunst og håndverk. Foreslått kapasitet vurderes derfor til gjennomsnittlig 6 elever på trinnet, eller samlet 60 elever for hele skolen.

Slik elevtallet er i dag, har Husøy skole god kapasitet i sine skolebygg. Skolen vil også ha god kapasitet i årene som kommer. I 2040 beregnes en overkapasitet på rundt 38 plasser, som betyr at rundt 63 prosent av byggets tilgjengelige elevplasser er ubenyttet.

Figur 9 Framskrivinger for Husøy skole, 6 til 15 år



Elevtall 2025 tilsvarende GSI-tall per 1. oktober 2024.

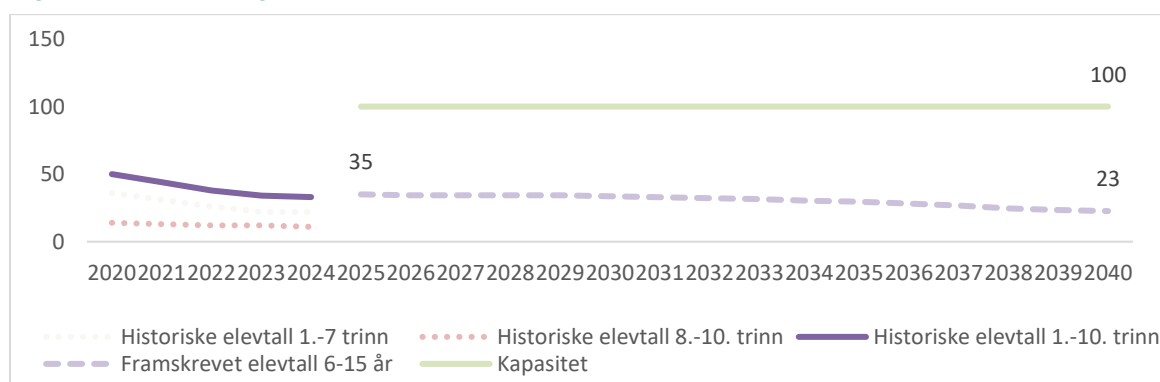
2.10 Kårvik skole

Kårvik skole har de siste årene hatt en nedgang i elevtallet. Framskrivingene legger til grunn en videre reduksjon på 12 elever frem mot 2040, fra 35 elever i 2025 til 23 elever i 2040.

Kårvik skole er en kombinert barne- og ungdomsskole med elevtall som tilsier flere årstrinn i klassene (fådelte skole). Skolen er delt over to bygg: Bygg A og bygg B. Basert på tilgjengelig informasjon, vurderes skolens samlede teoretiske kapasitet til 156 elever. I praksis vil det være plass til ca. 100 – 120 elever.

Slik elevtallet er i dag, har Kårvik skole tilstrekkelig kapasitet. Gitt framskrivingene vil skolen også ha god kapasitet i årene som kommer. I 2025 benyttes rundt 35 prosent av bygningens foreslåtte kapasitet, noe som reduseres til rundt 23 prosent i 2040.

Figur 10 Framskrivinger for Kårvik skole, 6 til 15 år



Elevtall 2025 tilsvarende GSI-tall per 1. oktober 2024.

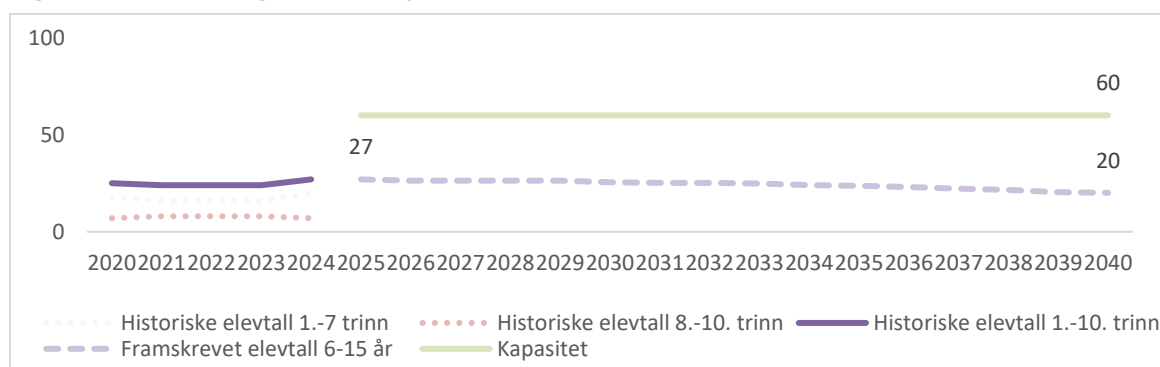
2.11 Medby skole

Medby skole har hatt et relativt stabilt elevtall de foregående årene. For de kommende årene legger framskrivingen til grunn en reduksjon, fra 27 elever i 2025 til 20 elever i 2040. Nedgangen på 7 elever utgjør en relativt stor prosentvis nedgang.

Medby skole er en kombinert barne- og ungdomsskole med elevtall som tilsier flere årstrinn i klassene (fådelte skole). Det er teoretisk plass til 71 elever på skolen. Med ti årstrinn gir det omtrent 7 elever per årstrinn. Da ville skolen kunne ha klasser med ett til tre årstrinn, og en ville forvente minst fem klasserom. Et gjennomsnitt på 6 elever virker mer realistisk, og en ville greie seg med fire klasserom. Det vil si 60 elever totalt.

Basert på dagens elevtall har Medby skole nok kapasitet i sine skolebygg. Dette vil de også ha i årene som kommer. I 2040 beregnes en overkapasitet på 40 plasser, som betyr at av skolebyggets 60 foreslåtte elevplasser, vil kun 1 av 3 benyttes.

Figur 11 Framskrivinger for Medby skole, 6 til 15 år



Elevtall 2025 tilsvarende GSI-tall per 1. oktober 2024.

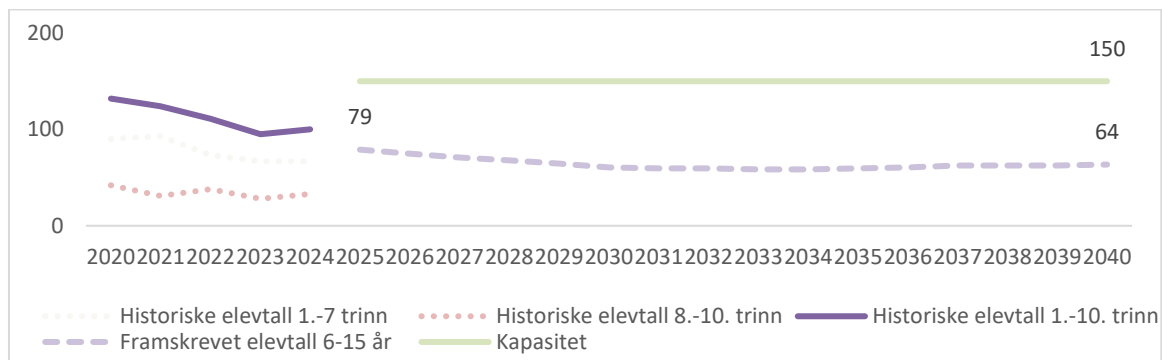
2.12 Rossfjord skole

Rossfjord skole har over de siste årene hatt en nedgang i antall elever. Framskrivningene legger til grunn en videre nedgang på 15 elever mot 2040, fra 79 elever i 2025 til 64 elever i 2040.

Rossfjord skole er en kombinert barne- og ungdomsskole med elevtall som tilsier flere årstrinn i klassene (fådelte skole). Med en norm på 2,5 m² er det teoretisk plass til 208 elever. I praksis vil 150 elever med gjennomsnittlige årskull på 15 synes mer realistisk.

Rossfjord skole har i dag, og vil frem mot 2040, ha nok kapasitet i sine skolebygg. I 2040 beregnes en overkapasitet på 86 plasser, noe som betyr at omtrent 42 prosent av byggets tilgjengelige elevplasser benyttes. Tilsvarende benyttes rundt 53 prosent av byggets kapasitet i 2025.

Figur 12 Framskrivninger for Rossfjord barne- og ungdomsskole, 6 til 15 år



Elevtall 2025 tilsvarende GSI-tall per 1. oktober 2024.

2.13 Senjahopen skole

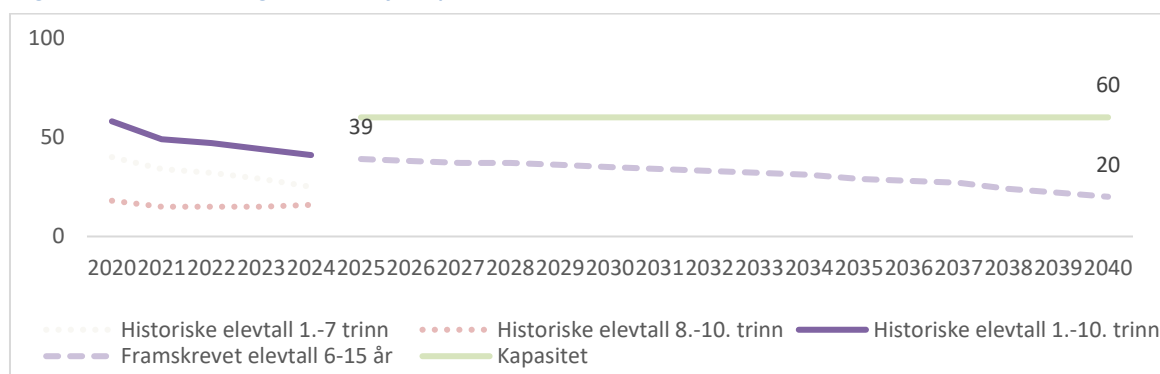
Senjahopen skole har fra 2020 til 2025 hatt en relativt sterk prosentvis nedgang i sitt elevtall. Basert på framskrivingene vil skolen få en ytterligere nedgang på 19 elever mot 2040, fra 39 elever i 2025 til 20 elever i 2040.

Senjahopen skole er en kombinert barne- og ungdomsskole med elevtall som tilsier flere årstrinn i klassene (fådelte skole). Med en norm på 2,5 m² er det teoretisk plass til 71 elever. Gitt skolespesifikke forhold som antall klasserom, vurderes 60 plasser som et mer realistisk estimat.

Senjahopen skole har nok kapasitet i sine skolebygg. Basert på framskrevne elevtall har de også nok kapasitet i årene som kommer. I 2040 beregnes en overkapasitet på 40 plasser. Det betyr at kun 1 av 3 tilgjengelig elevplasser benyttes.

Elevene på Berg Montessori vil naturlig sogne til Senjahopen skole ved en eventuell nedleggelse. Da vil det tilfalle ytterligere 44 elever til Senjahopen skole.

Figur 13 Framskrivinger for Senjahopen skole, 6 til 15 år



Elevtall 2025 tilsvarende GSI-tall per 1. oktober 2024.

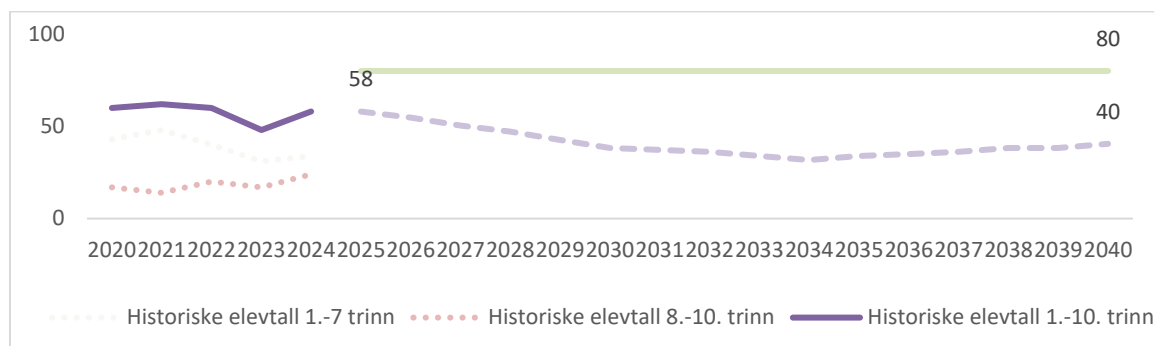
2.14 Stonglandet skole

De siste årene har Stonglandet skole hatt et relativt stabilt elevgrunnlag, men en liten nedgang som stabiliserte seg i 2025. Framskrivningene legger til grunn at elevgrunnlaget vil fortsette å falle, fra 58 elever i 2025 til 40 elever i 2040.

Bygget til Stonglandet skole har en teoretisk kapasitet på 96 elever. Gitt skolespesifikke forhold som antall klasserom og størrelse på rommene, vurderes 80 plasser som et mer realistisk estimat.

I 2025 har Stonglandet skole nok kapasitet i sine skolebygg. Basert på en fremskrevet nedgang i elevtallet, har de også nok kapasitet i kommende år. I 2040 beregnes en overkapasitet på i overkant av 40 plasser, noe som betyr at halvparten av byggets tilgjengelige elevplasser fylles med elever i 2040.

Figur 14 Framskrivinger for Stonglandet skole, 6 til 15 år



Elevtall 2025 tilsvarer GSI-tall per 1. oktober 2024.

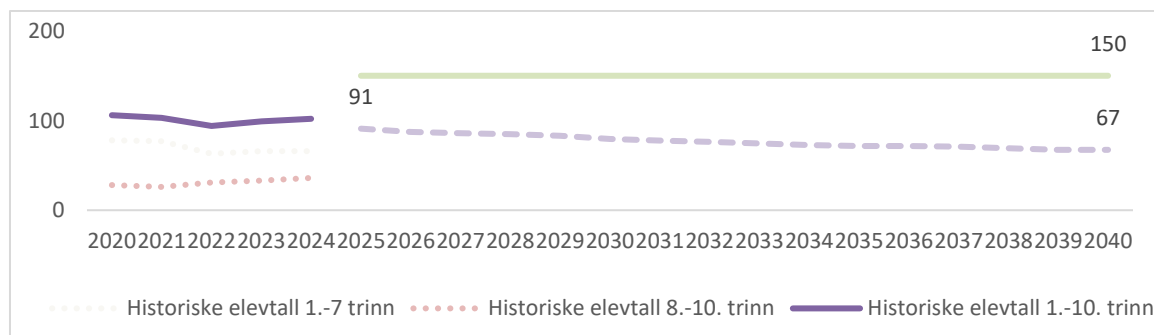
2.15 Vikstranda skole

Vikstranda har hatt et relativt stabilt elevtall de siste årene. Fram mot 2040 legger framskrivningene til grunn en nedgang på 24 elever, fra 91 elever i 2025 til 67 elever i 2040.

Vikstranda skole er en kombinert barne- og ungdomsskole med elevtall som tilsier flere årstrinn i klassene (fådelt skole). Basert på beskrevet metodikk, vurderes den teoretiske kapasiteten til Vikstranda å være 192 elever. Sett i betraktning av skole-spesifikk informasjon, vurderes en kapasitet på 150 elever med gjennomsnittlige årskull på 15 som mer realistisk.

Vikstranda skole har i 2025, og vil i årene som kommer, ha god nok kapasitet i sine skolebygg. I 2040 beregnes en overkapasitet på 83 plasser, noe som utgjør rundt 55 prosent av skolens foreslåtte maksimale kapasitet. Tilsvarende var overkapasiteten rundt 39 prosent i 2025.

Figur 15 Framskrivinger for Vikstranda skole, 6 til 15 år



Elevtall 2025 tilsvarer GSI-tall per 1. oktober 2024.

3. REKRUTTERING OG KOMPETANSE

Tilgang på kvalifisert fagpersonell er en avgjørende forutsetning for å sikre kvalitet, likeverdighet og inkludering i opplæringstilbudet. Skolene i Senja kommune skal være preget av høy pedagogisk kvalitet, profesjonell praksis og evne til å møte elevenes mangfoldige behov. Dette fordrer en målrettet satsing på rekruttering og kompetanseutvikling, samt bevissthet rundt betydningen av faglig og tverrfaglig kompetanse.

Forskning viser at læreren er den enkeltfaktoren som har størst innvirkning på elevenes læringsutbytte.⁴ Kvalifiserte lærere med solid pedagogisk og fagdidaktisk kompetanse bidrar til økt mestring, bedre læringsresultater og et trygt og inkluderende skolemiljø. Dette gjelder også for andre yrkesgrupper i skolen – som spesialpedagoger, miljøarbeidere og skoleledere – som sammen utgjør det profesjonelle fellesskapet i dagens skole.

Stabile og kompetente fagmiljøer har i tillegg positiv betydning for elevenes trivsel, reduserer risikoen for frafall og styrker skole–hjem-samarbeidet. Skoler med lav utskifting i personalet utvikler over tid dypere relasjonell og kontekstuell forståelse, noe som er særlig verdifullt i en kommune som Senja, preget av geografisk spredning, variert demografi og ulikhet i elevgrunnlag. Dette understreker behovet for en helhetlig og strategisk tilnærming til rekruttering og kompetansebygging som en gjennomgående prioritet i skoleutviklingsarbeidet.

I lys av økende krav til tverrfaglig innsats, tidlig innsats, tilpasset opplæring og inkluderende praksis, er det et økende behov for spesialisert kompetanse. Dette omfatter blant annet spesialpedagogikk, psykososial helse, flerspråklighet mm. Uten tilgang på fagpersonell med relevant kompetanse svekkes skolens evne til å møte disse kravene på en forsvarlig og systematisk måte. Nasjonale styringsdokumenter – blant annet Stortingsmelding 21: Lærelyst – tidlig innsats og kvalitet i skolen – fremhever profesjonsfellesskap og kompetanseutvikling som sentrale virkemidler for å heve kvaliteten i opplæringen. For å lykkes med dette må kommunen legge til rette for etter- og videreutdanning, tverrfaglig samarbeid, praksisutvikling og kompetanseheving forankret i ledelsen.

På bakgrunn av dette skal Senja kommune arbeide aktivt for å:

- tiltrekke, utvikle og beholde kvalifisert fagpersonell i alle skolemiljøer
- sikre rekruttering av spesialkompetanse knyttet til særskilte behov
- legge til rette for systematisk kompetanseheving og profesjonsutvikling
- styrke ledelsens rolle i utvikling av gode fagmiljø og profesjonsfellesskap.

⁴ *Visible learning: A synthesis of over 800 meta-analyses relating to achievement* (John Hattie 2009)

Dette er avgjørende for at skolene i Senja skal kunne tilby trygge, inkluderende og fremtidsrettede læringsmiljø for alle barn og unge – uavhengig av bosted, bakgrunn og forutsetninger.

De siste årene har det vært utfordrende å få tilsatt lærere med godkjent kompetanse i Senjaskolen. Hvis vi ser på utviklinga innen dette området etter at Senja kommune ble samlet i 2020 ser vi følgende:

Tabell 3: Andel ufaglærte lærere i undervisningsstillinger:

PERSONER TILSATT	2019/2020			2020/2021			2021/2022			2022/2023			2023/2024			2024/2025		
	Totalt	Ufaglærte		Totalt	Ufaglærte		Totalt	Ufaglærte		Totalt	Ufaglærte		Totalt	Ufaglærte		Totalt	Ufaglærte	
FIBA	42	3	7 %	42	1	2 %	44	0	0 %	43	3	7 %	45	3	7 %	40	3	8 %
FUSK	41	4	10 %	42	2	5 %	42	1	2 %	40	0	0 %	40	0	0 %	38	0	0 %
SIBA	34	2	6 %	34	2	6 %	31	2	6 %	31	6	19 %	26	3	12 %	25	4	16 %
Trollvik	13	2	15 %	13	2	15 %	11	2	18 %	11	1	9 %	10	2	20 %	11	3	27 %
Kårvik	10	2	20 %	8	1	13 %	8	1	13 %	7	2	29 %	7	2	29 %	7	2	29 %
Rossfjord	17	3	18 %	15	6	40 %	11	2	18 %	12	7	58 %	14	5	36 %	11	5	45 %
Gibostad	12	2	17 %	12	3	25 %	10	3	30 %	14	5	36 %	11	4	36 %	14	5	36 %
Botnhamn	8	2	25 %	8	2	25 %	8	3	38 %	7	2	29 %	7	3	43 %	7	2	29 %
Husøy	7	0	0 %	8	2	25 %	8	2	25 %	7	1	14 %	7	1	14 %	7	1	14 %
Vikstranda	19	0	0 %	16	0	0 %	13	0	0 %	13	0	0 %	16	0	0 %	14	3	21 %
Stonglandet	13	1	8 %	12	1	8 %	12	0	0 %	12	2	17 %	12	1	8 %	14	1	7 %
Medby	7	0	0 %	7	0	0 %	7	0	0 %	7	0	0 %	7	0	0 %	6	1	17 %
Gryllefjord	11	5	45 %	10	4	40 %	9	2	22 %	8	3	38 %	9	4	44 %	8	4	50 %
Senjahopen	12	4	33 %	12	4	33 %	9	2	22 %	10	0	0 %	10	0	0 %	9	0	0 %
TOTALT	246	30	12,2 %	239	30	12,6 %	223	20	9,0 %	222	32	14,4 %	219	28	12,8 %	211	34	16,1 %
NORGE	12	4	33 %	69361	3229	4,7 %	70068	3685	5,3 %	70154	4001	5,7 %	70381	4204	6,0 %	69853	4044	5,8 %

Her ser vi at skolene i varierende grad opplever å måtte tilsette ufaglærte lærere. Likevel er det slik at andelen for kommunen samlet sett er høy og økende. Når vi ser dette sammen med betydningen av kompetanse over er dette en stor og økende utfordring i arbeidet med å opprettholde kvaliteten i Senjaskolen i årene som kommer.

I tillegg til en stor andel ufaglærte lærere er det utfordrende å ha tilgang til lærere med den riktige fagkompetansen. På dette har vi offisiell statistikk hos Utdanningsdirektoratet for de fagene der det er et definert lovkrav.

Kravet er pr. 2025 slik:

Tabell 3: Lovkrav for å undervise i basisfag (antall studiepoeng):

Fag	1.-7.-trinn	8.-10.-trinn
Norsk	30	60
Engelsk	30	60
Matematikk	30	60
Norsk tegnspråk	30	60

Skoleåret 2024/2025 ser den samlede statistikken for dette på skolene våre slik ut:

Tabell 5: Fagkompetanse i kjernefagene

NORSK									
	Barnetrinn			Ungdomstrinn			TOTALT		
	Minst 30 stp.	Totalt		Minst 60 stp.	Totalt		Oppfyller	Totalt	SENJA
2020-21	93	99	94 %	20	29	69 %	113	128	88 %
2021-22	93	97	96 %	24	34	71 %	117	131	89 %
2022-23	90	98	92 %	31	42	74 %	121	140	86 %
2023-24	98	111	88 %	32	38	84 %	130	149	87 %
2024-25	83	86	97 %	29	36	81 %	112	122	92 %

MATEMATIKK									
	Barnetrinn			Ungdomstrinn			TOTALT		
	Minst 30 stp.	Totalt		Minst 60 stp.	Totalt		Oppfyller	Totalt	SENJA
2020-21	69	85	81 %	25	32	78 %	94	117	80 %
2021-22	78	84	93 %	25	37	68 %	103	121	85 %
2022-23	74	84	88 %	22	41	54 %	96	125	77 %
2023-24	69	88	78 %	28	37	76 %	97	125	78 %
2024-25	66	79	84 %	28	40	70 %	94	119	79 %

ENGELSK									
	Barnetrinn			Ungdomstrinn			TOTALT		
	Minst 30 stp.	Totalt		Minst 60 stp.	Totalt		Oppfyller	Totalt	SENJA
2020-21	37	51	73 %	24	28	86 %	61	79	77 %
2021-22	42	50	84 %	24	31	77 %	66	81	81 %
2022-23	43	48	90 %	23	27	85 %	66	75	88 %
2023-24	51	74	69 %	24	31	77 %	75	105	71 %
2024-25	44	64	69 %	21	29	72 %	65	93	70 %

Kilde: GSI 2020-2024

Vi ser av dette at det også er utfordrende å ha nok lærere med den riktige fagkompetansen i de viktige basisfagene. Oppsummert ser vi at Senja kommune står overfor betydelige utfordringer knyttet til rekruttering og kompetanse i skolene. Tilgang på kvalifiserte lærere og annet fagpersonell er avgjørende for å sikre kvalitet, inkludering og faglig utvikling i opplæringen. Forskning og nasjonale styringsdokumenter fremhever tydelig betydningen av stabile, kompetente fagmiljø og profesjonsfellesskap for elevenes læring og trivsel. Samtidig viser statistikk at andelen ufaglærte lærere i Senja er høy og økende, og det er mangel på fagkompetanse innen flere sentrale fag. For å møte disse utfordringene må kommunen videreføre en helhetlig og målrettet satsing på rekruttering, etter- og videreutdanning, og styrking av skolens profesjonelle praksis når det gjelder undervisninga skolen leverer til sine elever. Dette er nødvendig for å sikre et trygt, inkluderende og fremtidsrettet læringsmiljø for alle elever i Senjaskolen.

4. SKOLEBYGG

Senja kommune legger til grunn forskriften om helse og miljø i barnehager, skoler og skolefritidsordninger. I forskriften framgår det at elever trenger 2-2,5 m² hver. Minimum 2 m² dersom det er umiddelbar nærhet til grupperom. Har ikke klassen tilgang til grupperom, skal hver elev ha 2,5 m². De voksne trenger minimum 6 m² hver.

For at barn og elever skal være inkludert i barnehagen, skolen og SFO, må alle ha lik tilgang til bygninger og uteområder. For noen barn er det viktig med ekstra tilrettelegging, men med universell utforming oppnår vi inkludering og økt kvalitet for alle. I perioden fram mot 2040 bør Senja kommune ha ambisjoner om å få alle skolebygg med tilhørende uteområder som kommunen ønsker å satse på kartlagt og utbedret med sikte på behov for oppgradering og bedre tilpasninger.

Uteområdene til skolene er generelt av rimelig god kvalitet og med tilstrekkelig lekeareal. Det er ikke gjort særskilte kartlegging av disse i forbindelse med arbeidet med skolebruksplanen, men kommunen har tidligere gjort en kartlegging av oppgraderingsbehov. Senja kommune har årlig satt av penger til oppgradering av uteområdene for skoler og barnehager og tildelingen skjer etter prioritert rekkefølge.



Nye Finnsnes barneskole fra fugleperspektiv

4.1 Kapasitet og areal

I rapporten fra Telemarksforskning er det gjort en vurdering av kapasitet i våre skolebygg knyttet til elevtall. Teoretisk elevtall er fastsatt med bakgrunn i normene i veileder til forskrift for helse og miljø i barnehager, skoler og fritidsordninger. Foreslått elevtall baserer seg på den teoretiske beregningen som en ytre ramme, men tar også med i vurderingene om klasserommene (og grupperom) har svært ulik størrelse, og erfaringer med at årskullene vil variere en del i størrelse. Dvs. det er ikke bare å fylle opp rommene. Mens teoretisk elevtall baserer seg på hvor mange elever det er plass til ifølge veilederens normer, vil foreslått elevtall være et "plantall" for hvor mange elever skolen kan romme, gitt klasseinndelinger og variasjon i størrelse på årskullene.

Tabell 6: Kapasitet i skolebyggene i Senja kommune

	Årstrinn	Elevtall 24/25	Teoretisk elevtall	Foreslått elevtall	Tegninger*	Ledig kapasitet**
Botnhamn	1-10	33	121	100	Ja	67
Finnsnes barneskole	1-7	363	560	455	Ja	92
Finnsnes u-skole	8-10	301	386	345	Ja	44
Gibostad	1-10	68	232	130	Ja	62
Gryllefjord	1-10	38	53	50	Ja	12
Husøy	1-10	33	110	60	Ja	27
Kårvik	1-10	35	156	100	Ja	65
Medby	1-10	27	71	60	Ja	33
Rossfjord	1-10	79	208	150	Ja	71
Senjahopen	1-10	39	71	60	Ja	21
Silsand	1-7	252	445	350	Ja	98
Stonglandet	1-10	58	100	80	Ja	22
Trollvik	1-7	76	128	90	Ja	14
Vikstranda	1-10	91	192	150	Ja	59
Sum:		1 493	2 833	2 180		687

*): Ikke fullt så gode tegninger for Medby, Senjahopen og Stonglandet som for de andre skolene.

**): Foreslått elevtall minus faktisk elevtall.

Differansen mellom forslått elevtall og faktisk elevtall synliggjør at det er en overkapasitet på skolebygg i kommende periode vil være over 35% ut fra framskriving av elevtall. Hvis en legger til at maksimal kapasitet vil være noe høyere enn forslått elevtall, men kanskje noe mindre enn teoretisk elevtall, så er overkapasiteten på bygg enda større.

4.2 Tilstandsvurdering av skolebyggene

I Telemarksforskning sin rapport er vurdering av skolebyggene kun belyst på et helt enkelt og overordnet nivå. Senja kommune har i etterkant gjort en tilstandsanalyse av skolebygg som er mer enn 10 år gammel for å gjøre en vurdering av tilstand og oppgraderingsbehov fram mot 2040. Tilstandsanalysene ligger vedlagt skolebruksplanen. For Gryllefjord skole, nybygg på Silsand barneskole, Finnsnes barneskole og Finnsnes ungdomsskole er det ikke utarbeidet slike analyser fordi alle byggene er under 10 år gamle (noen av dem er under bygging). Analyser for skolebyggene Medby, Gibostad, Stonglandet, Vikstranda og Småslettan er gjort med kort tid til gjennomføring og kvalitetssikring. Det medfører at en ikke kan utelukke svakheter eller feil i tilstandsanalysen.

Under er et kort sammendrag av tilstanden for de ulike byggene der det er utarbeidet tilstandsanalyser.

BOTNHAMN SKOLE	
Generelt om bygget	Byggeår 1960 – ombygg/tilbygg i 1991 Overflatene i bygget utvendig og innvendig er i god stand. Det må forventes relativt store kostnader på ventilasjonsanlegg, på deler av taket, garderober, toaletter og det elektriske anlegget. Bygget tilfredsstiller ikke dagens krav til universell utforming og elever eller ansatte med særskilte behov vil kunne utløse behov for investeringer knyttet til dette punktet.
Ventilasjon	3 anlegg, 2 fra 1976 og 1 fra 2000. Forventet at alle må byttes før 2040.
Yttertak	En del av yttertak er fra 1996 og bør skiftes i nærmeste framtid for å unngå lekkasjer. Den gamle delen har Kami tak i god stand. Yttertak sarnafil er fra 2010 og i god stand.
Vann, avløp, toalett og garderober	Garderober er av eldre årgang og det er fare for lekkasjer. Må renoveres før 2040.
Ledningsnett/rør for varmeinstallasjoner	Ny del fra 1996. Den gamle delen har gamle vannrør fra 1962. Burde byttes og er langt over forventet levetid.
Elvarme generelt	Varmekabler fra 1977 i garderober må skiftes.
Elkraft generelt	En del gammelt og noe av nyere dato. Forventet at det må gjøres betydelig oppgradering før 2040.
Utendørs VA	Bunnledning er fra byggeår, men er ok.
Vinduer, dører og porter i yttervegg	Vinduer er fra 1996 og 2005. Alle er OK, men må regnes med utskifting av en del fram mot 2040.
Vinduer, dører, foldevegger i innervegger	God tilstand.
Kledning og overflate	God tilstand.
Faste himlinger og overflatebehandling	God tilstand.
Brannalarm	Sentral av nyere dato.
Elektrokjele	Helt ny.
Yttervegger generelt	Kledning i god tilstand og trenger kun vanlig vedlikehold.

HUSØY SKOLE	
Generelt om bygget	Husøy skole er bygget på 60-tallet og utvidet med basseng og gymsal fløy i 1977. Skolen er samlokalisert med barnehagen og barnehagens areal er ikke medtatt i denne rapporten. Utvendig skall på bygget, tak, vegger, vinduer og dører er i god stand, da det er renovert for få år siden. Den tekniske tilstander på bygget for øvrig, er derimot dårlig. EL-kraft, lys varme, VVS og sanitæranlegg må totalrenoveres i nær fremtid. Det samme gjelder for vannbehandlingsanlegget, dersom det fortsatt skal være drift av basseng, da dette er i svært dårlig stand. Bygget tilfredsstiller ikke dagens krav til universell utforming og elever eller ansatte med særskilte behov vil kunne utløse behov for investeringer knyttet til dette punktet.
Ventilasjon	Anlegg fra byggeår 1976. Forventet kostnad med utskifting i perioden fram mot 2040.
Yttertak	Taktekking er utbedret i senere år og er i god stand.
Vann, avløp, toalett og garderober	Inntak, vann- og avløpsrør av eldre data. Stoppekraner og ventiler er av uvisst tilstand. Må skiftes før 2040. Servanter og toaletter av ulik alder, men det meste har oppnådd forventet levetid.
Ledningsnett/rør for varmeinstallasjoner	-
Elvarme generelt	Varmovner av ulik alder og en del av dem lite effektive og bør skiftes.

Elkraft generelt	Hovedtavle fra byggeår. Knivsikringer og skruautomater. Vann og avløpsrør i hovedtavlerom må ordnes. Må oppgraderes fram mot 2040.
Utendørs VA	Uavklart tilstand.
Vinduer, dører og porter i yttervegg	Vinduer er byttet i 2008 og 2021/22. Nødutgang i gymsal, samt dør mot barnehagens uteområde ble også byttet i 2022. Resten av dører er av eldre dato og bør ses på.
Vinduer, dører, foldevegger i innervegger	Generelt ok, men innerdører er av eldre dato.
Kledning og overflate	Ytterkledning er i god stand, da den var byttet i 2021/2022.
Faste himlinger og overflatebehandling	Vegger, himlinger og gulv bærer preg av manglende vedlikehold og bør renoveres.
Brannalarm	Brannsentralen er over forventet levetid og det forventes at den må skiftes innen 2040.
Elektrokjele	-
Yttervegger generelt	Yttervegger består av tradisjonelt bindingsverk i deler av bygget. Basseng/gymsalløy er stålkonstruksjon med elementer Veggene ble asbestsanert og etterisolert i 2022.
Vannbehandling svømmebasseng	Det tekniske anlegget for vannbehandling er utdatert og svært slitt. Må oppdateres innen 2040.

KÅRVIK SKOLE	
Generelt om bygget	Kårvik skole ble bygget i 1960, utbygd i 1966 og 1992. Skolen har aktivitet i to bygg og i det ene bygget er barnehagen samlokalisert. Det er stort behov for oppgradering av hele skolen. Begge byggene må etterisoleres. Tak og utvendig kledning må skiftes. Alle vinduer må skiftes, bortsett fra 7 som er nye. VVS og EL-anlegg er langt over forventet levetid og må skiftes. Generelt innvendige overflater og gulv må skiftes da dette er utslitt. Innvendig gulvbelegg inneholder asbest og må byttes ut. Det eldste bygget tilfredsstiller ikke dagens krav til universell utforming og elever eller ansatte med særskilte behov vil kunne utløse behov for investeringer knyttet til dette punktet.
Ventilasjon	Ventilasjonsaggregatet er fra 1985 og er over forventet levetid. Forventet at det må skiftes fram mot 2040. Et ventilasjonsanlegg er fra 2002. Det er godt vedlikehold og fungerer.
Yttertak	På store deler av rødbygget er det papp som mest sannsynlig er fra byggeår. Det er sanafil på en liten del av rødbygget Taket er generelt i veldig dårlig stand og er langt over forventet levetid. Hele taket må skiftes i nær framtid. Brun bygget har deca tak av nyere dato, ca. 5 år. Taket er i god stand.
Vann, avløp, toalett og garderober	Hele VVS-anlegget er generelt veldig gammelt og over forventet levetid. Det er røropplegg fra 60-tallet. Men armaturer og slikt er bytte ut etter hvert som de har blitt defekt. Det er noen nytt og noe gammelt. Varmvannsbereidere er fra 1985 og er over forventet levetid. Dusjanlegget er gammel og utdatert.
Ledningsnett/rør for varmeinstallasjoner	Ledningsnettet er fra byggeår og har passert forventet levetid. Må skiftes ut fram mot 2040.
Elvarme generelt	Deler av bygningen har varmekabel i gulv og panelovner som oppvarming. Varmekablene er fra byggeår (1985) og er over forventet levetid. Den andre bygningen har radiatorer. Noe nytt og noe veldig gammelt.
Elkraft generelt	Det elektriske anlegget er gammelt og over forventet levetid. Det er noen nyere automatsikringer, men de fleste er skrusikringer som er fra 60 tallet. Anlegget er over forventet levetid og det må regnes med utskifting før 2040.
Utendørs VA	Uavklart tilstand.
Vinduer, dører og porter i yttervegg	Vinduene på Kårvik skole er langt over forventet levetid. vinduene er fra mellom 1960 - 1993. Det er lekkasje fra vinduer og flere er veldig vanskelig og åpne. Det er 7 vinduer som er av nyere dato, montert i 2023.

Vinduer, dører, foldevegger i innervegger	De fleste dører er fra byggeår og er over sin levetid, men de fungerer.
Kledning og overflate	En liten del har ny kledning og en del har fasadeplater som er i grei stand. Største del av byggene har gammel kledning som ikke har vært malt/vedlikeholdt.
Faste himlinger og overflatebehandling	Generelt gammelt og slitt innvendig.
Brannalarm	Brannalarm anlegg av nyere dato og fungerer.
Elektrokjele	Elektrokjelen er ca 5 år gammel. Denne er i god stand og fungerer.
Yttervegger generelt	Yttervegger antas å være isolert fra standard fra byggeår og/eller utbedringsår. Det er ikke åpnet vegger eller boret hull for å sjekke tilstanden på veggene.

ROSSFJORD SKOLE	
Generelt om bygget	Generelt er skolen i veldig god stand da den er renovert i 2008. Bassengområde med tekniske installasjoner er fra 1990 og en må regne med betydelige investeringer fram mot 2040 for å kunne drifte det videre. Deler av yttertak må skiftes de nærmeste årene. Skolen tilfredsstiller delvis krav til universell utforming. Det er blant annet etablert heis mellom etasjene i hovedbygget.
Ventilasjon	Ventilasjonsanlegget til bassenget er fra 1990 og er over sin levetid. Øvrig ventilasjonsanlegg er fra 1997, 2000 og 2008. Det fungerer tilfredsstillende.
Yttertak	Deler av skolen har papptak der ca halvparten er skiftet. Resten må skiftes i de nærmeste årene. Gymavdelingen har sanafil fra 2000. Taket over ungdomsskolen er dårlig, men blir skiftet i løpet av 2025.
Vann, avløp, toalett og garderober	VVS anlegget fungerer tilfredsstillende og anlegget er fra 2008. Varmtvannsberederne burde skiftes ut da disse lekker og ikke lar seg reparere. Sanitæranlegget er generelt i god stand. Anlegget er fra 2008.
Ledningsnett/rør for varmeinstallasjoner	-
Elvarme generelt	Panelovner som oppvarming som er Knx styrt. Varmeanlegget er relativt moderne og energisparende.
Elkraft generelt	Store deler av hovedfordeling og underfordelinger er skiftet ut i 2008. Det elektriske anlegget fremstår som godt vedlikeholdt og ettersett, og er av tidsriktig standard.
Utendørs VA	OK
Vinduer, dører og porter i yttervegg	Vinduer er fra 2008 men noen er litt eldre.
Vinduer, dører, foldevegger i innervegger	Generelt er dørene på hele skolen i god stand.
Kledning og overflate	Trekledning, teggel, fasadeplater fra perioden 1997—2008. Trekledningen bør males.
Faste himlinger og overflatebehandling	Generelt ok stand.
Brannalarm	Sentral må skiftes. Detektorene er ok og kan brukes videre.
Elektrokjele	-
Yttervegger generelt	Generelt god stand.
Basseng	Styringssystemet til bassenget er gammelt og burde skiftes.

TROLLVIK SKOLE	
Generelt om bygget	Trollvik Skole er en skole fra 1958 og er bygd ut i flere faser i 1972, 1997 og 2008. Skolen fremstår som godt vedlikeholdt og med mye levetid igjen av byggets bestanddeler. Skolen har yttertak som eneste punkt med stort etterslep på vedlikehold, taket har oppnådd forventet levetid og må utbedres. Det foreligger pålegg som omfatter etablering av slamskiller knyttet til avløp. Skolen har en bygningsmasse som i underplan og første plan kan ivareta universell utforming med små eller ingen tiltak, samt tilgjengelig løfteplattform.
Ventilasjon	Ventilasjon i bygget er fra 1997. Varmebatteri er skiftet 2024. Tilluftsvifte ble skiftet etter 2020. Tilstanden til ventilasjonsanlegget er tilfredsstillende, og flere kostnadsbærende komponenter er allerede skiftet ut.
Yttertak	Det er observert at det er manglende/løse skiferheller på taket. På yttertak av papp har takteking nådd forventet levetid, lekkasjer har startet å forekomme.
Vann, avløp, toalett og garderober	Sanitærinstallasjoner som toalett og lignende er av nyere dato og fremstår som godt vedlikeholdt. Det meste av armaturer til sanitærinstallasjoner er av ny eller nyere dato.
Ledningsnett/rør for varmeinstallasjoner	Ledningsnett for varmeinstallasjoner er aldrende og vil kreve ettersyn for å forhindre lekkasjer.
Elvarme generelt	For ny lærerfløy er området oppvarmet med elektriske varmeovner, disse er av nyere dato og har oppnådd litt over halvveis av forventet levetid.
Elkraft generelt	Store deler av hovedfordeling og underfordelinger er av nyere dato, den eldste delen fra 2007. Det er jordfeilmåling på hele anlegget og de fleste underfordelinger har også lokal jordfeildeteksjon. Det elektriske anlegget fremstår som godt vedlikeholdt og ettersett, og er av tidsriktig standard.
Utendørs VA	Det er ikke gjennomført undersøkelse av tilstand på bunnledning, det forventes at tilstanden er varierende og at det nærmer seg slutten av forventet levetid. Dagens avløp er direkte utslipp i Gisundet sammenkoblet med avløpsledning fra Trollvik barnehage. Det foreligger et pålegg om å bringe dette i orden.
Vinduer, dører og porter i yttervegg	I all hovedsak er vinduer av nyere dato og fremstår som moderne med 2 eller 3 lags energispareglass. Vinduene er i hovedsak fra 1997 og 2008.
Vinduer, dører, foldevegger i innervegger	I ny lærerfløy er tilstanden på dører bra, samme gjelder foldevegger mellom klasserom. I den opprinnelige delen av skolen er det mye dører som er på slutten av levetid, som anbefales skiftet ut.
Kledning og overflate	Mye av overflatene er vedlikeholdsfrie og krever ikke annet tilsyn enn rengjøring. Det er noen fasader med liggende trekledning på skole og brakke, hvor særlig nordvendt fasade krever maling.
Faste himlinger og overflatebehandling	Tilstanden på faste himlinger er generelt god.
Brannalarm	Det er rehabilitert brannvarslingsanlegg fra Autronica som er adresserbart og dekker skolen. Anlegget er nytt og moderne.
Elektrokjele	Skiftet 2007, forventes levetid til minst 2037. Kjelen er litt over halvveis i livsløp.
Yttervegger generelt	Yttervegger antas å være isoler fra standard fra byggeår og/eller utbedringsår.

SENJAHOPEN SKOLE	
Generelt om bygget	Senjahopen skole er bygd i 1950 deretter påbygd i 1977 og 1997. Skolen fremstår som hovedsakelig godt vedlikeholdt og med mye levetid igjen av byggets bestanddeler, dersom det vedlikeholdes jevnlig. Det er byttet en del vindu og etterisolert i nyere tid. Det er allikevel en del eldre tekniske installasjoner som må påberegnes byttet/utbedret i nær fremtid, deriblant heis. Ettersom heisen er defekt er det kun deler av 1. etasje som tilfredsstiller universell utforming. Store deler av byggets underetasje må påberegnes renovering. Bassengventilasjon må byttes, dersom det fortsatt skal være bassengdrift
Ventilasjon	Ventilasjon til basseng er defekt og må byttes ved videre drift av bassenget. Øvrig ventilasjon består av moderne aggregat i god stand.
Yttertak	Taktekking har oppnådd forventet levetid, lekkasjer har startet å forekomme.
Vann, avløp, toalett og garderober	Sanitærinstallasjoner som toalett og lignende er av nyere dato og fremstår som godt vedlikeholdt. Tilhørende rør derimot, er av eldre dato og bærer preg av dette. Servantbatterier er stort sett av nyere dato. Dusjbatteri av eldre dato.
Ledningsnett/rør for varmeinstallasjoner	Ledningsnett for varmeinstallasjoner er aldrende og vil kreve ettersyn for å forhindre lekkasjer.
Elvarme generelt	Varmeovner er stort sett av nyere dato. Ikke behov for å bytte ut disse på kort sikt.
Elkraft generelt	Hovedtavle er av eldre dato med kniv og skrusikringer. Det er noen nyere underfordelinger.
Utendørs VA	Filter og stoppekran av eldre dato. Tilstand bør undersøkes videre. Det er ikke gjennomført undersøkelse av tilstand på bunnledning, det forventes at tilstanden er varierende og at det nærmer seg slutten av forventet levetid.
Vinduer, dører og porter i yttervegg	Flere vinduer på Senjahopen skole av nyere dato og fremstår som moderne med 2 eller 3 lags energispareglass. Nyere vinduer fra 1997 og 2018. Det er også flere vinduer av eldre ukjent årgang. Ytterdører er stort sett i aluminium, og i god stand.
Vinduer, dører, foldevegger i innervegger	Dører av forskjellig alder og kvalitet.
Kledning og overflate	Fasade ned mot vei er renoveret i 2019. resten av skolen har behov for renovering av kledning og overflater.
Faste himlinger og overflatebehandling	Tilstanden på faste himlinger og overflater er generelt god, alderen tatt i betraktning.
Brannalarm	Det er rehabilitert brannvarslingsanlegg fra Siemens som er adresserbart og dekker skolen. Anlegget er i tillegg koblet direkte opp mot 110.
Elektrokjele	Elektrokjele er skiftet i 2017, forventes levetid til minst 2047. Kjelen er under halvveis i livsløp.
Yttervegger generelt	Yttervegger antas å være isolert fra standard fra byggeår og/eller utbedringsår. Fasade ned mot veien er etterisolert. Det kan antas at det er varierende grad av isolasjonstykkelse, fra 100mm mineralull til 200mm mineralull i vegger.

GIBOSTAD SKOLE	
Generelt om bygget	Skolen er bygget i 1966 men mest sannsynlig påbygget/renovert etter det. Skolen er generelt i veldig dårlig stand både utvendig og innvendig. Her må man regne med total renovering av hele bygningsmassen. Vesentlige kostnader på regnes med for å få skolen opp i akseptabel standard. Alle vinduer må skiftes. Hele skolen må etterisolerers samt tak må skiftes.
Ventilasjon	Langt over levetid. Usikker på årstall
Yttertak	Taktekking har oppnådd forventet levetid, lekkasjer har startet å forekomme.
Vann, avløp, toalett og garderober	Sanitærinstallasjoner er veldig mye gammelt som burde skiftes ut.
Ledningsnett/rør for varmeinstallasjoner	Noe nytt, men det meste er fra byggeår og er over sin forventede levetid.
Elvarme generelt	-
Elkraft generelt	Gamle skrusikringer og utdatert elektrisk anlegg.
Utendørs VA	Det er ikke gjennomført undersøkelse av tilstand på bunnledning, det forventes at tilstanden ar varierende og at det nærmer seg slutten av forventet levetid.
Vinduer, dører og porter i yttervegg	Vinduene på skolen er langt over sin levetid. Flere har lekkasjer og er også punktert. De fleste vinduene er fra 1973.
Vinduer, dører, foldevegger i innervegger	De fleste dører er gamle og slitt.
Kledning og overflate	Utvendig fasade et i veldig dårlig forfatning.
Faste himlinger og overflatebehandling	Trenger oppgradering av himlinger og overflater. Gammelt og nedslitt. Innvendig trengs det totalt renovering da alt er slitt og over sin levetid. Enkelte rom er overflate behandlet.
Brannalarm	Er av nyere dato og fungerer.
Elektrokjele	Elkjelen er fra 2003 mens fyringskjelen er fra 2009 og fungerer tilfredsstillende
Yttervegger generelt	Bygget utvendig må totalt renoveres og etter isoleres. Utvendig fasade et i veldig dårlig forfatning.

MEDBY SKOLE	
Generelt om bygget	Medby Skole er en skole fra 1949, og er utbygd i 1969, 1985 og 1997 og har vært renovert fortløpende. Bygget har oppvarming med elektriske panelovner. Bygget mangler kontroll på forbruket og forbedringer på driftsinstillinger og montering av romtermostater vil være aktuelt på dette bygget.
Ventilasjon	Dantherm bassengventilasjon i av nyere dato. Godt vedlikeholdt og i god stand. Ventilasjonen i bygget for øvrig fremstår som godt vedlikeholdt og i god stand.
Yttertak	Taktekking av varierende alder, men fremstår som i god stand. Det er godt vedlikeholdt og byttet fortløpende etter hvert som det har oppnådd levetid.
Vann, avløp, toalett og garderober	Det er nesten utelukkende berøringsfrie armatur på håndvasker. Sanitærinstallasjoner som toalett og lignende er av nyere dato og fremstår som godt vedlikeholdt. Det samme gjelder avløpsrør tilhørende avløpsrør
Ledningsnett/rør for varmeinstallasjoner	-
Elvarme generelt	Elektriske varmeovner er i stor grad av nyere dato. Det kan forventes behov for fornying i løpet av 5-10 år Stråleovn på HCWC er av eldre dato.
Elkraft generelt	Det elektriske anlegget er gammelt, men fremstår som godt vedlikeholdt. Det bør allikevel etterses og kartlegges grundigere.
Utendørs VA	Det er ikke gjennomført undersøkelse av tilstand på bunnledning, det forventes at tilstanden ar varierende og at det nærmer seg slutten av forventet levetid. Dagens avløp er påkoblet felles avløp med direkte utslipp i havet uten rensing.
Vinduer, dører og porter i yttervegg	I all hovedsak er vinduer av nyere dato og fremstår som moderne med 2 eller 3 lags energispareglass. Ytterdør i treverk er over forventet levealder og bør ses på. Vinduer i bassengrom og garderobe gymsal er fra 80 tallet og må byttes.

Vinduer, dører, foldevegger i innervegger	Innerdører fra alle byggetrinn fins i bygget, og disse er av varierende kvalitet. Foldevegg i gymsal er nærmest defekt og svært vanskelig å betjene.
Kledning og overflate	Ytterkledning er i alminnelig god stand. Fremstår som godt vedlikeholdt
Faste himlinger og overflatebehandling	Tilstanden på faste himlinger og overflater er generelt god, kun behov for overflatebehandling. Bærer preg av regelmessig vedlikehold.
Brannalarm	Eldre sentral fra Autronica, med eldre detektorer. Ikke mulig å skaffe deler, dersom det blir feil.
Elektrokjele	-
Yttervegger generelt	Yttervegger antas å være isolert fra standard fra byggeår og/eller utbedringsår. Det kan antas at det er varierende grad av isolasjonstykkelse, fra 100mm mineralull til 200mm mineralull i vegger.

STONGLANDET SKOLE	
Generelt om bygget	Stonglandet Skole er en skole fra 1963 og er bygd ut i flere faser. Bygget har delvis vannbåren oppvarming med el-kjele. Den resterende delen dekkes av elektriske panelovner. Skolen fremstår som godt vedlikeholdt og med mye levetid igjen av byggets bestanddeler. Skolen har yttertak og noe etterslep på basseng og elektro som større kostnadsbærere på kort sikt.
Ventilasjon	Ventilasjonsanlegg SFO er ikke inspisert, men med erfaring fra tilsvarende anlegg er det vanskelig å få tak i deler og drive service/ettersyn av anlegget. Ellers tidsriktig ventilasjonsanlegg uten forventet behov for utbedring
Yttertak	Taktekking har oppnådd forventet levetid særlig takpanner av stål, lekkasjer har startet å forekomme. Papptak er nært slutten av forventet levetid, ny tekking anbefales gjennomført før større lekkasjer starter som påvirker underliggende konstruksjoner
Vann, avløp, toalett og garderober	I forbindelse med Covid ble armaturer til vasker byttet ut og disse er i god stand og har lang levetid. I forbindelse med normalt vedlikehold er så godt som alle toaletter skiftet ut og har lang levetid.
Ledningsnett/rør for varmeinstallasjoner	Ledningsnett for varmeinstallasjoner er aldrende og vil kreve ettersyn for å forhindre lekkasjer.
Elvarme generelt	Veggmonteerte varmeovner til elektrisk oppvarming er av nyere dato, men uten styring. Takmonterte varmeovner til elektrisk oppvarming er av eldre dato, uten styring. El.kjele til radiatorer er utenfor forventet levetid.
Elkraft generelt	Store deler av underfordelinger er av nyere dato, men en del er av eldre dato, samt hovedfordeling er av eldre dato og er på overtid for modernisering. Det er jordfeil måling på deler av anlegget og de fleste underfordelinger har også lokal jordfeildeteksjon. Det elektriske anlegget fremstår som godt vedlikeholdt og ettersett, og store deler er av tidsriktig standard.
Utendørs VA	Det er ikke gjennomført undersøkelse av tilstand på bunnledning, det forventes at tilstanden er varierende og at det nærmer seg slutten av forventet levetid.
Vinduer, dører og porter i yttervegg	Vinduer og dører på Stonglandet Skole er av nyere dato og har lang forventet levetid
Vinduer, dører, foldevegger i innervegger	I all hovedsak er dører i innervegger av nyere dato og ingen utskiftninger er forventet de nærmeste 20-25 år.
Kledning og overflate	God tilstand
Faste himlinger og overflatebehandling	Tilstanden på faste himlinger og vegger er generelt veldig god, kun behov for overflatebehandling. Jevnt over har skolens klasserom lyse trivelige lokaler.
Brannalarm	Brannalarm er godt vedlikeholdt og har årlig service/ettersyn
Elektrokjele	-
Yttervegger generelt	Yttervegger antas å være isolert fra standard fra byggeår og/eller utbedringsår. Det kan antas at det er varierende grad av isolasjonstykkelse, fra 100mm mineralull til 200mm mineralull i vegger. Vegger av betong forventet å være uisolert.

SMÅSLETTAN (EN DEL AV SILSAND BARNESKOLE)	
Generelt om bygget	Skolen er bygd i 1997 og fremstår som relativt godt vedlikeholdt. Generelt en skole i god stand både utvendig og innvendig. Vinduer og ytterdører må nok planlegges og byttes ut di neste 5-10 årene. Bygget trenger utvendig maling.
Ventilasjon	Ventilasjon fra byggeår, men er godt vedlikeholdt og fungerer uten noen større driftsproblemer.
Yttertak	Tak i god stand uten noen lekkasjer. Men taket nærmer seg sin levetid
Vann, avløp, toalett og garderober	Enkelte armatur er oppgradert til berøringsfrie. Armaturer blir skiftet fortløpende.
Ledningsnett/rør for varmeinstallasjoner	-
Elvarme generelt	Er panel ovner fra nyere tid som fungerer bra. Varmekabel i gulv fra byggeår. Begynner å nærme seg levetiden, men det er ingen problemer med kablene.
Elkraft generelt	El anlegget er fra byggeår med automatsikringer. Fremstår som i god stand uten noen problemer.
Utendørs VA	Det er ikke gjennomført undersøkelse av tilstand på bunnledning,
Vinduer, dører og porter i yttervegg	Fra byggeår 1997. Vinduene i grei stand burde skiftes innen 5—10 år på grunn av alder. men ingen punkteringer eller lekkasjer. Ytterdører begynner å bli sliten og burde kanskje vurderes.
Vinduer, dører, foldevegger i innervegger	Innerdører er i god stand uten noen anmerkninger.
Kledning og overflate	Panel på vegger. Noen plasser trenger maling.
Faste himlinger og overflatebehandling	Belegg på gulv som er i grei stand. Trepanel på vegger. De fleste plasser er det malt mens noen plasser trenger maling.
Brannalarm	Brannalarm fungere tilfredsstillende og er og god stand
Elektrokjele	-
Yttervegger generelt	Kledning er i generelt god stand, men bygget trenger maling.

VIKSTRANDA SKOLE	
Generelt om bygget	Vikstranda Skole er en skole fra 1972 og er totalrenovert i nyere tid. Skolen fremstår som jevnt over godt vedlikeholdt og med mye levetid igjen av byggets bestanddeler. Skolen har etterslep på elektriske bestanddeler som krever raske investeringer, samt at mye av vinduer og dører i gymsal/svømmebasseng må skiftes ut. Bassenget krever endel oppgradering og ettersyn.
Ventilasjon	Levetiden på selve ventilasjonsaggregatet for klasserommene forventes å være 10-20 år. Automatikk og styring er utdatert og bør rehabiliteres med tanke på energieffektivisering. Øvrig ventilasjon er av moderne type, forventes levetid på minst 20 år.
Yttertak	Taktekking er omtrent midt i forventet levetid, det kan antas at utskiftning må planlegges i løpet av 10-20 år.
Vann, avløp, toalett og garderober	Sanitærinstallasjoner som toalett og lignende er av nyere dato og fremstår som godt vedlikeholdt.
Ledningsnett/rør for varmeinstallasjoner	-
Elvarme generelt	Vikstranda skole er oppvarmet ved elektrisk oppvarming via panelovner, disse er av nyere dato og har oppnådd litt over halvveis av forventet levetid. Det kan forventes behov for fornying i løpet av 5-10 år.
Elkraft generelt	Store deler av underfordelinger er av nyere dato. Det er jordfeil måling på deler av anlegget. Det elektriske anlegget fremstår generelt som godt vedlikeholdt og ettersett, og er av tidsriktig standard. Imidlertid er det endel kritiske avvik som må utbedres innen svært kort tid.
Utendørs VA	Det er ikke gjennomført undersøkelse av tilstand på bunnledning, det forventes at tilstanden ar varierende og at det nærmer seg slutten av forventet levetid.

Vinduer, dører og porter i yttervegg	I all hovedsak er vinduer på Vikstranda skole av nyere dato og fremstår som moderne med 2 eller 3 lags energispareglass. Unntaket er gymsal og svømmebasseng, her må de skiftes ut. Dører i yttervegg har i stor grad møtt forventet levetid, det er endel utførelse feil med relativt tunge dører med for få hengsler som fører til uvanlig kort levetid.
Vinduer, dører, foldevegger i innervegger	Innvendige dører fremstår i hovedsak som i god stand, det er noen eldre dører særlig i gymsal og svømmebasseng som trenger ettersyn.
Kledning og overflate	-
Faste himlinger og overflatebehandling	Tilstanden på faste himlinger og vegger er generelt god, kun behov for overflatebehandling. Det er litt utførelsesfeil på montering av baderomsplater i gangareal som krever endel fugging og/eller tildekking med lister eller beslag.
Brannalarm	Brannalarm er nettopp utskiftet og utvidet til å dekke hele skolen.
Elektrokjele	
Yttervegger generelt	Yttervegger antas å være isolert fra standard fra byggeår og/eller utbedringsår. Det kan antas at det er varierende grad av isolasjonstykkelse, fra 100mm mineralull til 200mm mineralull i vegger.

4.3 Vurdering av forventet investeringsbehov fram mot 2040

Tilstanden på de fleste eldre skolebygg som er i bruk i dag er av en slik tilstand at de vil fordre store investeringsbehov for Senja kommune i perioden fram mot 2040 hvis de fortsatt skal være i bruk. For flere av byggene er behovet enda mer akutt enn dette. Det foreligger ikke et totalt kostnadsbilde over behovet for vedlikehold og investeringer i skolebyggene i perioden. Mange av byggene har også betydelige behov for utbedring knyttet til universell utforming slik at de fungerer godt for alle elever og ansatte. Senja kommune har ikke økonomi til å oppgradere alle skolebyggene til dagens standard. I lys av dette bør derfor Senja kommune effektivisere bruk av bygg og sørge for at det ikke brukes unødig store beløp på drift og investeringer.

5. ØKONOMISKE RAMMER

5.1 Ressursbruk grunnskole i 2024 i Senja kommune

Telemarksforskning har tidligere beregnet nivået for ressursbruken på grunnskole for Senja kommune. I dette kapitlet oppsummeres de mest sentrale funnene som knytter seg til grunnskole, samt viser til metoden som er benyttet for beregningene.

Metoden er utviklet av Telemarksforskning for å illustrere hvordan kommuners ressursbruk på sentrale tjenestoområder harmonerer med deres økonomiske rammebetingelser. Beskrivelsen er primært hentet fra en tidligere leveranse, supplert med ytterligere formuleringer og beskrivelser.

Analysene vist nedenfor baserer seg på foreløpige/ureviderte KOSTRA-data for 2024. I Tabell vises en samlet oversikt over utgiftsnivået totalt for grunnskole, og brutt ned på de ulike KOSTRA-funksjonene. Netto driftsutgifter er oppgitt per innbygger, mens mer-/mindreforbruk er angitt totalt i millioner kroner. Normert nivå representerer et utgiftsnivå hensyntatt kriteriene og vektene i inntektssystemet.

Tabell 7: Utgifter for grunnskole

	Netto driftsutgifter 2024 Kroner per innbygger				Mer-/mindreforbruk 2024 Millioner NOK		
	Beregnet utgiftsbeho v 2024	Senja kommune	Lands- gjennom- snitt	Normert nivå	Lands- gjennom- snittet	Normert nivå	Normert og inntekts- justert nivå
Grunnskole	1,0800	21 147	17 771	19 193	50,5	29,2	-9,7
202 Grunnskole					30,8	14,3	-14,8
215					-0,5	-1,5	-3,0
Skolefritidstilbud							
222 Skolelokaler					15,7	12,3	5,1
223 Skoleskyss					4,5	4,1	3,0

Kilde: KOSTRA/KDD/ beregninger fra Telemarksforskning.

Senja kommune hadde høyere netto driftsutgifter per innbygger for grunnskoletilbudet enn det nasjonale gjennomsnittet i 2024 (se Tabell). Netto driftsutgift per innbygger i Senja var på 21 147 kroner, mens tilsvarende gjennomsnittlig nasjonalt utgiftsnivå var på 17 771 kroner per innbygger. Normert nivå på grunnskole for Senja lå for 2024 eksakt 8 prosent høyere enn landsgjennomsnittlig nivå

Det er derfor rimelig å legge til grunn at Senja kommune har et noe høyere forbruk knyttet til eget grunnskoletilbud enn landsgjennomsnittet. Dette kommer blant annet av kommunens demografi og geografi. For å hensynta slike forhold når kommunen sammenlignes med nasjonale gjennomsnittstall, justeres landsgjennomsnittet etter Senja kommune sitt beregnede utgiftsbehov på det aktuelle tjenesteområdet. Ved da å ta høyde for de 8 prosentene nevnt over, er Senja kommune, normert nivå på grunnskolefeltet beregnet til 19 193 kroner per innbygger. Målt mot et slikt normert utgiftsnivå for 2024, lå det faktiske ressursforbruket på grunnskole 29,2 mill. kroner høyere. For 2023 var dette merforbruket på 22 mill. kroner.

Senja er en høyinntektskommune, som gjør at det også er relevant å ta høyde for disse bedre inntektsbetingelsene. I 2023, som er årgangen med sist kjente tall, lå Senja kommune 15 % utover landsgjennomsnittlig nivå for frie inntekter – som her omfatter også f.eks. eiendomsskatt, midler fra havbruksfondet og fordelene av regimet med differensiert arbeidsgiveravgift. Justert for dette høyere inntektsnivået, snur merforbruket på 29,2 mill. kroner på grunnskole seg over til et mindreforbruk på 9,7 mill. kroner.

Beregningene er en *illustrasjon* på hvordan kommunen har tilpasset seg et forbruksnivå for grunnskole, sammenlignet med hva utgiftsbehovet ifølge inntektssystemet) og de reelle, frie inntektene isolert sett skulle tilsi. Beregningene viser heller ikke om ulikheter i utgiftsnivå kommer av mer eller mindre effektiv drift, eller om det kommer av særskilte prioriteringer på grunnskolefeltet.

5.2 Investeringer i skolebygg perioden 2025 – 2040

Mange av skolebyggene i Senja kommune vil de neste 15 år ha behov for betydelige oppgraderinger og utbedringer. Det er i denne planen laget en foreløpig oversikt over de ulike skolebyggene som er eldre enn 10 år og beskrivelser av bygningsdeler som det er behov for å fornye eller oppgradere. Det er ikke gjort konkret beregning av kostnader ved dette på nåværende tidspunkt, men det er likevel hevet over enhver tvil at dette vil utgjøre store kostnader for kommunen på mange millioner kroner. For hver million som kommunen må låne til dette formålet utgjør kostnaden ca. 80 000 kroner i året på drift (gitt dagens rentenivå medio 2025).

Sett opp mot at kommunen i dag har betydelig overkapasitet knyttet til undervisningsareal så vil det være viktig å gjøre en vurdering av om en skal beholde alle byggene eller om en ønsker å redusere antall bygg og kvadratmeter.

6. SKOLESTRUKTUR OG FREMTIDIG ORGANISERING

Senja kommune står overfor viktige og langsiktige veivalg i skolesektoren, og hvordan kommunen utvikler og forvalter sine skoletilbud de neste 15 årene, vil ha stor betydning for både kvaliteten på opplæringen, bosettingsmønsteret og samfunnsutviklingen i hele kommunen. Med utgangspunkt i synkende elevtall, varierende kvalitet på skolebygg, ulik tilgang på fagpersonell og behovet for en bærekraftig ressursbruk, har kommunen satt i gang en helhetlig vurdering av hvordan skolene best kan organiseres for å sikre god kvalitet på opplæringen til alle elever. Kapittelet bygger på analyser og anbefalinger utarbeidet av Telemarksforskning, og vurderer hvilke strukturelle endringer som er nødvendige for å møte framtidens krav til kvalitet, økonomi og lik tilgang til utdanning.

I vurderingen legges det vekt på både politiske føringer, nærskoleprinsippet og prinsippet om barnets beste. I tillegg til forhold som elevgrunnlag, skyssordninger, bygningsmessig tilstand og økonomiske konsekvenser. Skolestørrelsens betydning for elevenes læringsmiljø og trivsel vurderes også. Kapittelet inneholder en gjennomgang av mulige strukturendringer ved utvalgte skoler i kommunen, og vurdering av konsekvensene disse vil ha for elever, ansatte og lokalsamfunn.

Formålet er å legge til rette for en robust og framtidsrettet skoleorganisering som ivaretar både faglig kvalitet og geografisk rettferdighet, og som sikrer at Senja kommune også i framtiden kan tilby gode skoletilbud til alle barn og unge – uavhengig av hvor de bor.

6.1 Vurdering skoledrift

Senja kommunes skolebruksplan for perioden 2025-2040 skal være et politisk og strategisk styringsverktøy som skal legge grunnlaget for en bærekraftig og framtidsrettet utvikling av skolene i kommunen. Gjennom skolebruksplanen skal kommunen legge til rette for en mer effektiv og bærekraftig utnyttelse av skolebygg, fagkompetanse og kapasitet sett opp mot demografisk utvikling, elevgrunnlag, lokale behov og politiske prioriteringer.

Ved en eventuell strukturendring vil det være behov for færre lærere og annen kompetanse i skolene samlet sett. Dette vil medføre en mer effektiv bruk av personalressursene.

Et viktig prinsipp i skolebruksplanen er at skoledrift skal vurderes dersom elevtallet ved en skole når et visst minimumsnivå. Elevgrunnlaget i Senja kommune har gjennom de siste årene vært synkende, og de siste 6 skoleårene har elevtallet i de offentlige grunnskolen i kommunen hatt en nedgang på ca. 250 elever. For å sikre faglig sterke og bærekraftige skoletilbud i Senja kommune, ser kommunen det som nødvendig og hensiktsmessig og fastsette en nedre grense for elevtall i Senjaskolene der strukturendringer skal vurderes. Nedre grense for elevtall foreslås satt til 30 elever. Ved gitt nedre grense for elevtall skal administrasjonen fremme sak til ny politisk behandling med tanke på struktur og videre skoledrift.

6.2 Nærskoleprinsippet

I Opplæringsloven § 2-6 følger det at «Elevane har rett til å gå på ein skole i nærmiljøet.» Dette innebærer at barn har rett til skoleplass på den offentlige grunnskolen som enten er geografisk nærmest, eller som de sokner til etter kommunens fastsatte inndeling. Samtidig gir loven kommunene et visst handlingsrom til å organisere skoleopptaket gjennom blant annet fastsettelse av skolekretser eller inntaksområder, så lenge dette skjer innenfor rammene av nærskoleprinsippet.

Selv om nærskoleprinsippet utgjør hovedregelen, finnes det unntak. Elever med spesialpedagogiske behov kan i særlige tilfeller henvises til en skole med passende tilbud. I tillegg kan foreldres ønske om en annen skole vurderes etter individuell søknad, men dette er ikke en automatisk rett. Prinsippet har som formål å skape trygghet og tilhørighet for elevene ved å gi dem mulighet til å gå på skole i sitt nærmiljø, redusere behovet for skoletransport og fremme sosial integrasjon mellom barn som bor i samme område. Det understøtter et desentralisert skolesystem, der skolene er geografisk tilgjengelige for flest mulig.

6.3 Barnets beste

Barnets beste er et grunnleggende prinsipp i både nasjonal og internasjonal lovgivning, og det danner selve kjernen i alt arbeid som berører barn. Dette prinsippet innebærer at barnets behov, rettigheter og utvikling alltid skal være det viktigste hensynet når avgjørelser tas – enten det gjelder rettslige spørsmål, skolegang eller andre samfunnsforhold. Begrepet er forankret i FNs barnekonvensjon artikkel 3, Grunnloven § 104 og Opplæringsloven kap.10. Hva som konkret er til barnets beste kan variere fra situasjon til situasjon, og må vurderes ut fra barnets alder, modenhet, erfaringer og individuelle behov. Prinsippet om barnets beste handler derfor ikke bare om å beskytte barn, men også om å sikre deres muligheter for å trives, utvikle seg og få innflytelse over eget liv.

I skolesammenheng betyr prinsippet om barnets beste at alle beslutninger og tiltak skal ta utgangspunkt i hva som gir elevene best mulig utvikling, trivsel og læringsutbytte. Skolen skal bidra til et trygt, inkluderende og stimulerende miljø, der barn og unge får mulighet til å utvikle seg faglig, sosialt og personlig. Dette innebærer blant annet at elevene skal bli møtt med respekt, få tilpasset opplæring etter sine behov og opplever mestring og tilhørighet. Barnets beste handler også om å sikre barns rett til medvirkning.

Når avgjørelser tas for en stor gruppe barn, skal hensynet til barnets beste være et grunnleggende prinsipp. Det betyr at beslutningstakere må vurdere hvordan tiltaket påvirker barns rettigheter, utvikling og velferd. Selv om det ikke er mulig å ta individuelle hensyn i samme grad som ved enkeltsaker, må man identifisere og vurdere konsekvensene for barn som gruppe. Barns perspektiver bør innhentes gjennom medvirkning og brukes aktivt i vurderingene. Prinsippet om barnets beste krever at alle relevante hensyn veies nøye, og at avgjørelsen begrunnes tydelig ut fra barnets interesser.

6.4 Skoleskyss og reiseavstander

Skoleskyss er en viktig del av det norske skolesystemet og skal sikre at alle elever i grunnskolen får tilgang til opplæring, uavhengig av hvor de bor. Skoleskyssordningen skal bidra til likeverdige muligheter for elever, og er særlig viktig i distriktsområder der avstanden mellom hjem og skole kan være betydelig. Retten til gratis skoleskyss i grunnskolen er forankret i opplæringsloven kap. 4, og både reisetid og hensyn til elevenes behov er regulert gjennom lovverk og rundskriv om skyss av 01.08.24.

Skoleskyss må organiseres slik at eleven får en akseptabel reisetid. Dette følger av forarbeidene til loven. I vurderingen av hva som er akseptabel reisetid må gangtid og tid med transportmiddel sees i sammenheng. Det må også tas med hvor lang ventetid eleven har før og etter skolen. Det er altså den totale tiden som eleven bruker fra hen drar hjemmefra og til opplæringen starter, og fra opplæringen er slutt til eleven er hjemme om ettermiddagen som utgjør den samlede reisetiden. Kommunen kan gi retningslinjer for hva som vil være akseptabel reisetid, men disse vil kun være et utgangspunkt for den videre vurderingen. Hensynet til at eleven får tilstrekkelig fritid og tid hjemme taler for å avgrense reisetiden så mye som mulig. Hensynet til effektiv og rasjonell organisering av skyssen kan på den annen side tilsi at alle elever må godta en viss reisetid.⁵

Det finnes ingen absolutte grenser i lovverket for hvor lang reisetid som er «for lang». I vurderingen av hva som er akseptabel reisetid, må gangtid, ventetid og tid med transportmiddel i sammenheng. Kommunedirektøren foreslår i denne skolebruksplanen å bruke følgende tidsrammer som veiledende normer videre for daglig enveis reisevei:

- 1.–4. årstrinn: 45 minutter
- 5.–7. årstrinn: 60 minutter
- 8.–10. årstrinn: 75 minutter

I særskilte tilfeller vil bosetting ekstra langt ute i distriktet gjøre at det ikke vil være mulig å holde seg innen de veiledende normene, men dette vil gjelde i unntakstilfeller. Med den gjeldende skolestrukturen som er pr. mai 2025, oppgir Troms Fylkestrafikk at de elevene som har lengst skolevei i Senja kommune har en reisevei på om lag en time en vei.

6.5 Skolemiljø og læringsutbytte - små og store skoler

Spørsmål om hvordan skolestørrelse påvirker elevenes læring og trivsel har vært gjenstand for debatt i utdanningspolitikken i Norge over flere tiår. En rapport fra Høgskolen i Innlandet fra 2022, “Skolestørrelse og sammenheng mellom elevenes trivsel og læring”, gir en forskningsbasert oversikt over hvordan skolestørrelse påvirker elevers trivsel og læring.⁶ Gjennom systematiske litteratursøk og

⁵ UDIR – rundskriv om skyss 01.08.24

⁶ Skolestørrelse og sammenhenger med elevenes trivsel og læring (Senter for Praxisrettet utdanningsforskning 2022)

analyse av både internasjonale og norske studier, er det identifisert noen mønstre og hovedfunn som gir innsikt i betydningen av skolestørrelse i grunnskolen.

Den overordnede konklusjonen er at skolestørrelse har liten direkte betydning for elevenes skolefaglige prestasjoner og trivsel når det kontrolleres for andre bakgrunnsvariabler og pedagogiske variabler herav elevens bakgrunn og kvaliteten på undervisningen. Dette innebærer at størrelsen på en skole alene i liten grad forklarer forskjeller i elevers læringsutbytte eller hvor godt de trives på skolen.

Når det gjelder trivsel og mobbing, finner rapporten ingen tydelig sammenheng med skolestørrelse. Studier viser at elever trives like godt uavhengig av om de går på små eller store skoler, og at mobbing forekommer omtrent like mye uansett skolens størrelse. Det er imidlertid en svak tendens til at elever på småskoletrinnet trives litt dårligere på skoler med færre enn 150 elever, men effekten er marginal. Tilsvarende viser forskningen at mobbing primært henger sammen med læringsmiljø og sosiale prosesser, ikke med strukturelle forhold som skolens størrelse.

Rapporten peker også på at det finnes noen pedagogiske og organisatoriske fordeler ved skoler av en viss størrelse. Blant annet nevnes bedre mulighet for profesjonelt samarbeid mellom lærere, pedagogisk ledelse med flere aktører, og lettere tilgang på variert kompetanse. Det understrekes videre at det er kvaliteten i skolen først og fremst avgjøres av det pedagogiske arbeidet – av lærerens kompetanse, relasjoner og undervisningskvalitet – og ikke av skolestørrelsen alene.



Elever koser seg på Revet friluftslivsleir ved Lysbotnvannet

6.6 Skolestruktur

Utarbeidelse av skolebruksplan ble formelt satt i gang gjennom vedtak i Senja kommunestyre 20.juni 2024. Et sentralt grunnlag i arbeidet har vært Telemarksforskning sin rapport «Grunnlagsarbeid til skolebruksplan Senja kommune». Bedriften har levert uavhengige analyser og vurderinger gjeldende for skoleområdet av blant annet befolkningsutvikling, elevtallsutvikling, bosettingsmønstre, bygningsmasse og fremtidige investeringsbehov. Grunnlagsdokumentet som er utarbeidet til skolebruksplan for Senja kommune gir konkrete anbefalinger for det videre arbeidet deriblant anbefalinger hva angår fremtidig skolestruktur i kommunen. De strukturelle endringene er delt inn i to grupper etter hvor inngripende tiltakene er. Den ene gruppen inneholder tiltak som omhandler nedleggelse av skoledrift, mens den andre gruppen inneholder tiltak som omhandler nedleggelse av ungdomstrinnet ved aktuell skole.

Tiltakene som gjelder nedleggelse av skoledrift gjelder følgende skoler:

- Trollvik skole
- Kårvik skole
- Botnhamn skole
- Husøy skole

Tiltakene som gjelder nedleggelse av ungdomstrinnet gjelder følgende skoler:

- Rossfjord skole
- Botnhamn skole
- Husøy skole

Endringer i skolestruktur i Senja kommune har både positive og negative virkninger, og i utarbeidelse av skolebruksplan er det viktig å kartlegge og vurdere konsekvensene av de foreslåtte tiltakene. I de følgende delkapitlene vil det vurderes konsekvenser for hvert av tiltakene for de skolene det gjelder. Vurdering av konsekvenser vil ta utgangspunkt i følgende oppsett:

- Tilgang fagpersonell
- Skoleskyss og SFO
- Elevtallsutvikling
- Betydning for elevene
- Betydning for lokalsamfunnet og næringslivet
- Bygg: Drift og investeringer
- Økonomiske konsekvenser av strukturendring
- Kommunedirektørens anbefaling

Økonomiske konsekvenser av strukturendringen

For beregningene på hver skole er det ikke gjort vurdering av hvor mye investeringer som må gjøres for å opprettholde dagens drift i bygningene og hvilke økte kostnader på drift dette vil medføre. En må derfor ta høyde for at de faktiske økonomiske besparelsene vil være en god del høyere enn det som framkommer under hvert enkelt alternativ og at det vil variere ut fra hvor omfattende oppgradering- og vedlikeholdsbehov det er knyttet til de ulike byggene.

I vurderingen av økonomiske konsekvenser har vi basert oss på Telemarksforskning sin rapport knyttet til besparelser på undervisningsårsverk, administrative årsverk og skoleskyss. Når det kommer til FDV-kostnader er det gjort egne vurderinger knyttet til de forslag der skolebygget helt, eller delvis fortsatt skal være i bruk. For beregning av lønnskostnader for undervisningspersonell er det lagt til grunn lønn med utgangspunkt i SSB-tabell 11418 (636 000 kroner for yrkeskode «Grunnskolelærere») og sosiale kostnader på 30 %. For beregning av administrative kostnader er det lagt til grunn lønn med utgangspunkt i SSB-tabell 11418 (840 000 kroner for yrkeskode «Ledere av utdanning og undervisning») og sosiale kostnader på 30 %.

For beregning av FDV-kostnader er det innhentet regnskapsdata både for 2024 og 2023 for de enkelte anleggene. Kostnader til renhold og vaktmestertjeneste er beregnet i tillegg, basert på innhentede data for bruk av årsverk. Besparelsene der bare ungdomstrinnet legges ned, er skjønnsmessig satt til 20 % av besparelsene ved full nedleggelse. FDV-kostnadene ikke inkluderer verken vedlikeholdsetterslep eller eventuelle større investeringer for å oppgradere tilstanden på skolebyggene. Det er lagt til grunn en årsverkskostnad inkl. sosiale kostnader på 650.000 kr.

I beregningene av skysskostnader er det tatt utgangspunkt i skysskostnader per kilometer (gitt dagens struktur), og gjort vurdering om hvordan ny rute påvirker reiselengde og antall elever med rett på skoleskyss. For skoler som i dag har kjøring til svømmeopplæring vil dette være en utgift som bortfaller og beløpet som er lagt inn er regnskapstall for 2024.

6.7.1 Vurdering konsekvenser endret skolestruktur Trollvik skole

Grunnlagsarbeidet til skolebruksplan utarbeidet av Telemarksforskning anbefalte nedleggelse av skoledrift ved Trollvik skole der elevene foreslås flyttet til nye Finnsnes barneskole. Konsekvenser av en slik strukturendring vil vurderes gjennom hovedpunktene som angitt tidligere i dette kapittelet.

Tilgang fagpersonell

Senja kommune har gjennom de siste årene hatt utfordringer med å rekruttere faglærte lærere. GSI-tall viser at dette har gjort seg gjeldende også ved Trollvik skole. De siste seks skoleårene, 2019/2020 til 2024/2025, har skolen i gjennomsnitt hatt 17% ufaglærte lærere ved skolen. Finnsnes barneskole har i samme periode hatt 5% ufaglærte lærere. Trollvik skole har langt færre ansatte enn Finnsnes barneskole, pr. 2025 på 11,06 årsverk. Ved en eventuell sammenslåing av skolene, vil det føre til et større fagmiljø av ansatte med ulik yrkesbakgrunn. Dette vurderes til å være en styrke pedagogisk sett når det gjelder samling av fagkompetanse både for skole og SFO. Når personalgruppene blir større, styrkes fagmiljøet ved at flere lærere og øvrige ansatte ved skolen kan dele kunnskap, erfaringer og undervisningsressurser. Dette gir økte muligheter for samarbeid, kollegaveiledning og profesjonell utvikling. Dette kan videre gi høyere kvalitet på undervisningen og bidra til en mer robust og utviklingsorientert skolekultur. Nytt skolebygg kan også forbedre arbeidsforholdene for lærere og øvrige ansatte ved skolen. Videre kan dette legge til rette for mer fleksibel undervisning, bedre utnyttelse av personaressurser og utvikling av et større profesjonsfelleskap i skolen. Videre kan det redusere sårbarhet ved sykdom og frafall av lærere samt øvrig personell i skolen.

Skoleskyss og SFO

Ved å flytte elevene fra Trollvik skole til Finnsnes barneskole, vil de fleste elevene i Trollvik skolekrets ha behov for skoleskyss. Dette vil også medføre noe lengre reisevei for enkelte elever. Pr. i dag er det slik at en større andel av elevene ved skolen har skoleskyss og avstanden til Finnsnes for de med lengst reisevei vil bli om lag 30 minutter. Elever på ungdomsskolen tilhørende Trollvik skolekrets tar daglig skyss til Finnsnes ungdomsskole. Dette er å anse som akseptabel reisetid for elever i grunnskolen innenfor alle aldersgrupper og vil medføre begrenset tap av fritid for elevene.

Skyssavstanden til Finnsnes barneskole gjør også at det er akseptabel kjøreavstand for foreldre som har behov for å ha sine barn på SFO. Siden flere foreldre jobber Finnsnes, kan dette også lette logistiksituasjon for foreldre i bringe – og hentesituasjoner på SFO for egne barn.

Elevtallsutvikling

Trollvik skole er en mindre skole med lavere elevtall og antall voksne enn Finnsnes barneskole. Elevtallet har vært synkende de siste skoleårene fra 102 elever skoleåret 2019/2020 til 76 elever skoleåret 2024/2025. Skoleåret 2025/2026 er elevtallet 71. Framskriving av elevtall frem mot 2040 viser en stabilisering i elevtallet til 70-80 elever.

Betydning for elevene

Ved Trollvik skole er det pr. i dag en klasse pr. trinn der gjennomsnittlig elevtall pr. klasse er 11 elever. En ytterligere nedgang i elevtall ved skolen, kan medføre behov for fådelte trinn. En eventuell nedleggelse av Trollvik skole, vil føre til at elevene i Trollvik skolekrets vil bli elever ved en langt større skole med flere paralleller pr. trinn og med flere elever i klassen. Denne situasjonen vil nok oppleves ulikt for elever, der noen vil synes at denne overgangen er utfordrende og utrygg mens det for andre elever ikke vil medføre noen hindring og en utvidelse av vennemiljø og sosial tilhørighet. Siden avstandene mellom Trollvik og Finnsnes er kort, møter også elevene hverandre pr. i dag på ulike fritidsaktiviteter utenom skoletid. På ungdomsskolen fra 8.klasse vil elevene gå sammen på Finnsnes ungdomsskole, noen som medfører at de kan bli kjent med jevnaldrende tidligere om elevene ved Trollvik skole flyttes til Finnsnes barneskole.

Gjennom folkemøter våren 2025 er det kommet frem bekymringer knyttet til det å gå fra å være elev på en liten skole til å bli elev på en stor skole. Bekymringene er knyttet til læringsmiljø og læringsresultater, større klasser og tap av lokal tilhørighet. Det vises her til at Trollvik skole er en oversiktlig skole der alle kjenner alle enten det gjelder medelever eller voksne på skolen, elevmiljøet karakteriseres som godt og læringsresultatene gode. Forskningsmessig er det som tidligere vist ingen entydig sammenheng mellom sammenheng mellom skolestørrelse og faglige læringsresultater. Det er kvaliteten på undervisningen, læringsmiljøet, relasjoner og skoleledelse som betyr mest. Små skoler scorer ofte bedre på tilhørighet og relasjonskvalitet uten at dette eksplisitt kan sies å gjøre seg gjeldende i alle tilfeller. Begge skolene har i stor grad lik pedagogisk tilnærming når det gjelder elevens faglige og sosiale utvikling. Videre har begge skolene nærhet til natur der nærområdet brukes aktivt i undervisningssammenheng og som læringsarena. Ved eventuell flytting til Finnsnes barneskole vil elevene få tilgang til nyere bygg, bedre teknologiske løsninger og spesialrom for ulike fag. Videre vil elevene få tilgang til svømmehall, idrettshall og skolebibliotek i umiddelbar nærhet til skolen. Nytt skolebygg kan også gi bedre universell utforming for elever med funksjonsvariasjoner.

Betydning for lokalsamfunnet og næringslivet

Trollvik skole fungerer som et sosialt og kulturelt samlingspunkt i bygda der skolen forsterker barn og unges tilknytning til sitt eget skole – og lokalmiljø. Skolen brukes til ulike arrangementer i lokalsamfunnet, eksempelvis 17.mai-fering, og det er videre et tett samarbeid med skolen og bygdelag og idrettslag. Arrangementer ved skolen trekker til seg mange, og skolen oppfattes som en viktig møteplass i bygda. Gjennom folkemøter og innspill til skolebruksplanen er det påpekt at en eventuell nedleggelse kan svekke rekrutteringen til lokalt idrettslag og at dugnadsånden i bygda kan forringes. Her kan det nevnes at det er et grendehus lokalisert nært Trollvik skole og at elever i Trollvik skolekrets over tid har benyttet seg av ulike fritidstilbud på Finnsnes. Det er begrenset med næringsliv i Trollvik og dermed vil lokalt næringsliv i liten grad påvirkes negativt av at det ikke er skole i lokalsamfunnet i Trollvik. Det er videre nærhet til Finnsnes der de fleste i lokalsamfunnet kjører til og fra jobb pr. i dag.

Bygg – tilstand, investerings- og vedlikeholdsbehov

Trollvik skole er en skole fra 1958 og er bygd ut i flere faser i 1972, 1997 og 2008. Skolebygget har en kapasitet på 90 – 128 elever avhengig av sammensetning av elevene.

Skolen fremstår som godt vedlikeholdt og med mye levetid igjen av byggets bestanddeler. Skolen har yttertak som eneste punkt med stort etterslep på vedlikehold, taket har oppnådd forventet levetid og må utbedres. Det foreligger pålegg som omfatter etablering av slamskiller knyttet til avløp som også vil medføre større investeringsutgifter. Skolen har en bygningsmasse som i underplan og første plan kan ivareta universell utforming med små eller ingen tiltak, samt tilgjengelig løfteplattform. For mer utfyllende informasjon se kap.4.

Økonomiske konsekvenser av strukturendring

Legge ned Trollvik skole:

Besparelser/kostnader	Besparelser – økte utgifter i kroner
Undervisningsårsverk - 2,3 stillinger	1 901 600
Administrative årsverk – 1,15 stillinger	1 255 800
FDV-kostnader	1 243 700
Svømmekjøring	95 000
Skoleskyss	- 108 000
SUM	4 388 100

Kommunedirektørens anbefaling:

Senja kommune beslutter å legge ned Trollvik skole fra høsten 2026 og flytte elevene til nye Finnsnes barneskole.

Beslutningen bygger på flere faktorer:

Kommunen har hatt utfordringer med å rekruttere faglærte lærere, og Trollvik skole har hatt en relativt høy andel ufaglærte (17%) sammenlignet med Finnsnes barneskole (5%). Finnsnes har et større og mer robust fagmiljø som gir bedre muligheter for samarbeid, veiledning og profesjonell utvikling, noe som kan være med å styrke kvaliteten på undervisningen. Trollvik skole har synkende elevtall – fra 102 elever i 2019 til et forventet tall på 71 elever i 2025/26 – og som forventes å stabilisere seg til 70–80 elever fram mot 2040.

Den nye skolen har kapasitet til å ta imot elevene fra Trollvik skole. Nye Finnsnes barneskole tilbyr et mer moderne bygg og bedre universell utforming. I tillegg vil det være svømmehall, idrettshall og skolebibliotek tilgjengelig i umiddelbar nærhet. Selv om en del elever vil få lengre skolevei, anses reisetiden (inntil 30 min for de med lengst skolevei) som akseptabel. For en del foresatte som jobber på Finnsnes, kan det også forenkle logistikken i hverdagen at barna er elever på Finnsnes.

Nedleggelsen vil gi årlige besparelser på ca. 4,4 millioner kroner, blant annet gjennom redusert behov for undervisnings- og administrativt personell, samt reduserte driftsutgifter til bygg. Trollvik skole er et eldre bygg med behov for investeringer, særlig i tak og avløpssystem. Selv om bygget generelt er godt vedlikeholdt, krever det oppgraderinger som medfører kostnader.

Skolen fungerer som en viktig sosial og kulturell møteplass i bygda. En nedleggelse kan svekke det lokale fellesskapet og frivilligheten. Samtidig er avstanden til Finnsnes kort, og mange barn og unge deltar allerede i aktiviteter der.

Barns beste – en helhetlig vurdering

Overgangen fra en liten til en større skole kan oppleves ulikt for elevene. Noen kan oppleve utrygghet, mens andre vil kunne dra nytte av større klasse- og sosialt miljø. Forskning viser, som tidligere nevnt, at skolestørrelse i seg selv ikke avgjør læringsutbytte; det er kvaliteten på undervisning, relasjoner og skoleledelse som har størst betydning. Med større fagmiljø og bedre fasiliteter for elevene vurderes det at flytting til Finnsnes barneskole samlet sett ivaretar barnas beste på en god måte. Flytting av elevene til Finnsnes barneskole vil medføre en noe lenger skolevei. Dette medfører begrenset tap av fritid for de aktuelle elevene.

6.7.2 Vurdering konsekvenser endret skolestruktur Kårvik skole

Grunnlagsarbeidet til skolebruksplan utarbeidet av Telemarksforskning anbefalte nedleggelse av skoledrift ved Kårvik skole der elevene foreslås flyttet til nye Finnsnes barneskole og Finnsnes ungdomsskole. Ved en eventuell strukturendring for elever ved Kårvik skole, er det imidlertid slik at nærskolen vil bli Rossfjord skole for alle elever i Kårvik skolekrets. Konsekvenser av en slik strukturendring vil vurderes gjennom hovedpunktene som tidligere angitt i dette kapitlet.

Tilgang fagpersonell

Senja kommune har gjennom de siste årene hatt utfordringer med å rekruttere faglærte lærere. GSI-tall viser at dette har gjort seg gjeldende også ved Kårvik skole. De siste seks skoleårene, 2019/2020 til 2024/2025, har Kårvik skole i gjennomsnitt hatt 22% ufaglærte lærere ved skolen mens Rossfjord skole har hatt 36% ufaglærte lærere i samme periode. Kårvik skole har færre ansatte enn Rossfjord skole, pr. 2025 totalt 6,09 årsverk. Ved en eventuell sammenslåing av skolene vil dette føre til et større fagmiljø av ansatte med ulik yrkesbakgrunn både på barneskolen og ungdomsskolen. Dette vurderes til å være en styrke pedagogisk og profesjonsfaglig sett når det gjelder samling av fagkompetanse både for skole og SFO. Når personalgruppene blir større, styrkes fagmiljøet ved at flere lærere og øvrige ansatte ved skolen kan dele kunnskap, erfaringer og undervisningsressurser. Dette gir økte muligheter for samarbeid, kollegaveiledning og profesjonell utvikling. Dette kan det gi høyere kvalitet på undervisningen og bidra til en mer robust og utviklingsorientert skolekultur. Videre kan det redusere sårbarhet ved sykdom og frafall av lærere samt øvrig personell i skolen.

Skoleskyss og SFO

Ved å flytte elevene fra Kårvik skole til Rossfjord skole, vil alle elevene i Kårvik skolekrets ha behov for skoleskyss. Dette vil også medføre lengre reisevei for elever som pr. i dag tar skolebuss. For elever med lengst skolevei, vil reisetid bli ca. 45 min. Gjennom folkemøter er det uttrykt bekymringer knyttet til lengre skolevei der det vises til at dette kan gå ut over fritid, lekser og mulighet for fritidsaktiviteter. Totalt sett er dette likevel å anse er som akseptabel reisetid for elever i grunnskolen innenfor alle aldersgrupper.

Kårvik skole er det eneste skolen i Senja kommune der SFO er lagt til barnehage. Bakgrunnen for dette er at svært få foreldre i Kårvik har hatt behov for å ha barna sine på SFO, og de siste skoleårene har det kun vært 2-4 barn på SFO. Imidlertid er det usikkert hvor stort behov det vil være for SFO om skolenedleggelse vil bli aktuelt. Dette grunnet reisetid på skolebuss.

Elevtallsutvikling

Kårvik skole er en mindre skole med lavere elevtall og antall voksne enn Rossfjord skole. Elevtallet har vært synkende de siste skoleårene fra 50 elever skoleåret 2019/2020 til 35 elever skoleåret 2024/2025. Skoleåret 2025/2026 er elevtallet 31 elever. Framskriving av elevtall for skolen frem mot 2040 viser ytterligere nedgang i elevtallet til 23 elever.

Betydning for elevene

Kårvik skole har over tid vært fådelt der elevene er slått sammen på hovedtrinn for småtrinn, mellomtrinn og ungdomstrinn. Det pedagogiske undervisningstilbudet må da organiseres og gis på tvers av klassetrinn og kvaliteten på undervisningen krever stor grad av tilpasning og differensiering. En eventuell nedleggelse av Kårvik skole, vil føre til at elevene i Kårvik skolekrets vil bli elever ved en større skole der undervisningen vil bli organisert klassevis for de fleste elevgruppene. Denne situasjonen vil nok oppleves ulikt for elever, der noen vil synes at denne overgangen er utfordrende og utrygg mens det for andre elever ikke vil medføre noen hindring og en utvidelse av vennemiljø og sosial tilhørighet. Jo eldre elevene blir, kan undervisning på klassenivå gi mulighet for større faglig bredde, økt læringstrykk og nivåinndeling samt utvidelse av vennskap og sosiale relasjoner med jevnaldrende. Noen elever kan ha nytte av å være i et større sosialt miljø med flere mulige venner og grupper og inngå i.

Gjennom folkemøter våren 2025 er det kommet frem bekymring knyttet til det å gå fra å være elev på en liten skole til å bli elev på en større skole. Bekymringene er knyttet til læringsmiljø og læringsresultater samt bekymringer for tap av venner og lokal tilknytning, fellesskap på tvers av trinn og nærhet mellom elever og ansatte. Det vises her til at Kårvik skole er en oversiktlig skole der alle kjenner alle enten det gjelder medelever eller voksne på skolen, elevmiljøet karakteriseres som godt og læringsresultatene gode. Forskningsmessig er det som tidligere vist ingen entydig sammenheng mellom skolestørrelse og faglige læringsresultater. Det er kvaliteten på undervisningen, læringsmiljøet, relasjoner og skoleledelse som betyr mest. Små skoler scorer ofte bedre på tilhørighet og relasjonskvalitet uten at dette eksplisitt kan sies å gjøre seg gjeldende i alle tilfeller. Ved eventuell flytting til Rossfjord skole vil elevene få tilgang til et nyere skolebygg med spesialrom for ulike fag. Skolen har også etablert miljøteam. Videre vil elevene få tilgang til svømmehall og skolebibliotek.

Betydning for lokalsamfunnet og næringslivet

Kartlegging gjennom Telemarksforskning undersøkelser viser at det er begrenset med aktivitet ved Kårvik skole utenom skolens åpningstider, men at det er godt oppmøte på sosiale arrangementer som gjennomføres. I tillegg benyttes skolens utearealer som møteplass for barn og unge i lokalmiljøet. Flere barn og unge i Kårvik skolekrets deltar på fritidsaktiviteter organisert på Finnsnes, men det er ei positiv utvikling i lokalsamfunnet og et godt samarbeid mellom skole og idrettslag lokalt. Gjennom folkemøter

og innspill til skolebruksplanen er det uttrykt bekymring til hvordan en eventuell nedleggelse av Kårvik skole vil påvirke lokale arbeidsplasser, inkludert hjørnesteinsbedriften Stella Polaris. Dette gjelder både i forhold til rekruttering og bosetting samt bekymring for fraflytting fra lokalsamfunnet ved eventuell skolenedleggelse i Kårvik. Det ble i folkemøtet kommentert at Stella Polaris blir spurt om tilgang på lokal barnehage og skole ved tilsetninger, og det er knyttet bekymring til hvordan en nedleggelse av skolen vil kunne endre situasjonen for bedriften. Generelt rettes bekymringene gjennom folkemøter og innspill til skolebruksplan mot ringvirkninger i arbeidsmarkedet, boligmarkedet og generelt hva angår lokalsamfunnets attraktivitet.

Bygg – drift og investeringer

Kårvik skole ble bygget i 1960, utbygd i 1966 og 1992. Skolen har aktivitet i to bygg og i det ene bygget er barnehagen samlokalisert. Skolebyggene har en kapasitet på en plass mellom 100 – 156 elever avhengig av sammensetning av elevene.

Det er stort behov for oppgradering av hele skolen fram mot 2040. Begge byggene må etterisoleres. Tak og utvendig kledning må skiftes. Alle vinduer må skiftes, bortsett fra 7 som er nye. VVS og EL-anlegg er langt over forventet levetid og må skiftes. Generelt innvendige overflater og gulv må skiftes da dette er utslitt. Innvendig gulvbelegg inneholder asbest og må byttes ut.

Det eldste bygget tilfredsstiller ikke dagens krav til universell utforming og elever eller ansatte med særskilte behov vil kunne utløse behov for betydelige investeringer knyttet til dette punktet. For mer utfyllende informasjon, se kap.4.

Økonomiske konsekvenser av strukturendring

Legge ned Kårvik skole

Besparelser/kostnader	Besparelser – økte utgifter i kroner
Undervisningsårsverk - 2,6 stillinger	2 149 600
Administrative årsverk – 0,8 stillinger	873 600
FDV-kostnader (tallet er nedjustert noe fordi en fortsatt vil ha drift av barnehage i et av byggene)	600 000
Svømmekjøring	90 000
Skoleskyss	- 258 000
SUM	3 455 200

Kommunedirektørens anbefaling:

Senja kommune beslutter å legge ned Kårvik skole fra høsten 2026 og flytte elevene til Rossfjord skole.

Beslutningen bygger på flere faktorer:

Kommunen har hatt utfordringer med å rekruttere faglærte lærere, og Kårvik skole har hatt en relativt høy andel ufaglærte de siste 6 årene med 22% i gjennomsnitt. Rossfjord skole har også hatt en høy andel ufaglærte, men ved en nedleggelse av Kårvik skole vil det være flere kvalifiserte lærere samlet fra disse to skolene. Dette vil gi et større og mer robust fagmiljø som gir bedre muligheter for samarbeid, veiledning og profesjonell utvikling, noe som kan være med å styrke kvaliteten på undervisningen. Elevtallet har vært synkende de siste skoleårene, fra 50 elever skoleåret 2019/2020 til 31 elever skoleåret 2025/2026. Framskriving av elevtallet frem mot 2040 viser en ytterligere nedgang i elevtallet til 23 elever. Rossfjord skole har god bygningsmessig kapasitet til å ta imot elevene fra Kårvik. Skolebygget i Rossfjord er også nyere med bedre fasiliteter for elevene, samt bedre universell utforming. I tillegg vil det være svømmebasseng og skole/folkebibliotek tilgjengelig på skolen. Selv om en del elever vil få lengre skolevei, anses reisetiden (inntil 45 min) som akseptabel, men det vil medføre noe mer tap av fritid enn slik det er med dagens struktur. SFO er i dag lite brukt ved Kårvik skole, men for de som har behov fremover vil det være tilbud ved Rossfjord skole.

Nedleggelsen vil gi årlige besparelser på ca. 3,5 millioner kroner, blant annet gjennom redusert behov for undervisnings- og administrativt personell, samt reduserte driftsutgifter til bygg. Kårvik skole består av to bygg, der særlig det eldste har store behov for investering og oppgraderinger.

Skolen fungerer som en sosial og kulturell møteplass i bygda i en del sammenhenger. En nedleggelse kan svekke det lokale fellesskapet, og det vil kunne gjøre området mindre attraktivt for bosetning og rekruttering av arbeidskraft til lokalt næringsliv. Senja kommune vurderer likevel samlet sett at denne faktoren ikke er nok til å opprettholde skoledrift med så lavt elevtall i årene som kommer.

Barns beste – en helhetlig vurdering

Ved vurdering av barns beste veier særlig kvaliteten på opplæring og læringsmiljø tungt. Med et større elevgrunnlag, større fagmiljø og et nyere skolebygg med bedre fasiliteter og universell utforming, vurderes det at flytting til Rossfjord skole samlet sett ivaretar barns beste på en god måte. Samtidig må overgangen til en større skole ivaretas godt, særlig for de yngste elevene, som kan oppleve utrygghet ved skifte av miljø. Lengere reisevei er en ulempe, særlig for de yngste barna, men dette kompenseres til en viss grad av de nevnte fordelene.

6.7.3 Vurdering konsekvenser endret skolestruktur Rossfjord skole

Grunnlagsarbeidet til skolebruksplan utarbeidet av Telemarksforskning anbefalte at elevene på ungdomstrinnet ved Rossfjord skole flyttes til Finnsnes ungdomsskole. Konsekvenser av en slik strukturendring vil vurderes gjennom hovedpunktene som tidligere angitt i dette kapittelet.

Tilgang fagpersonell

Senja kommune har gjennom de siste årene hatt utfordringer med å rekruttere faglærte lærere. GSI-tall viser at dette har gjort seg gjeldende også ved Rossfjord skole. De siste seks skoleårene, 2019/2020 til 2024/2025, har Rossfjord skole i gjennomsnitt hatt 36% ufaglærte lærere ved skolen, mens Finnsnes ungdomsskole har hatt 3% ufaglærte lærere i samme periode. De tre siste skoleårene har det vært benyttet rekrutteringstilskudd for å få faglærte lærere til skolen. Dette har hjulpet i noen grad, men andelen ufaglærte er fortsatt høy ved skolen og på hele 45% for skoleåret 2024/2025.

Samlet sett er det langt færre ansatte ved Rossfjord skole enn ved Finnsnes ungdomsskole, pr. 2025 totalt 14,39 årsverk. Finnsnes ungdomsskole har dermed et større fagmiljø med flere ansatte med ulike yrkesbakgrunn. Dette vurderes til å være en styrke pedagogisk og profesjonsfaglig sett når det gjelder samling av fagkompetanse for ungdomstrinnet. Når personalgruppene blir større, styrkes fagmiljøet ved at flere lærere og øvrige ansatte ved skolen kan dele kunnskap, erfaringer og undervisningsressurser. Dette gir økte muligheter for samarbeid, kollegaveiledning og profesjonell utvikling. Dette kan det gi høyere kvalitet på undervisningen og bidra til en mer robust og utviklingsorientert skolekultur. Videre kan det redusere sårbarhet ved sykdom og frafall av lærere samt øvrig personell i skolen.

Skoleskyss

Ved å flytte elevene på ungdomstrinnet ved Rossfjord skole til Finnsnes ungdomsskole, vil alle ungdomstrinnselevne i Rossfjord skolekrets ha behov for skoleskyss. Enkelte elever er bosatt tilnærmet lik avstand mellom skolene, mens noen elever allerede har en relativt lang skolevei som vil øke. Reisevei til Finnsnes for de med lengst vei vil bli mer enn en time.

Gjennom folkemøter er det uttrykt bekymringer knyttet til lengre skolevei der det vises til at dette kan gå ut over fritid, lekser og mulighet for fritidsaktiviteter. Totalt sett er dette likevel å anse som akseptabel reisetid for elever i ungdomsskolen og innenfor veiledende normer for daglig enveis reisevei med skolebuss.

Elevtallsutvikling

Rossfjord skole er en mindre skole med langt lavere elevtall og antall voksne enn Finnsnes ungdomsskole. Elevtallet har vært sterkt synkende de siste årene fra 132 elever skoleåret 2019/2020 til 79 elever skoleåret 2024/2025. Skoleåret 2025/2026 vil elevtallet være 74 elever. Framskriving av elevtall for skolen frem mot 2040 viser ytterligere nedgang i elevtallet til 64 elever. Skoleåret 2024/2025 er det 21 elever på ungdomstrinnet.

Betydning for elevene

Skolen har over tid vekslet mellom trinnvise og fådelte klasser avhengig av elevtall i de ulike årskullene. Ved fådelte grupper må det pedagogiske undervisningstilbudet organiseres og gis på tvers av klassetrinn og kvaliteten på undervisningen krever stor grad av tilpasning og differensiering. En eventuell flytting av ungdomsskoleelever fra Rossfjord skole til Finnsnes ungdomsskole, vil føre til at ungdomstrinnselevne vil bli elever ved en langt større skole der undervisningen er organisert klassevis med flere paralleller pr. trinn. Denne situasjonen vil nok oppleves ulikt for elever, der noen vil synes at denne overgangen er utfordrende og utrygg mens det for andre elever ikke vil medføre noen hindring og en utvidelse av vennemiljø og sosial tilhørighet. Jo eldre elevene blir, kan undervisning på klassenivå gi mulighet for større faglig bredde, økt læringstrykk og nivåinndeling samt utvidelse av vennskap og sosiale relasjoner med flere jevnaldrende. Noen elever kan ha nytte av å være i et større sosialt miljø med flere mulige venner og grupper og inngå i. Flere elever deltar også på ulike fritidsaktiviteter utenom skoletid organisert på Finnsnes, noe som kan styrke sosiale felleskap mellom elevene ytterligere.

Gjennom folkemøter våren 2025 er det kommet frem bekymring knyttet til det å gå fra å være elev på en mindre skole til å bli elev på en stor skole. Bekymringene er knyttet til læringsmiljø og læringsresultater samt bekymringer for økt utrygghet, utfordringer med å fange opp elever med utfordringer og tap av fellesskap på tvers av trinn. Det vises her til at Rossfjord skole er en oversiktlig skole der alle kjenner alle enten det gjelder medelever eller voksne på skolen. Forskningsmessig er det som tidligere vist ingen entydig sammenheng mellom sammenheng mellom skolestørrelse og faglige læringsresultater. Det er kvaliteten på undervisningen, læringsmiljøet, relasjoner og skoleledelse som betyr mest. Små skoler scorer ofte bedre på tilhørighet og relasjonskvalitet uten at dette eksplisitt kan sies å gjøre seg gjeldende i alle tilfeller. Ved eventuell flytting av ungdomstrinnselevne ved Rossfjord skole, vil elevene få tilgang til nyere bygg, bedre teknologiske løsninger og spesialrom for ulike fag. Ved Finnsnes ungdomsskole vil det videre bli flere valgmuligheter for elevene på ungdomstrinnet både når det gjelder språkfag og valgfag. Nyere skolebygg gir også bedre universell utforming for elever med funksjonsvariasjoner.

Betydning for lokalsamfunnet og næringslivet

Skolen fungerer som et viktig samlingssted i bygda Rossfjord – ikke bare for elever, men også for foreldre, eldre og frivillige. Det benyttes til familiesvømming, arrangementer, møter og kulturaktiviteter. Folkebibliotek er også lokalisert i skolebygget. I tillegg benyttes skolens utearealer som møteplass for barn og unge i lokalmiljøet. Ved kun å flytte ungdomstrinnet, kan skolen fremdeles bestå som et samlingspunkt for lokalbefolkningen. Flere barn og unge i Rossfjord skolekrets deltar på fritidsaktiviteter organisert på Finnsnes, men det er ei positiv utvikling i lokalsamfunnet og et godt samarbeid mellom skole og idrettslag lokalt. Gjennom folkemøter og innspill til skolebruksplanen er det uttrykt bekymring til hva en eventuell nedleggelse av ungdomstrinnet ved skolen kan medføre og at dette kan være første skritt mot full nedleggelse av skolen. Ungdomstrinnet er videre involvert i arbeidslivsfaget i bygda, noe som er et viktig bidrag til lokalt næringsliv. Dette er imidlertid et tiltak som også kan videreføres ved bytte av skole til Finnsnes ungdomsskole. Videre er det knyttet usikkerhet og bekymring til hvilke ringvirkninger flytting av ungdomsskoleelever vil føre til i arbeidsmarkedet, boligmarkedet og generelt hva angår lokalsamfunnets attraktivitet.

Bygg – drift og investeringer:

Generelt er skolen i veldig god stand da den er renovert i 2008. Skolebygget har en kapasitet på 150 – 208 elever avhengig av sammensetning av elevgruppene. Bassengområde med tekniske installasjoner er fra 1990 og en må regne med betydelige investeringer fram mot 2040 for å kunne drifte det videre. Deler av yttertak må skiftes de nærmeste årene. Skolen tilfredsstiller delvis krav til universell utforming. Det er blant annet etablert heis mellom etasjene i hovedbygget.

Økonomiske konsekvenser av strukturendring

Legge ned ungdomstrinnet ved Rossfjord skole

Besparelser/kostnader	Besparelser – økte utgifter i kroner
Undervisningsårsverk – 1,2 stillinger	992 100
Administrative årsverk – 0,1 stillinger	109 200
FDV-kostnader (fortsatt skoledrift i bygget)	0
Skoleskyss	- 326 000
SUM	775 300

Kommunedirektørens anbefaling:

Senja kommune beslutter at elevene på ungdomstrinnet ved Rossfjord skole ikke flyttes til Finnsnes ungdomsskole.

Beslutningen bygger på flere faktorer:

Kommunen har hatt utfordringer med å rekruttere faglærte lærere, og Rossfjord skole har hatt en høy andel ufaglærte lærere tilsvarende et gjennomsnitt på 36% de siste 6 skoleårene. I tidligere vurdering knyttet til Kårvik skole, er Senja kommunes anbefaling å flytte elevene fra Kårvik skolekrets til Rossfjord skole. Dette gir et større elevgrunnlag på Rossfjord skole og kan gi et større fagmiljø av flere kvalifiserte lærere på samme skole. Dette anses å være positivt samlet sett både for elevgruppen og fagmiljøet på ungdomstrinnet. Skoleskyss for elevene med lengst reisevei vil bli på over en time. Selv om dette er innenfor gjeldende normer for elever på ungdomstrinnet, kan dette medføre tap av fritid for de elevene det gjelder.

Med den alternative skolestrukturen som er foreslått for Rossfjord skole, ville det være videre skoledrift med elever på barnetrinnet. Senja kommune ser det som mer hensiktsmessig å styrke elev – og personalgrunnlaget ved skolen fremfor å flytte elevene på ungdomstrinnet til Finnsnes. Rossfjord skole har god bygningsmessig kapasitet til å ta imot elevene fra Kårvik. Skolebygget er generelt i god stand og sist renoverert i 2008. Med unntak av basseng og tekniske installasjoner som vil kreve betydelig investeringsutgifter frem mot 2040, er det kun vedlikeholdsbehov som bør gjennomføres. Skolebygget i Rossfjord har gode fasiliteter for elevene og tilfredsstillende universell utforming. Videre er det svømmebasseng, skole/folkebibliotek og SFO tilgjengelig på skolen.

Barns beste – en helhetlig vurdering

Ved vurdering av hva som er barnets beste, veier kvaliteten på opplæringen og læringsmiljø tungt. Med et utvidet elevgrunnlag – forutsatt at elevene fra Kårvik skole overføres til Rossfjord skole – vil både det faglige og sosiale miljøet på skolen styrkes. Reisetida for en del av elevene til Finnsnes vil bli lang og vil medføre tap av fritid. Skolebygget i Rossfjord er godt ivaretatt og tilfredsstillende langt på vei kravet til universell utforming. Ut fra dette vurderer Senja kommune samlet sett det som barnets beste at elevene på ungdomstrinnet ved Rossfjord skole ikke flyttes til Finnsnes ungdomsskole.

6.7.4 Vurdering konsekvenser endret skolestruktur Botnhamn skole

Grunnlagsarbeidet til skolebruksplan utarbeidet av Telemarksforskning anbefalte vurdering av to alternative strukturendringer ved Botnhamn skole. Det ene strukturendringen gjaldt nedleggelse av skoledrift ved Botnhamn skole der elevene flyttes til Gibostad skole. Den andre alternative strukturendringen var at elevene på ungdomstrinnet ved Botnhamn skole flyttes til Gibostad skole. Konsekvenser av forslåtte strukturendringer vil vurderes gjennom hovedpunktene som tidligere angitt i dette kapittelet.

Tilgang fagpersonell

Senja kommune har gjennom de siste årene hatt utfordringer med å rekruttere faglærte lærere til sine skoler. GSI-tall viser at dette har gjort seg gjeldende også ved Botnhamn skole. De siste seks skoleårene, 2019/2020 til 2024/2025, har Botnhamn skole i gjennomsnitt hatt 32% ufaglærte lærere ved skolen mens Gibostad skole har hatt 30% ufaglærte lærere i samme periode. Skoleåret 2023/2024 ble det benyttet rekrutteringstilskudd for å få faglærte lærere til skolen og situasjonen var så utfordrende at skoledrift stod i fare dette skoleåret. Rekrutteringstilskudd har hjulpet i noen grad, men andelen ufaglærte er fortsatt høy ved skolen og på hele 29% for skoleåret 2024/2025.

Botnhamn skole er en fådelt 1-10.skole og samlet sett er det færre ansatte ved skolen enn ved Gibostad skole, pr. 2025 med totalt 6,45 årsverk. Sammenslåing av skolene vil føre til en utvidelse av fagmiljøet ved Gibostad skole. Dette vurderes til å være en styrke pedagogisk og profesjonsfaglig sett når det gjelder samling av fagkompetanse også ved eventuell flytting av ungdomstrinnet. Når personalgruppene blir større, styrkes fagmiljøet ved at flere lærere og øvrige ansatte ved skolen kan dele kunnskap, erfaringer og undervisningsressurser. Dette gir økte muligheter for samarbeid, kollegaveiledning og profesjonell utvikling. Dette kan det gi høyere kvalitet på undervisningen og bidra til en mer robust og utviklingsorientert skolekultur. Videre kan det redusere sårbarhet ved sykdom og frafall av lærere samt øvrig personell i skolen.

Skoleskyss og SFO

Ved en eventuell skolenedleggelse eller flytting elevene på ungdomstrinnet ved Botnhamn skole til Gibostad skole, vil alle elevene i Botnhamn skolekrets ha behov for skoleskyss. Reiseveien vil også øke for de elevene som har skoleskyss pr. i dag. Avstanden til Gibostad skole for de med lengst reisevei vil bli om lag 1 time. Dette er da inkludert en skoleskyssrute via Lysnes og Vangshamn. Dette er over retningslinjene som er satt i skolebruksplanen for barneskoleelever. Gjennom folkemøter er det videre uttrykt bekymring knyttet til lengre skolevei der det vises til at dette kan gå ut over fritid, lekser og mulighet for fritidsaktiviteter. Lengre tid på skolebuss kan føre til redusert fritid for elevene.

SFO ved Botnhamn skole ble første gang opprettet skoleåret 2022/2023. Før denne tid har det ikke vært et SFO-tilbud ved skolen. Pr. 2025 er det 6 barn med et SFO-tilbud på Botnhamn skole. Ved en eventuell skolenedleggelse vil det kunne medføre utfordringer for foreldre som har behov for ha barna sine i SFO. Avhengig av bo - og arbeidsted, kan dette føre til lengre tid til levering og henting på SFO for enkeltforeldre. Slik situasjonen er pr. i dag vil det heller ikke være mulig å ha SFO lokalisert i Botnhamn barnehage grunnet plassmangel. Imidlertid er det usikkert hvor stort behov det vil være for SFO med en eventuell om skolenedleggelse. Dette grunnet reisevei på skolebuss. Dersom foreldre jobber på Gibostad eller Finnsnes, kan det gjøre logistiksituasjon enklere for foreldre i bringe – og hentesituasjoner på SFO for egne barn.

Elevtallsutvikling

Botnhamn skole er en mindre skole med lavere elevtall og antall voksne enn Gibostad skole. Elevtallet har vært synkende de siste årene fra 44 elever skoleåret 2019/2020 til 33 elever skoleåret 2024/2025. Skoleåret 2025/2026 vil elevtallet være 32 elever. Framskriving av elevtall for skolen frem mot 2040 viser ytterligere nedgang i elevtallet til 22 elever. Skoleåret 2024/2025 er det 9 elever på ungdomstrinnet. Flere småbarnsfamilier har gjennom de siste årene bosatt seg i nærområdet og en ser videre en økning i barnetallet de nærmeste årene. Dette har ført til utbygging av Botnhamn barnehage. Framskrivningene til Telemarksforskning viser likevel at elevtallet ikke vil øke frem mot 2040. Mer informasjon rundt dette følger av kap. 2.

Betydning for elevene

Botnhamn skole har over tid vært fådelt der klassene har vært sammenslått i årstrinn for småtrinn, mellomtrinn og ungdomstrinn. Med fådelte grupper må det pedagogiske undervisningstilbudet organiseres og gis på tvers av klassetrinn og kvaliteten på undervisningen krever stor grad av tilpasning og differensiering. En eventuell nedleggelse av Botnhamn skole vil føre til at elevene blir en del av et større elevmiljø der undervisningen blir organisert klassevis for de fleste elevgrupper. Dette samme vil gjelde ved flytting av elever på ungdomstrinnet. Ved fulldelte skoleklasser gis undervisningen samlet for årstrinn med alders – og nivåtilpasset undervisning. Denne situasjonen vil nok oppleves ulikt for elever, der noen vil synes at denne overgangen er utfordrende og utrygg mens det for andre elever ikke vil medføre noen hindring og en utvidelse av vennemiljø og sosial tilhørighet. Jo eldre elevene blir, kan undervisning på klassenivå gi mulighet for større faglig bredde, økt læringstrykk og nivåinndeling samt utvidelse av vennskap og sosiale relasjoner med flere jevnaldrende. Noen elever kan ha nytte av å være i et større sosialt miljø med flere mulige venner og grupper og inngå i.

Gjennom folkemøter våren 2025 er det kommet frem bekymringer knyttet til det å gå fra å være elev på en mindre skole til å bli elev på en større skole. Bekymringene er knyttet til læringsmiljø og

læringsresultater samt bekymringer for tap av venner, økt risiko for sosial ulikhet, utenforskap og fravær. Det vises her til at Botnhamn skole er en oversiktlig skole der alle kjenner alle enten det gjelder medelever eller voksne på skolen. Forskningsmessig er det som tidligere vist ingen entydig sammenheng mellom sammenheng mellom skolestørrelse og faglige læringsresultater. Det er kvaliteten på undervisningen, læringsmiljøet, relasjoner og skoleledelse som betyr mest. Små skoler scorer ofte bedre på tilhørighet og relasjonskvalitet uten at dette eksplisitt kan sies å gjøre seg gjeldende i alle tilfeller. Ved eventuell skolenedleggelse i Botnhamn eller flytting av ungdomstrinnselevene, vil elevene bli en del av en større elevgruppe og i større grad få klassevis undervisning. De vil også ha tilgang til svømmebasseng og skolebibliotek. Ved Gibostad skole kan det videre bli flere valgmuligheter for elevene på ungdomstrinnet både når det gjelder språkfag og valgfag grunnet økt elevtall på ungdomstrinnet.

Betydning for lokalsamfunnet og næringslivet

Skolen fungerer som et samlingsted i Botnhamn og brukes til ulike arrangementer, møter og trening. I tillegg benyttes skolens utearealer som møte – og lekeplass for barn og unge i lokalmiljøet. Det er et godt samarbeid mellom skole og lokalt idrettslag der skolens gymsal benyttes til trening. Det er videre et godt samarbeid mellom skole og flere av de lokale hjørnesteinsbedriftene. Ungdomstrinnet er videre involvert i arbeidslivsfaget i bygda, noe som er et viktig bidrag til lokalt næringsliv. Gjennom folkemøter og innspill til skolebruksplanen er det uttrykt bekymring til hva en eventuell nedleggelse av Botnhamn skole eller flytting av ungdomstrinnet ved skolen kan føre til. Lokalbefolkningen har tilhørighet til Botnhamn skole og skolens virker og ha stor betydning for bygdas identitet og kultur, arbeidsplasser og bosetting i området. Det er derfor knyttet usikkerhet og bekymring i lokalbefolkningen i Botnhamn til hvilke ringvirkninger nedleggelse av skole og flytting av ungdomstrinn vil føre til i arbeidsmarkedet, boligmarkedet og generelt hva angår lokalsamfunnets attraktivitet.

Bygg – drift og investeringer:

Den eldste delen av bygget på Botnhamn skole er fra 1960 og det siste ombygg/tilbygg er fra 1991. Skolebygget har en kapasitet på 100 – 121 elever avhengig av sammensetning av elevgruppen.

Overflatene i bygget utvendig og innvendig er i god stand. Det må imidlertid forventes relativt store kostnader på ventilasjonsanlegg, på deler av taket, garderober, toaletter og det elektriske anlegget fram mot 2040. Bygget tilfredsstiller ikke dagens krav til universell utforming og elever eller ansatte med særskilte behov vil kunne utløse behov for investeringer knyttet til dette punktet.

Økonomiske konsekvenser av strukturendring

Legge ned Botnhamn skole:

Besparelser/kostnader	Besparelser – økte utgifter i kroner
Undervisningsårsverk - 2,5 stillinger	2 067 000
Administrative årsverk – 0,8 stillinger	873 600
FDV-kostnader	880 000
Svømmekjøring	12 000
Skoleskyss	- 330 000
SUM	3 502 600

Legge ned ungdomstrinnet ved Botnhamn skole:

Besparelser/kostnader	Besparelser – økte utgifter i kroner
Undervisningsårsverk – 0,8 stillinger	661 400
Administrative årsverk – 0,1 stillinger	109 200
FDV-kostnader (fortsatt skoledrift i bygget)	0
Skoleskyss	- 75 000
SUM	695 000

Kommunedirektørens anbefaling:

Senja kommune beslutter at Botnhamn skole ikke legges ned eller at elevene på ungdomstrinnet flyttes til Gibostad skole. Ny vurdering av skolestruktur og skoledrift ved Botnhamn skole gjøres hvis elevtallet når det foreslåtte minimumsnivå på 30 elever.

Beslutningen bygger på flere faktorer:

Kommunen har over tid hatt utfordringer med å rekruttere faglærte lærere, en situasjon som også har gjort seg gjeldende ved Botnhamn skole. De siste 6 skoleårene har Botnhamn skole i gjennomsnitt hatt 32% ufaglærte lærere og drift av skolen stod i fare skoleåret 2023/2024 grunnet mangel på lærere og utfordringer med rekruttering. Rekrutteringstilskudd ble benyttet, noe som dette skoleåret «berget» skoledrift. Skoleåret 2024/2025 og 2025/2026 har rekruttering til skolen vært lettere. Elevtallsutviklingen ved Botnhamn skole har vært synkende og prognoser frem mot 2040 viser ytterligere nedgang i elevtallet. Imidlertid ser vi en økning i barnetallet de nærmeste årene noe som har medført en utbygging av Botnhamn barnehage. Elevmiljøet ved skolen er lite, det samme gjelder antall ansatte ved skolen. Sammenslåing med andre elevgrupper og personalgrupper, kunne gitt fordeler både faglig og sosialt for elevene og profesjonsfaglig og utviklingsmessig for personalgruppen ved skolen. Ved en eventuell skolenedleggelse eller flytting elevene på ungdomstrinnet ved Botnhamn skole til Gibostad skole, vil alle

elevene i Botnhamn skolekrets ha behov for skoleskyss. Reiseveien vil også øke for de elevene som har skoleskyss pr. i dag. Avstanden til Gibostad skole for de med lengst reisetid vil bli på om lag en time. Dette er da inkludert en skoleskyssrute via Lysnes og Vangshamn. Dette er over retningslinjene som er satt i skolebruksplanen for barneskoleelever, noe som vurderes å ha særlig negativ innvirkning på de yngste elevene.

Skolebygget i Botnhamn er generelt i god stand. Det må imidlertid forventes relativt store kostnader på ventilasjonsanlegg, på deler av taket, garderober, toaletter og det elektriske anlegget fram mot 2040. Bygget tilfredsstillende ikke dagens krav til universell utforming og elever eller ansatte med særskilte behov vil kunne utløse behov for investeringer.

Barns beste – en helhetlig vurdering

Ved vurdering av barns beste veier særlig kvaliteten på opplæring og læringsmiljø tungt. Det samme gjelder retten til akseptabel reisetid for elevene. Reisetiden vil overskride det akseptable for de minste elevene dersom de skal til Gibostad skole. Ut fra en samlet og helhetlig vurdering, vurderer Senja kommune det slik at det vil være barnets beste at alle elevene går på Botnhamn skole.



Elever og lærere fra Rossfjord skole på tur

6.7.5 Vurdering konsekvenser endret skolestruktur Husøy skole

Grunnlagsarbeidet til skolebruksplan utarbeidet av Telemarksforskning anbefalte vurdering av to alternative strukturendringer ved Husøy skole. Det ene strukturendringen gjaldt nedleggelse av skoledrift ved Husøy skole der elevene flyttes til Botnhamn skole. Den andre alternative strukturendringen var at elevene på ungdomstrinnet ved Husøy skole flyttes til Gibostad skole. Konsekvenser av forslåtte strukturendringer vil vurderes gjennom hovedpunktene som tidligere angitt i dette kapitlet.

Tilgang fagpersonell

Senja kommune har gjennom de siste årene hatt utfordringer med å rekruttere faglærte lærere til sine skoler. GSI-tall viser at dette har gjort seg gjeldende i noen grad også ved Husøy skole. De siste seks skoleårene, 2019/2020 til 2024/2025, har Husøy skole gjennomsnittlig hatt 15% ufaglærte lærere ved skolen. Botnhamn skole har gjennomsnittlig hatt 32% ufaglærte i samme periode mens Gibostad skole har hatt 30% ufaglærte lærere. Husøy skole er en fådelt 1-10.skole og samlet sett er det færre ansatte ved skolen enn ved Gibostad skole samt ved en eventuell sammenslåing med Botnhamn skole. Pr. 2025 er det totalt 6,11 årsverk ved skolen. Sammenslåing av Botnhamn skole og Husøy skole eller flytting av ungdomstrinnet til Gibostad skole, vil føre til en utvidelse av fagmiljøet ved de alternative skolene. Dette vurderes til å være en styrke pedagogisk og profesjonsfaglig sett når det gjelder samling av fagkompetanse også for ungdomstrinnet. Når personalgruppene blir større, styrkes fagmiljøet ved at flere lærere og øvrige ansatte ved skolen kan dele kunnskap, erfaringer og undervisningsressurser. Dette gir økte muligheter for samarbeid, kollegaveiledning og profesjonell utvikling. Dette kan det gi høyere kvalitet på undervisningen og bidra til en mer robust og utviklingsorientert skolekultur. Videre kan det redusere sårbarhet ved sykdom og frafall av lærere samt øvrig personell i skolen.

Skoleskyss og SFO

Ved en eventuell skolenedleggelse eller flytting elevene på ungdomstrinnet ved Husøy skole til Gibostad skole, vil alle elevene i Husøy skolekrets ha behov for skoleskyss. Ingen av elevene ved Husøy skole har skoleskyss i dag. Reisetida fra Husøy til Botnhamn skole beregnes til om lag 20 minutter, mens det til Gibostad skole er godt over en time. Gjennom folkemøter er det uttrykt bekymring knyttet til lengre skolevei der det vises til at dette kan gå ut over fritid, lekser og mulighet for fritidsaktiviteter.

Tall fra Statens vegvesen viser at fjellovergang til og fra Husøy på vinterstid er stengt 2-3 ganger pr. år grunnet rasfare. Videre viser informasjon at vei- og fjellovergang vinterstid har vært stengt 14-16 ganger de siste årene grunnet trailere som sperrer veien, og dermed fører til at all trafikk til og fra Husøy stopper opp. Redningsarbeidet i denne forbindelse tar ofte tid og gjennom folkemøter og innspill til

skolebruksplan, er det fremholdt bekymring hva angår trygg og sikker skolevei for elevene på grunn av det overnevnte.

SFO ved Husøy skole ble første gang opprettet skoleåret 2022/2023. Før denne tid har det ikke vært et SFO-tilbud ved skolen. Skoleåret 2024/2025 er det 12 barn med et SFO-tilbud på Husøy skole. Ved en eventuell skolenedleggelse vil det kunne medføre utfordringer for foreldre som har behov for ha barn i SFO. Avhengig av arbeidsted, kan dette føre til lengre tid til levering og henting på SFO for enkeltforeldre.

Elevtallsutvikling

Elevtallet ved Husøy skole har vært synkende de siste årene fra 44 elever skoleåret 2019/2020 til 33 elever skoleåret 2024/2025. Skoleåret 2025/2026 vil elevtallet være 29 elever. Framskriving av elevtall for skolen frem mot 2040 viser ytterligere nedgang i elevtallet til 22 elever. Skoleåret 2024/2025 er det 8 elever på ungdomstrinnet. Skolen har over tid vært fådelt der klassene har vært sammenslått i årstrinn for småtrinn, mellomtrinn og ungdomstrinn.

Betydning for elevene

I fådelte skoler som Husøy skole må det pedagogiske undervisningstilbudet organiseres og gis på tvers av klassetrinn og kvaliteten på undervisningen krever stor grad av tilpasning og differensiering. En eventuell nedleggelse av Husøy skole vil føre til at elevene blir en del av et større elevmiljø der undervisningen for de fleste elevgruppene kan bli organisert klassevis. Dette samme vil gjelde ved flytting av elever på ungdomstrinnet til Gibostad skole. Ved fulldelte skoleklasser gis undervisningen samlet for årstrinn med alders – og nivåtilpasset undervisning. Denne situasjonen vil nok oppleves ulikt for elever, der noen vil synes at denne overgangen er utfordrende og utrygg mens det for andre elever ikke vil medføre noen hindring og en utvidelse av vennemiljø og sosial tilhørighet. Jo eldre elevene blir, kan undervisning på klassenivå gi mulighet for større faglig bredde, økt læringstrykk og nivåinndeling samt utvidelse av vennskap og sosiale relasjoner med flere jevnaldrende. Noen elever kan ha nytte av å være i et større sosialt miljø med flere mulige venner og grupper og inngå i.

Gjennom folkemøter våren 2025 er det kommet frem bekymring knyttet til det å gå fra å være elev på en mindre skole til å bli elev på en større skole. Bekymringene er knyttet til læringsmiljø og læringsresultater samt bekymringer for tap av trygghet og nærhet mellom elever, lærere og foreldre på Husøy. Det vises her til at Husøy skole er en oversiktlig skole der alle kjenner alle enten det gjelder medelever eller voksne på skolen. Forskningsmessig er det som tidligere vist ingen entydig sammenheng mellom sammenheng mellom skolestørrelse og faglige læringsresultater. Det er kvaliteten på undervisningen, læringsmiljøet, relasjoner og skoleledelse som betyr mest. Små skoler scorer ofte bedre på tilhørighet og relasjonskvalitet uten at dette eksplisitt kan sies å gjøre seg gjeldende i alle

tilfeller. Ved eventuell skolenedleggelse på Husøy eller flytting av ungdomstrinnselevne, vil elevene bli en del av en større elevgruppe og de fleste elevgruppene vil få klassevis undervisning. Dersom ungdomsskoleelevne flyttes til Gibostad vil de fortsatt ha tilgang til svømmebasseng, men også skolebibliotek. Ved Gibostad skole kan det videre bli flere valgmuligheter for elevene på ungdomstrinnet både når det gjelder språkfag og valgfag grunnet økt elevtall på ungdomstrinnet.

Betydning for lokalsamfunnet og næringslivet

Husøy skole har en viktig og sentral rolle i hverdagen til lokalbefolkningen på Husøy. Skolen fungerer som et samlingssted på Husøy og benyttes til aktivitet både av barn og voksne utenom skolens åpningstider. Grendehuset ligger i nær tilknytning til skolen. I tillegg benyttes skolens utearealer som møte – og lekeplass for barn og unge i lokalmiljøet. Det er et godt samarbeid mellom skole og lokalt idrettslag der skolens gymsal og svømmebasseng benyttes ofte. Fritidsaktiviteter og dugnadsånd er tett knyttet til skolen. Det er videre et godt og tett samarbeid mellom skole og lokale hjørnesteinsbedriftene. Spesielt gjelder dette Brødrene Karlsen hvor barn og unge aktivt deltar i tungeskjæring både i skoletid og på fritiden. Elevene bidrar også som vikarer i barnehagen. Gjennom folkemøter og innspill til skolebruksplanen er det uttrykt bekymring til hva en eventuell nedleggelse av Husøy skole eller flytting av ungdomstrinnet ved skolen kan føre til. Lokalbefolkningen har tilhørighet til Husøy skole og skolen virker og ha stor betydning for bygdas identitet og kultur, arbeidsplasser og bosetting på øya. Mange familier har flyttet til Husøy fordi det er skole der og det er en særlig stor andel av internasjonale arbeidstakere som flytter med egen familie. Det er derfor knyttet usikkerhet og bekymring i lokalbefolkningen på Husøy til hvilke ringvirkninger nedleggelse av skole og flytting av ungdomstrinn vil føre til i arbeidsmarkedet og rekruttering til lokalt næringsliv, boligmarkedet og generelt hva angår lokalsamfunnets attraktivitet.

Bygg – drift og investeringer

Husøy skole er bygget på 60-tallet og utvidet med basseng og gymsal fløy i 1977. Skolen er samlokalisert med barnehagen. Skolebygget har en kapasitet på 60 – 110 elever avhengig av sammensetning i elevgruppen. Utvendig skall på bygget, tak, vegger, vinduer og dører er i god stand, da det er renovert for få år siden. Den tekniske tilstander på bygget for øvrig, er derimot dårlig og vil kreve større investeringer fram mot 2040. EL-kraft, lys varme, VVS og sanitæranlegg må totalrenoveres i nær fremtid. Det samme gjelder for vannbehandlingsanlegget, dersom det fortsatt skal være drift av basseng, da dette er i svært dårlig stand. Bygget tilfredsstiller ikke dagens krav til universell utforming og elever eller ansatte med særskilte behov vil kunne utløse behov for investeringer knyttet til dette punktet.

Økonomiske konsekvenser av strukturendring

Legge ned Husøy skole:

Besparelser/kostnader	Besparelser – økte utgifter i kroner
Undervisningsårsverk - 2,4 stillinger	2 811 100
Administrative årsverk – 0,8 stillinger	873 600
FDV-kostnader (tallet er nedjustert noe fordi en fortsatt vil ha drift av barnehage i bygget)	1 000 000
Skoleskyss	- 217 000
SUM	4 467 700

Legge ned ungdomstrinnet ved Husøy skole

Besparelser/kostnader	Besparelser – økte utgifter i kroner
Undervisningsårsverk – 0,8 stillinger	661 400
Administrative årsverk – 0,1 stillinger	109 200
FDV-kostnader (fortsatt skoledrift i bygget)	0
Skoleskyss	- 183 000
SUM	587 600

Kommunedirektørens anbefaling:

Senja kommune beslutter at Husøy skole ikke legges ned eller at elevene på ungdomstrinnet flyttes til Gibostad skole. Ny vurdering av skolestruktur og skoledrift ved Husøy skole gjøres hvis elevtallet når det foreslåtte minimumsnivå på 30 elever.

Beslutningen bygger på flere faktorer:

Kommunen har hatt utfordringer med å rekruttere faglærte lærere, men ved Husøy skole har tilgangen på faglærte lærere vært relativt stabilt. De siste 6 skoleårene har Husøy skole i gjennomsnitt hatt 15% ufaglærte lærere, men fra skoleåret 2025/2026 vil alle lærere ved skolen være faglærte. Elevtallsutviklingen ved Husøy skole er fallende, og prognoser frem mot 2040 viser ytterligere nedgang. Elevmiljøet ved skolen er lite, det samme gjelder antall ansatte ved skolen. Om mulighetene hadde vært til stede for sammenslåing med andre elevgrupper og personalgrupper, kunne dette gitt fordeler både faglig og sosialt for elevene og profesjonsfaglig og utviklingsmessig for personalgruppen ved skolen. Imidlertid vurderer Senja kommune det slik at retten til trygg og sikker skolevei for elevene, slik situasjonen er i dag, setter begrensning for dette grunnet fjellovergang til/fra Husøy med rasfare og svært ofte vinterstengte og trafikkfarlige veier. Ut over dette er øysamfunnet på Husøy et særegent samfunn, med økt tilflytting av fremmedspråklige arbeidstakere til hjørnesteinsbedriften på øya. Dette medfører også tilflytting av fremmedspråklige elever som trenger tett oppfølging i skole og lokalsamfunn, et behov som ivaretas best på øya der elevene bor. Nedleggelse av skolen eller redusert elevgrunnlag

ved å flytte elevene på ungdomstrinnet, kan videre medføre redusert tilflytting til øya og svekket rekruttering til lokalt næringsliv, noe som kan medføre store samfunnsøkonomiske konsekvenser for øysamfunnet.

Likevel vil skolebygget på Husøy med tiden kreve betydelige oppgraderinger og investeringer, selv om vinduer og kledning er skiftet i nyere tid. Den tekniske tilstanden ved bygget er dårlig, sanitæranlegg og basseng må totalrenoveres. Bygget tilfredsstiller ikke dagens krav til universell utforming og elever eller ansatte med særskilte behov vil kunne utløse behov for investeringer.

Barns beste – en helhetlig vurdering

Husøy skole har relativt god tilgang på kvalifisert personell. Ved vurdering av barns beste veier særlig kvaliteten på opplæring og læringsmiljø tungt. Det samme gjelder retten til trygg og sikker skolevei for elevene. Veien mellom Husøy og Botnhamn er relativt ofte stengt pga. vogntog som sperrer veien og rasfare. Elevene risikerer da å ikke komme seg til eller fra skolen. Ut fra en samlet og helhetlig analyse med hovedvekt på elevens trygghet og sikkerhet på skoleveien, vurderer Senja kommune det slik at det vil være barnets beste at alle elevene går på Husøy skole.



Avslutning

Skolebruksplanen for Senja kommune 2025–2040 tar utgangspunkt i omfattende analyser av demografi, elevtallsutvikling, rekruttering, skolebygg og økonomi i Senja kommune. Vi har sett at planen viser til betydelige utfordringer knyttet til nedgang i elevtall, overkapasitet i skolebygg og mangel på kvalifiserte lærere. Med hele 14 kommunale grunnskoler, står kommunen overfor krevende strategiske veivalg i tiden fremover, også etter at denne skolebruksplanen trer i kraft.

Framskrivinger viser en reduksjon i skolepliktige barn fra 1.713 i 2024 til 1.407 i 2040. Flere skoler har under 40 elever, noe som gir utfordringer både faglig og sosialt. Samtidig har kommunen betydelig overkapasitet i bygningsmassen, og mange bygg har stort oppgraderingsbehov. Planen påpeker at dagens struktur ikke er økonomisk bærekraftig over tid.

Det pekes på et sterkt behov for bedre rekruttering og kompetanseutvikling blant lærere. En høy andel ufaglærte lærere og manglende fagkompetanse i sentrale fag svekker kvaliteten i opplæringen. Samtidig forventes det at skolene skal løse stadig mer komplekse samfunnsoppgaver innen inkludering, livsmestring og psykisk helse. Her vil en reduksjon i antall skoler medføre behov for færre lærere samlet sett for kommunen, slik at dette vil kunne være med å bedre fagkompetansen blant de som er tilsatt som lærere i Senjaskolen.

Skolebruksplanen anbefaler som tiltak en endring av skolestrukturen. Anbefalingene er å legge ned Trollvik skole og Kårvik skole. Senja kommune mener at samlet sett vil dette gi de aktuelle elevene et fortsatt godt opplæringstilbud. Det er som regel både fordeler og ulemper i forbindelse med slike strukturendringer, men som det beskrives i Skolebruksplanen er dagens skolestruktur ikke bærekraftig over tid. Målet er uansett en framtidsrettet, inkluderende og faglig sterk fellesskole som gir likeverdige tilbud uavhengig av bosted, samtidig som kommunen ivaretar bærekraftige rammer for drift, bemanning og investeringer.

Denne skolebruksplanen er gjeldende for perioden 2025-2040. Likevel vil det kunne bli aktuelt å vurdere andre endringer i strukturen enn de to omtalte. Dette begrunnes i fallende elevtall, og er i planen definert slik at opprettholdelsen av en skole skal vurderes som politisk sak dersom elevtallet blir lavere enn 30.

Referanser/litteratur som er brukt i utarbeidelsen av Senja kommune sin skolebruksplan:

1. Hattie, J. (2009). *Visible Learning: A Synthesis of Over 800 Meta-Analyses Relating to Achievement*.
2. Senter for Praksisrettet Utdanningsforskning (2022). *Skolestørrelse og sammenhenger med elevenes trivsel og læring*.
3. Kunnskapsdepartementet (2021). *Meld. St. 21 (2020–2021): Lærelyst – tidlig innsats og kvalitet i skolen*.
4. Opplæringsloven med tilhørende forskrift (Lovdata)
5. [Rundskriv om skyss | udir.no](#)
6. [Rettleiar for skoleskyss i grunnskolen](#)