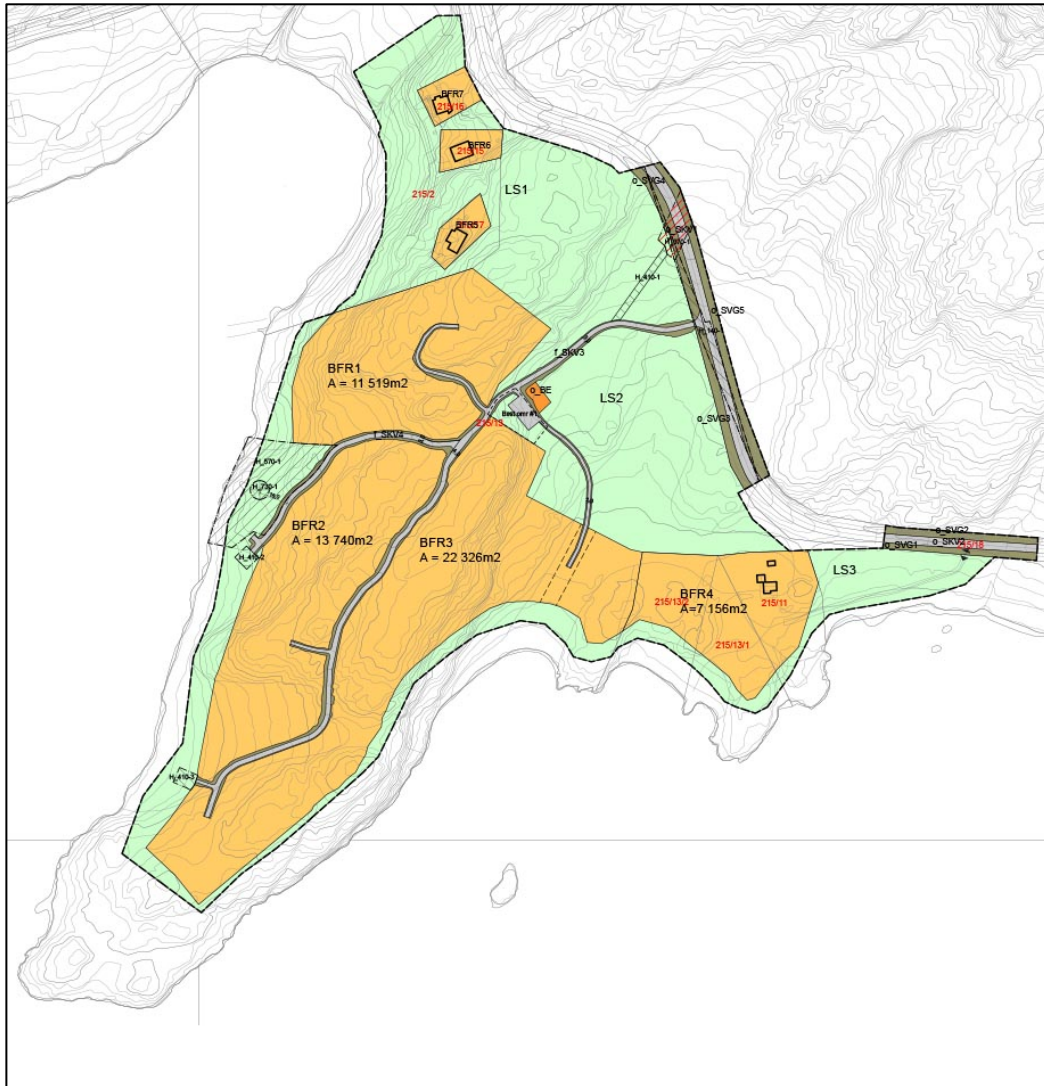


ROS analyse for PID 1927201910 Detaljregulering for Frovåneset hyttefelt

Dato: 25.06.2020. Revidert: 1.3.2021

Vedtatt i Senja kommunestyre (KST sak 78/2021) den 27/5-2021.



Planlegger:



Forslagsstiller:



Bakgrunn og nøkkelopplysninger

I henhold til LOV 2008-06-27 nr 71 (Plan- og bygningsloven) § 3-1 h og § 4-3 utarbeides en risiko- og sårbarhetsanalyse (ROS-analyse) for reguleringsplanen før den behandles politisk.

Reguleringsplanen for Frovågneset hyttefelt legger til rette for utbygging av fritidsboliger på Frovågneset.

Det er vurdert uønskede hendelser innen følgende tema:

- Tidevannsflom
- Radongass
- Kulturminner

Alle overnevnte temaer har blitt vurdert til å innebære liten grad av risiko for planarbeidet. ROS-analysen viser videre til avbøtende tiltak som vil redusere risiko og konsekvenser for hendelsene.

Kommune	<i>Senja (5421)</i>
Gårds-/bruksnummer	<i>Gnr/Bnr 215/13 m.fl.</i>
Gjeldende planstatus	<i>Regulert til framtidig fritidsbebyggelse og LNFR.</i>
PlanID	<i>201910</i>
Forslagsstiller	<i>Bygg i Nord AS</i>
Forslagstillers plankonsulent	<i>AT Plan & arkitektur</i>
Planens hovedformål	<i>Fritidsbebyggelse</i>
Planområdets areal	<i>Ca. 68 daa</i>
Byggeområdets areal	<i>kvm</i>
Totalt tillatt BRA	<i>kvm</i>
Konsekvensutredningsplikt	<i>Nei</i>
Planinitiativ oversendt Senja kommune	
Kunngjøring oppstart	<i>19.12.2019</i>

Tabell 1. Nøkkelopplysninger.

Metode

Hensikten med ROS-analysen er å gjøre en systematisk kartlegging av eventuelle uønskede hendelser for å videre identifisere hvordan prosjektet bør endres for å redusere risikoen til et akseptabelt nivå. ROS-analysen gjelder både for planområdet i tillegg til fare eller eksterne hendelser som kan få konsekvenser for planlagt tiltak.

Analysen er gjennomført med bakgrunn i kommunens egen sjekklister, utvidet og revidert basert på rundskrivene fra DSB «Veileder til helhetlig risiko- og sårbarhetsanalyse i kommunen» (2014), «Samfunnssikkerhet i kommunens arealplanlegging» (2018) og «Samfunnssikkerhet i kommunens arealplanlegging (2017)»

Analysen er basert på foreliggende forslag til reguleringsplan og tilhørende illustrasjoner. I risikovurderingene er det tatt utgangspunkt i relevante kravdokumenter. Mulige uønskede hendelser er ut fra en generell/teoretisk vurdering sortert i hendelser som kan påvirke planområdets funksjon, utforming med mer, og hendelser som direkte kan påvirke omgivelsene.

Begrep	Frekvens	Vekt
Lite sannsynlig	Hendelsen inntreffer mindre enn en gang hvert 50. år.	1
Mindre sannsynlig	Hendelsen inntreffer mellom en gang hvert 10. år og hvert 50. år. Hendelsen er ikke usannsynlig og kan forekomme.	2
Sannsynlig	hendelsen inntreffer mellom en gang hvert år og en gang hvert 10. år. Hendelsen kan skje av og til.	3
Svært sannsynlig	Hendelsen kan inntreffe mer enn en gang hvert år eller skje regelmessig.	4

Tabell 2. Beskrivelse av sannsynlighet for uønsket hendelse.

Når sannsynligheten er vurdert, skal konsekvensene av samme hendelsen beskrives og vurderes.

Begrep	Frekvens	Vekt
Ubetydelig	Ingen person- eller miljøskader.	1
Mindre alvorlig	Få eller små person- eller miljøskader.	2
Alvorlig	Få men alvorlige (behandlingskrevende) person- eller miljøskader.	3
Svært alvorlig	Personskade med en eller flere døde, svært alvorlige og langvarige miljøskader.	4

Tabell 3. Beskrivelse av konsekvenser av uønskede hendelser.

Karakteristikk av risiko som funksjon av sannsynlighet og konsekvens er sammenstilt i en risikomatrise. Hendelser som faller innenfor rødt område har stor sannsynlighet for å forekomme og medfører store konsekvenser. Hendelser som faller i grønt område er lite sannsynlige og mindre farlige.

Konsekvens:	1. Ubetydelig	2. Mindre alvorlig	3. Alvorlig	4. Svært alvorlig
Sannsynlighet:				
4. Svært sannsynlig	4	8	12	16
3. Sannsynlig	3	6	9	12
2. Mindre sannsynlig	2	4	6	8
1. Lite sannsynlig	1	2	3	4

Tabell 4. Matrise for risikovurdering.

- Utenfor risikoområdet
- Tiltak vurderes ut fra kostnad i forhold til nytte
- Tiltak nødvendig

Tiltak som reduseres sannsynlighet vurderes først. Hvis dette ikke gir effekt eller er mulig, vurderes tiltak som begrenser konsekvensene.

SJEKKLISTE

Uønskede hendelser, konsekvenser og tiltak

HENDELSE/SITUASJON		RELEVANS	SANS.	KONS	RISIKO	KOMMENTAR/ TILTAK
A. Naturgitte forhold						
<i>Er området utsatt for, eller kan planen/tiltaket medføre risiko for:</i>						
1	Masseras/- skred	NEI				Vurdert. Planområdet ligger under marin grense og består av bart fjell med stedvis tynt løsmassedekke ifølge foreliggende datagrunnlag. Det er ikke registrert aktsomhetsområde for skred innenfor planområdet. Planområdet har dog aktsomhetsområde for skred og steinsprang like øst for planområdet.
2	Snø-/isras	NEI				Vurdert. Se over. Det er ikke avdekket indikasjoner på risiko for temaet.
3	Flomras	NEI				Vurdert. Det er ikke avdekket indikasjoner på risiko for temaet.
4	Elveflom	NEI				Vurdert. Det er under planarbeidet ikke avdekket indikasjoner på risiko for temaet.
5	Tidevannsflom	JA	1	3		Vurdert. Planområdet grenser til registrert aktsomhetsområde for flom. Modellene fra Fylkesmannen i Troms og fra DSB (Bjerknes-rapporten) viser en stormflo på 2,15 i 2040 og 2,3 i 2220. Planlagte nye bruksarealer ligger over beregnet høyde for flomrisiko. (Kilde: dsb.no/rapport havnivåstigning)
6	Radongass	JA	3	2		Det er påvist fare for Radongass over grenseverdier. Radon i grunnen er høy i foreliggende datagrunnlag. Fremtidige tiltak innenfor området radonsikres i henhold til gjeldende regler og forskrifter.
Værforhold						
<i>Er området spesielt:</i>						
7	Vindutsatt	NEI				Vurdert. Det foreligger ingen kjent kunnskap om at planområdet er vesentlig vindutsatt. Det kan dog være noe vanskelige vindforhold for etablering av havn/ flytebrygger for småbåter.
8	Nedbørutsatt	NEI				Vurdert. Det foreligger ingen kjent kunnskap om at planområdet er vesentlig utsatt for nedbør. Overvann skal håndteres lokalt og er videre sikret i planbestemmelsene.
Natur- og kulturområder						
<i>Medfører planen skade på:</i>						
9	Sårbar flora	NEI				Vurdert. Det er ikke registrert sårbar flora innenfor planområdet.
10	Sårbar fauna/fugl	JA	3	1		Vurdert. Det er ikke registrert sårbar fauna/fugl innenfor planområdet. Frovågneset og området rundt inngår dog i viktige vinterbeiteområder for Sør- Senja reinbeitedistrikt. Fra reindriftskartene på kilden.no er området merket som tidlig vinterbeiter med flytteleie på oversiden av veien. Utbyggingen kan medføre at reinens naturlige driveleie blir berørt, området rundt Frovågneset kan bli meget smal passasje for reinen å komme forbi.

						Planforslaget har iverksatt tiltak for å imøtekomme kravene til Sametinget, ref innkommet merknad i forbindelse med kunngjøring av planoppstart datert 21.01.20.
11	Verneområder	NEI				Vurdert. Planområdet omfattes ikke av verneområder.
12	Vassdragsområder	NEI				Vurdert. Planområdet inngår ikke i registrerte vassdragsområder
13	Fornminner (afk)	JA	2	3		Det er registrert automatisk fredet arkeologisk minne i form av gravrøys vest i planområdet, ID-nummer 121189-1. Minnet vil hensyntas i planens bestemmelser og plankart og vil ikke påvirkes av planforslaget. Se planbeskrivelse for ytterligere utredelse. (kilde: askeladden)
14	Kulturminne/-miljø	JA	2	3		Vurdert. Se over.
B. Menneskeskapte forhold						
<i>Kan planen/tiltaket få konsekvenser for:</i>						
15	Vei, bru, knutepunkt	NEI				Vurdert. Konsekvensene av foreslått tiltak vurderes som minimale i forhold til temaet. Planforslaget vil medføre en minimal økning i trafikken på Fylkesveien nord for planområdet basert på reisende til og fra fritidsboligen.
16	Havn, kaianlegg	NEI				Vurdert. Planforslaget omfatter ikke eksisterende havn eller kaianlegg.
17	Sykehus/-hjem, kirke	NEI				Vurdert. Det er ikke avdekket særskilte risikoforhold i forhold til tema.
18	Brann/politi/sivilforsvar	NEI				Vurdert. Det er ikke avdekket særskilte risikoforhold i forhold til tema.
19	Kraftforsyning	NEI				Vurdert. Det er ikke etablert ledningsnett i konflikt med planlagt byggeområde.
20	Vannforsyning	NEI				Vurdert. Det er ikke avdekket særskilte risikoforhold i forhold til tema.
21	Forsvarsområde	NEI				Vurdert. Planområdet omfattes ikke av forsvarsområder.
22	Tilfluktsrom	NEI				Vurdert. Planområdet omfatter ikke tilfluktsrom.
23	Område for idrett/lek	NEI				Vurdert. Det er ikke avdekket særskilte risikoforhold i forhold til tema.
24	Park-/rekreasjonsområde	NEI				Vurdert. Det er ikke avdekket særskilte risikoforhold i forhold til tema.
25	Vannområde for friluftsliv	NEI				Vurdert. Det er ikke avdekket særskilte risikoforhold i forhold til tema.
<i>Berøres planområdet av:</i>						
26	Akutt forurensning	NEI				Vurdert. Det er ikke avdekket særskilte risikoforhold mtp akutt forurensning.
27	Permanent forurensning	NEI				Vurdert. Det er ikke avdekket risikoforhold vedrørende permanent forurensning.
28	Støv og støy fra industri	NEI				Vurdert. Det er ikke avdekket særskilte risikoforhold mtp støy eller støv fra industri.

29	Støv og støy fra trafikk	NEI				Foreliggende datagrunnlag har ingen kartlagte støyområder i eller utenfor planområdet. Planlagte tiltak anses ikke å generere økte støyforhold som tilsier at avbøtende tiltak for å oppnå grenseverdier i T-1442 anses som relevant og nødvendig.
30	Støy fra andre kilder	NEI				Vurdert. Hele planområdet og tilgrensende områder ligger i gul støysone fra flytrafikken. Avbøtende tiltak er sikret i planens bestemmelser.
31	Forurenset grunn	NEI				Vurdert. Det er ikke avdekket risikoforhold vedrørende permanent forurensing.
32	Forurensning i sjø	NEI				Ikke vurdert grunnet manglende relevans.
33	Høyspentlinje	NEI				Vurdert. Det er ikke avdekket høyspentlinje innenfor planområdet.
34	Risikofylt industri	NEI				Ikke vurdert grunnet manglende relevans.
35	Avfallsbehandling	NEI				Vurdert. Det er ikke avdekket særskilte risikoforhold.
36	Oljekatastrofe	NEI				Ikke vurdert grunnet manglende relevans.
<i>Medfører planen/tiltaket:</i>						
37	Fare for akutt forurensning	NEI				Vurdert. Planen legger ikke til rette for virksomhet med risiko for akutt forurensning.
38	Støy og støv fra trafikk	NEI				Vurdert. Det er ikke avdekket nevneverdige økte konsekvenser for nærområdet tilknyttet planforslaget.
39	Støy og støv fra andre kilder	NEI				Ikke vurdert grunnet manglende relevans.
40	Forurensning i sjø	NEI				Vurdert. Plantiltaket medfører ikke forurensning i sjø.
41	Risikofylt industri mm	NEI				Vurdert. Plantiltaket omfatter ikke risikofylt industri.
<i>Transport/ trafikksikkerhet</i> <i>Er det risiko for:</i>						
42	Ulykke med farlig gods	NEI				Ikke vurdert grunnet manglende relevans.
43	Vær/føre begrenser tilgjengeligheten til planområdet	NEI				Vurdert. Det er ikke avdekket særskilte risikoforhold.
44	Ulykke i av-/påkjørslar	JA	1	3		Vurdert. Planforslaget medfører en minimal lokal trafikkvekst. Planforslaget viser til avbøtende tiltak.
45	Ulykke med gående /syklende	JA	1	3		Se over.
46	Ulykke ved anleggsarbeid	NEI				Vurdert. Det er ikke avdekket særskilte risikoforhold til tema.
47	Andre ulykkespunkter	NEI				Vurdert. Det er ikke avdekket særskilte risikoforhold til tema.
<i>Andre forhold</i> <i>Risiko knyttet til tiltak og omgivelser:</i>						

48	Sabotasje og terror	NEI				Vurdert. Det er ikke avdekket særskilte risikoforhold i forhold til tema.
	- Er tiltaket i seg selv et mål?	NEI				-
	- Er det potensielle mål i nærheten?	NEI				-
49	Regulerte vannmagasiner med spesiell risiko	NEI				Ikke vurdert grunnet manglende relevans. Se imidlertid pkt.
50	50. Naturlige terrengformer som utgjør spesiell fare	NEI				Vurdert. Det er ikke avdekket særskilte risikoforhold til tema.
51	Gruver, åpne sjakter etc.	NEI				Vurdert. Det er ikke avdekket særskilte risikoforhold til tema.
52	Spesielle forhold ved utbygging	NEI				Vurdert. Det er ikke avdekket særskilte risikoforhold til tema.

Tabell 5. Bruttoliste mulige uønskete hendelser.

Hendelser som er vurdert å være sannsynlige til svært sannsynlige og ha alvorlige til svært alvorlige konsekvenser, krever tiltak, jf. tabell 1.

Oppsummering

I tabellen under er uønskede hendelser summert opp i en risikomatrix. Matrisen viser at alle hendelser havnet i grønn sone.

Konsekvens:	1. Ubetydelig	2. Mindre alvorlig	3. Alvorlig	4. Svært alvorlig
Sannsynlighet				
4. Svært sannsynlig				
3. Sannsynlig	5, 44, 45	6, 13, 14		
2. Mindre sannsynlig				
1. Lite sannsynlig			10	

Tabell 6. Oppsummering (tall refererer til punktnummer i sjekklisten foran).

Konklusjon

Analysen viser at det registrert noe risiko i forbindelse med tidevannsflo, radongass og bevaring av kulturminne. Risikoen anses som noe lav og det er ikke forventet at det vil påvirke planforslaget.

ROS-analysen har ikke avdekket forhold som krever ytterligere avbøtende tiltak enn beskrevet og forankret i planforslagets utredninger, reguleringsbestemmelser eller plankart.

Analysen viser for øvrig at det er ingen til få aktuelle hendelser som medfører nevneverdig risiko.

Referanser

Kilder tatt i bruk for vurdering av risiko- og sårbarhet er minimum to av følgende nettsteder inneholdende foreliggende data og kunnskap om respektive temaer:

- DSB. *Veileder til helhetlig risiko- og sårbarhetsanalyse i kommunen*. Oslo: Direktoratet for samfunnssikkerhet og beredskap, 2014. Veileder.
- DSB. *Samfunnssikkerhet i kommunens arealplanlegging*. Oslo: Direktoratet for samfunnssikkerhet og beredskap, 2018. Veileder.
- DSB. *Samfunnssikkerhet i kommunens arealplanlegging*. Oslo: Direktoratet for samfunnssikkerhet og beredskap, 2017. Veileder.
- atlas.nve.no [Internett]
- tromatlas.no [Internett]
- miljostatus.no [Internett]
- askeladden.no [Internett]