



PLANBESKRIVELSE

PLAN ID 1931 2017 02

KLUBBEN NÆRINGS-PARK

I LENVIK KOMMUNE



Utarbeidet av:

Lenvik kommune

DATO:

Plan og tekniske tjenester v/ Sylvia Friedrich (arkiv saks nr. 17/893)
29. januar 2018

REVISJONER:

Nr	Tekst	Dato	Sign
1	Høringsforslag	29.01.18	Sylfr
2	Endringer etter høring	07.06.18	Sylfr
3	Planvedtak, Lenvik kommunestyre	21.06.18	

Innhold

1	Prosjektbeskrivelse.....	3
2	Bakgrunn	4
2.1	Formål med planarbeidet.....	4
2.2	Planarbeid relatert til utviklingsprosjektet.....	5
2.3	Organisering – Utviklingsprosjekt Klubben næringspark	5
2.4	Planprosess.....	6
2.5	Politiske vedtak i saken	7
2.6	Utbyggingsavtaler, justeringsavtaler	7
2.7	Konsekvensutredning.....	7
3	Planprosessen.....	8
3.1	Medvirkning.....	8
4	Planstatus og rammebetingelser.....	9
4.1	Kommuneplanens areal- og sjødel	9
4.2	Næringsplan for Lenvik 2015-2019	10
4.3	Kommuneplanens samfunnsdel 2014-2026.....	11
4.4	Kommunedelplan for bynære områder	11
4.5	Kommunedelplan for vann, avløp og overvann	11
4.6	Plan for sammenhengende hovednett for sykkeltrafikk på Finnsnes.....	11
4.7	Interkommunal prosjekt- og plansamarbeid / planens forankring i regionalt.....	11
	utviklings- og nærings- perspektiv	11
4.8	Nasjonale og regionale planer.....	12
5.	Statlige planretningslinjer / rammer / føringer.....	12
5.1	Nasjonale føringer	12
5.2	Andre statlige retningslinjer og dokumenter som er veiledende for kommunale.....	13
	planlegginger	13
5.3	Aktuelle lover og forskrifter	13
6	Beskrivelse av planområdet, eksisterende forhold	14
6.1	Avgrensning av planområde.....	14
6.2	Eierforhold.....	14
6.3	Historikk.....	15
6.4	Beliggenhet og landskap.....	17
6.5	Arealbruk og bebyggelse	18
6.6	Vei- og trafikkforhold	21
6.7	Naturgrunnlag og kulturlandskap.....	22
6.8	Geotekniske vurderinger	24

6.9	Vann, avløp og overvann	25
6.10	Miljøbelastning (støy, støv, miljøgifter i grunn)	25
6.11	Verneinteresser	26
6.12	Rekreasjon og friluftsliv	26
7	Beskrivelse av planforslag	27
7.1	Planens intensjon	27
7.2	Planens avgrensning, reguleringsformål og planforslagets innhold	27
7.3	Krav om detaljregulering	28
7.4	Reguleringsformål, grad av utnytting og høyder.....	28
7.5	Teknisk infrastruktur, energi- og miljøforhold	29
7.6	Eksisterende bebyggelse i planområdet	29
7.7	Hensynssoner	30
7.8	Havnområder / kai.....	30
7.9	Samferdselsanlegg.....	30
8.	Sammendrag konsekvensutredning / konklusjon	31
Vedlegg		32

1 Prosjektbeskrivelse

Plan ID	1931 2017 02
Plan navn	Klubben næringspark
Forslagsstiller	Lenvik kommune
Planmyndighet	Lenvik kommune, postboks 602, 9306 Finnsnes
Saksbehandler	Plan og tekniske tjenester v/ fagleder plan- og byggesak Sylvia Friedrich
Planens hensikt	Områdereguleringen legger til rette for «Blå / grønn» næring – primært sjømatrelaterte bedrifter inkl. leverandør- og foredlingsnæring.
Planavgrensning	Planområdet som foreslås omfatter foruten arealer for å løse planens hensikt, også områder som brukes til masseuttak pdd. Aktuelt areal skal bli transformert til næringsareal etter at masseuttaket er avsluttet.
Organisering	Planen fremlegges som områdeplan og utarbeides i egenregi av Lenvik kommune. Det er utarbeidet planprogram og konsekvensutredning. Planen forutsetter tett dialog mellom Lenvik kommune, aktuelle næringsaktører og grunneiere.
Fremdriftsplan	Oppstart utviklingsprosjekt Klubben, UMF 11/17 02.02.2017 Behandling planprogram og planoppstart, UMF 58/15 01.06.2017 Varsel planstart og høring planprogram 06.06.17 – 10.08.17 Fastsettelse planprogram, UMF 87/17 07.09.2017 Utarbeidelse planforslag august-jan. '18 Behandling 1 planforslag i planutvalg 08.02.2018 Høring av planforslag mars/april '18 Behandling 2 planforslag i planutvalg juni '18 Planvedtak i kommunestyre 21. juni '18

2 Bakgrunn

2.1 Formål med planarbeidet

Formålet med planarbeidet er å regulere område Klubben i tråd med kommuneplanens arealdel til næring. Den overordnede lokalisering av det aktuelle næringsområdet ble foretatt gjennom arealdelen. I vedtatt næringsplanen for Lenvik 2015 - 2019 er temaet sjømatnæring i Senja regionen utpekt som et sentralt satsningsområde. I framtiden vil det skapes flest nye arbeidsplasser i havbruksbaserte verdikjeden, og næringen har et stort potensiale for vekst, verdiskaping og sysselsetting.

Klubben næringspark skal primært forbeholdes arealkrevende og sjørettet produksjonsvirksomhet med behov for kai/sjøadgang samt «blå/grønn» næringsvirksomhet.

Blå næring er knyttet til fiskeri og havbruk, grønn næring er tilknyttet landbruk og miljøvennlig utnyttelse av bioprodukter.

Sjømatnæringen i Midt Troms / Senja defineres her til å omfatte både den fiskeribaserte og havbruksbaserte verdikjeden, samt direkte leverandører av varer og tjenester til de ulike delene av disse verdikjedene.

Med utgangspunkt i de nasjonale målsettingene for sjømatnæringen og de aktørene vi har i regionen pr. i dag, så vil sjømatnæringen i Senja regionen/Midt-Troms kunne passere 10 milliarder i omsetning – eksklusive leverandørleddet i 2030.

I denne sammenheng er tilgang på egnet areal for havbruksnæringen (på land og i sjøen) en avgjørende og framtidsrettet suksessfaktor. Det er også nødvendig at kommunene klarer å samarbeide på tvers over dagens kommunegrenser.

Næringsplanen utpeker «Klubben - området» som et attraktivt og prioritert område for å videreutvikle sjømatnæringen i regionen. Videre sies at næringsområder nær sjø med mulighet for etablering av kai skal prioriteres.

Områdereguleringen legger til rette for utvikling av bedriftsnettverk for å fremme utviklingen i havbruksnæringen i kombinasjon med anlegg for bedre utnyttelse av verdifullt restråstoff fra matproduksjon, landbruk, havbruk og fiskeriindustrien.

Områdereguleringen skal gi fleksibilitet for optimalisering av produksjonsprosesser, logistikk og gjennomføring av miljøforbedrende tiltak (stikkord: «klynge-dannelse» og industrisymbiose).

Planen inneholder også areal det drift av masseuttaket skal nedtrappes og arealet er planlagt transformert til næringsareal.

Området reguleres for å tilrettelegge for:

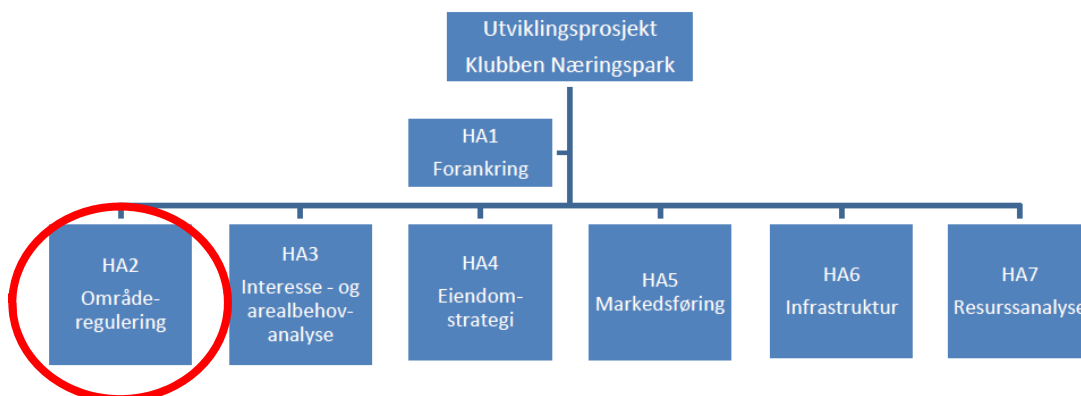
1. Havbruksrelatert «blå» næring inkl. leverandørnæringen og kaianlegg og havnareal i sjø
2. Utvikling av et miljø- og energivennlig «grønt» næringsområde der det legges til rette for mottak, videreforedling og energiutvinning av bioråstoff fra fiskeriindustri, havbruk og landbruk (biogjennvinning).
3. Transport til og fra området både via sjøvei og landvei.
4. Transformasjon av eksisterende masseuttak til næringsareal.

Områdereguleringen fastsetter plassering av veier, byggeområder og grønne områder, men er fleksibel i forhold til senere oppdeling av næringsområdene i enkeltområdet. Områdereguleringen krever detaljregulering for næringsområdene BN5, BN 6, BN 7 og BN 8.

Det kommunale utviklingsprosjektet Klubben næringspark, kommer til å styrke kommunens proaktive tilretteleggerrolle for sjømatnæringen i betydelig grad. Utvikling og gjennomføring av prosjektet vil gi Senja klare konkurransefordeler. Nye sjørelaterte næringsetableringer i området vil med stor sannsynlighet også ha synergieffekter på andre næringsbransjer i regionen.

2.2 Planarbeid relatert til utviklingsprosjektet

Planarbeidet er en del av et større kommunalt prosjekt for å utvikle en attraktiv næringspark:



Figur 1 Prosjektorganisasjon – utviklingsprosjekt Klubben Næringspark

Områderegulering er utarbeidet i kommunal regi og med egne fagressurser. Ekstern fagekspertise ble brukt til utarbeidelse av en rekke miljø- og geologiske rapporter. Klubben næringspark skal utvikles i kommunal regi i tett samarbeid med næringslivet.

2.3 Organisering – Utviklingsprosjekt Klubben næringspark

Rolle	Navn	Kontaktinfo
Forslagsstiller	Lenvik kommune	postmottak@lenvik.kommune.no
Styringsgruppe	Lenvik formannskap,	mobil 951 48 700
	Ordfører som styringsgruppeleder	geir.inge.sivertsen@lenvik.kommune.no
Prosjektleder	Hege Vigstad	mobil 455 16 459
	konst. nærings- og havnesjef	Hege.Vigstad@lenvik.kommune.no
	Sylvia Friedrich	telefon 77 87 11 90
	Fagleder plan- og byggesak	sylvia.friedrich@lenvik.kommune.no
	Inger Andreassen,	telefon 77 87 10 74
	Marin arealplanlegger	Inger.Andreassen@lenvik.kommune.no
	Egil Johansen,	mobil 911 23 613
	Senja Bio AS	sjefen@nordsenja.no
Prosjektgruppe plan / regulering	Geir Fredriksen	mobil 90 54 64 69
	Teknisk sjef	Geir.Fredriksen@lenvik.kommune.no

2.4 Planprosess

Den oppsatte framdriftsplanen betinger at det ikke kommer innsigelser til planen som medfører behov for tilleggsutredninger eller vesentlige forandringer av områdereguleringen.

Aktivitet	Startdato	Sluttdato	Ansvar
Initiering av planarbeid	Planstrategi, næringsplan		FS
Orienteringsmøte med berørte grunneiere		17.01.17	FS / SB
Reguleringsspørsmål / oppstart utviklingsprosjekt		02.02.17	SB/FS
Kartlegge hensikt, omfang, eiendomsforhold, utredningsbehov, kostnader med planarbeidet			SB/FS
Informasjonsmøte med Grasmyr grendeutvalg		16.03.17	FS / SB
Utarbeidelse av planprogram og saksframlegg	02.05.17	31.05.17	SB
1. gangs behandling av planprogram / planoppstart		01.06.17	UMF
Varsling om planstart og høring/off. ettersyn planprogram	20.06.17	22.06.17	SB
Frist for innspill til planoppstart og planprogram	22.06.17	10.08.17	
Åpent møte med berørte grunneiere		21.06.17	SB/FS
Revisjon av planprogram, registrere innspill, saksframlegg	14.08.17	23.08.17	SB
Fastsettelse av planprogram		07.09.17	UMF
Sak ang. finansiering planarbeid (eksterne konsulenter)		12.09.17	FSK
Utarbeidelse av grov planskisse, temavurdering KU, analyser og diverse faglige vurderinger inkl. grunn- og miljøundersøkelser	august 17	nov. 17	SB
Samrådsmøter (org. intern – berørte fagområde)	18.09.17	29.01.18	SB
Plansak drøftes i regionalt planforum		19.10.17	SB
Utarbeidelse av komplett planforslag og saksframlegg	oktober 17	januar 18	SB
Planforslag drøftes i regionalt planforum		11.01.18	SB / FS
1. gangs behandling av planforslag		08.02.18	UMF
Høring/off. ettersyn planforslag	10.03.18	11.05.18	SB
Åpne møter med grunneier / grendeutvalg		07.03.18	SB / FS
Revisjon av planforslag og saksframlegg	mai 18	juni 18	SB
2. gangs behandling av planforslag		11.06.18	UMF
Planvedtak		21.06.18	KST
Kunngjøring og høring vedtak. Brev til berørte	Juni 18	juli 18	SB

FS=forslagsstiller, UMF=utvalg for miljø og forvaltning som planutvalg, KST=kommunestyre, SB=saksbehandler

2.5 Politiske vedtak i saken

Utvalg	sak	møte	Innhold
UMF	11/17	22.02.2017	Vedtak om igangsetting av utviklingsprosjekt Klubben næringspark
FSK	22/17	02.05.2017	Formannskapet ble satt som styringsgruppe for utviklingsprosjektet i sin helhet
UMF	58/17	01.06.2017	Vedtak om planoppstart og forslag planprogram til offentlig ettersyn
UMF	87/17	07.09.2017	Fastsettelse planprogram
FSK	84/17	12.09.2017	Vedtak om finansiering av eksterne fagkonsulenter
UMF	20/18	08.02.2018	Vedtak om utlegging av planforslaget til offentlig ettersyn

2.6 Utbyggingsavtaler, justeringsavtaler

I det videre arbeidet med utviklingsprosjektet Klubben næringspark vil det være behov for forhandlinger om utbyggingsavtaler med aktuelle næringsaktører/utbygger som ønsker å etablere seg innenfor Klubben næringspark.

Avtaleforhandlingene startes opp ved behov, og aktuell områderegulering samt Lenviks forskrift om rammen for utbyggingsavtale vil legge grunnlag for innholdet i avtalene.

Avtalenes hovedformål vil være ivaretagelse av planens rekkefølgebestemmelser samt ansvars- og kostnadsfordeling knyttet til opparbeidelse teknisk infrastruktur (vei, vann og avløp) samt arealoverdragelse.

Lenvik kommunestyre vedtok «Prinsippsak om justeringsavtaler for merverdiavgift knyttet til opparbeidelse av kommunal infrastruktur i Lenvik kommune» i sak 114/17, den 28.9.17.

Justeringsavtalemodellen medfører at en privat utbygger selv bygger ut, og at kommunen overtar den kommunale infrastrukturen vederlagsfritt etter ferdigstillelse. Justeringsavtalen medfører at merverdiavgift i form av årlig justering fordeles mellom private utbygger og kommunen etter en vedtatt fordelingsnøkkel (kommunen 35%, utbygger 65%).

Bruk av justeringsavtalen skal drøftes ved forhandlinger om utbyggingsavtale.

2.7 Konsekvensutredning

Gjeldende utgave av Forskrift om konsekvensutredning, som trådte i kraft 01.07.2017, krever i § 6a) at områdereguleringer skal behandles etter forskriften dersom de faller inn under bestemmelser i vedlegg 1.

Formålene som benyttes i planen sorterer under «Nr. 1 Bebyggelse og anlegg» i henhold til Plan og bygningslovens §12-5.1.

Kommuneplanens arealdel angir deler av arealet med formål «næring», mens resten av planområdet faller inn under LNF-område uten bestemmelser om bebyggelse. Sjøområde faller inn under kystsoneplanen, formål NFFF – kombinerte formål i sjø og vassdrag. Planområdets størrelse er totalt på om lag 880 dekar. Områdereguleringen faller inn under KU-forskriften sitt virkeområde.

Aktuelle punkter i vedlegg I for denne planen er:

24) Næringsbygg, bygg for offentlig eller private tjenesteyting og bygg til allmennytlig formål med et bruksareal på mer enn 15.000 m².

Aktuelle punkter i vedlegg II for denne planen:

2a) Mineraluttak

3. Energiindustri (biogassanlegg)

7. *Næringsmiddelindustri, herunder lakseslakteri*
10. *Infrastrukturprosjekter, herunder utviklingsprosjekt industriområder, bygging av veier, havner og vannledningsanlegg*
11. *Andre prosjekter, herunder næringsbygg og offentlig eller privat tjenesteyting og bygg til allmennyttig formål*

Utredning gjennomføres i henhold til forskrift FOR-2017-06-21-854, gjeldende fra 1.07.2017.

3 Planprosessen

3.1 Medvirkning

Planens innhold med store sammenhengende næringsområder i et ellers spredt bebyggt område krever en respektfull ivaretagelse av mange interesser.

Det har vært lagt stor vekt på å gjennomføre en planprosess der berørte sikres mulighet for en god dialog og reel medvirkning under de ulike fasene i planprosessen.

Generelt

Planstart og høring av planprogram ble annonsert i Folkebladet og på www.lenvik.kommune.no den 22.06.17. Hjemmelshavere innenfor planområdet og naboer samt regionale og kommunale fagmyndigheter ble samtidig varslet med brev.

Innspill til planoppstart og dens vurdering fra kommunen er vedlagt vedtatt planprogram. Planprogrammet ble revidert etter innspill fra regional fagmyndighet før fastsettelsen den 7.9.17.

Grunneiere, naboer og bygdas befolkning

Grunneiere innenfor planområdet og naboer ble invitert til orienteringsmøte på Lenvik rådhus den 17.1.17. I møtet ble det foreløpige planområdet avgrenset og kommunen svarte på spørsmålene fra grunneierne ift. ønsket formål i plan, nødvendig og/eller planlagt innløsning/ekspropriasjon, framdriftsplanen og den tenkte planprosessen generelt.

Videre ble Grasmyr grendeutvalg invitert til et informasjonsmøte den 16.03.17. I møtet ble det informert om prosessreglene som gjelder for aktuelt planarbeid, muligheter for medvirkning og det foreløpige overordnede formål med planen.

Kommunens planansvarlig og næringssjefen presenterte høringsforslaget til Grasmyr grendeutvalg i møte den 7.3.18.

Regionale fagmyndigheter / regionalt planforum

Ved varsel om planoppstart mottok kommunen en rekke innspill til planprogram og det videre planarbeidet.

Innspill til planoppstart og dens vurdering fra kommunen er vedlagt vedtatt planprogram. Planprogrammet ble revidert etter innspill fra regional fagmyndighet før fastsettelsen den 7.9.17.

Vedtatt planprogram og prosessen videre ble presentert i regionalt planforum den 19.10.17.

Ved en ny presentasjon i regionalt planforum den 11.1.18 ble helt konkrete planutformings-spørsmål drøftet.

Høringsinstanser, medvirkende parter og fagmyndigheter innenfor Lenvik kommune:

Gjennom hele planprosessen ble det gjennomført jevnlig arbeids- og avklaringsmøter med kommunens fagansvarlige for næring/havn, teknisk infrastruktur, eiendomsforvaltning, berørte deler av strategisk ledelse, land- og skogsbruk, miljø, brann og kommunens prosjektgruppe.

Områdereguleringen ble utarbeidet i samråd med de nevnte faginstanser.

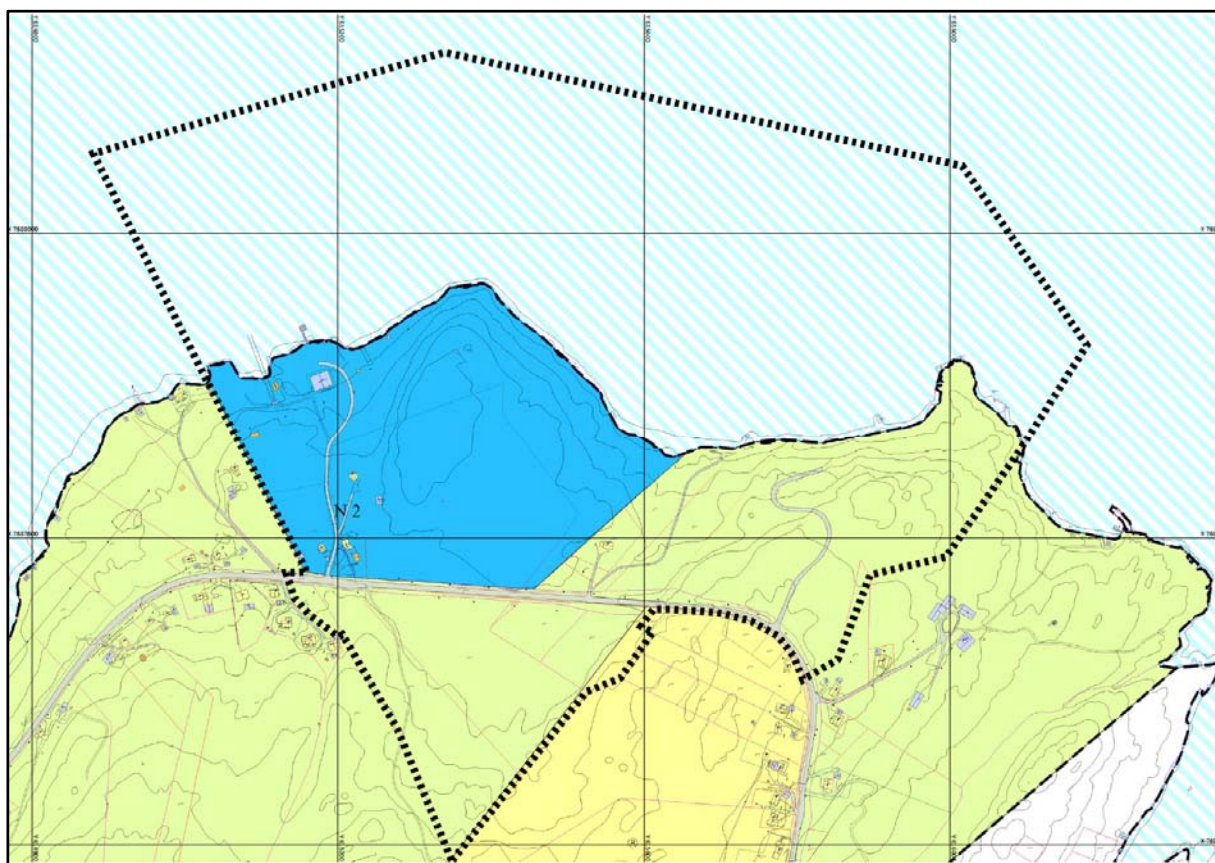
Med bakgrunn i at planen nærmest utelukkende legger til rette for næringsetableringer vurderer kommunen at barn og unge, Eldrerådet og Råde for mennesker med nedsatt funksjonsevne kun marginalt er berørt.

Medvirkning etter vedtak om utlegging til offentlig ettersyn:

- Alle berørte grunneier, regionale og kommunale fagmyndigheter ble om høring ved særskilt brev samt henvisning til alle utlagte plandokumenter.
- Utlegging til offentlig ettersyn er kunngjort i lokal avis og på kommunens hjemmeside. Komplette planforslag ble lagt ut i foajeen til Lenvik rådhus, og saksbehandleren var tilgjengelig for spørsmål og innspill til det aktuelle planarbeidet.
- Kommunen inviterer grunneierne og grendeutvalg til informasjonsmøte i høringsperioden.
- Planvedtak skal kunngjøres i lokal avis og på kommunens hjemmeside. Merknadsgiver fra høringen vil bli informert gjennom særskilt brev, og alle direkte berørte grunneierne vil få informasjon om klageadgang og pbl kapittel 15 og 16 (innløsning, ekspropriasjon).

4 Planstatus og rammebetingelser

4.1 Kommuneplanens areal- og sjødel



Figur 2 Utsnitt – kommuneplanens areal- og sjødel, vedtatt 19.12.14 og 27.8.15

Planområdet inngår i kommuneplanens areal- og sjødel.

Det foreligger ingen område- eller detaljreguleringer i området eller tilgrensende området.

I arealdelen er arealet avsatt til næringsformål og LNF -område og følgende planbestemmelser kommer til anvendelse:

« **§ 8 LNF område uten bestemmelser** – I LNF område kan ikke tillates tiltak etter plan- og bygningslovens §§ 81, 86a, 93 (pbl fra 1985) og som ikke er knyttet til stedbunnen næring (landbruk) finne sted.»

«§ 13 Forbud mot bygging og fradeling i 100-metersbelte langs sjøen - Bygning, konstruksjon og anlegg kan ikke oppføres nærmere sjøen enn 100 meter fra strandlinje målt i horisontalplanet ved alminnelig høyvann og kan heller ikke endres vesentlig.»

«§ 4 Byggeområder næring – I områder for næringsutvikling med reguleringsplankrav kan ikke tiltak etter plan- og bygningsloven §§ 81, 86a, 93 (pbl fra 1985) finne sted før godkjent reguleringsplan foreligger»

I arealdelen inngår ca. 1,5 daa av eiendommen 63/8 i et område for «framtidig boligbygging». Det kreves utarbeidet detaljregulering før utbygging av det aktuelle bolig-område kan finne sted. Med tanke på ivaretagelse av eksisterende eiendomsstruktur inngår den aktuelle del av 63/8 i områderegulering Klubben.

I sjødelen er arealet avsatt til NFFF – flerbruksområde for natur, ferdsel, fiske og friluftsliv og følgende planbestemmelser kommer til anvendelse:

«§ 2.1 Flerbruksområde NFFF – Sjøarealer som er merket med NFFF er almene flerbruksområder som kan nyttes til natur, ferdsel, fiske og friluftsliv.

Tiltak eller inngrep som er i konflikt med natur, friluftsliv, ferdsel eller fiske, er ikke tillatt. Dette er likevel ikke til hinder for legging og vedlikehold av infrastruktur som ikke er til ulempe for formålet (...) eller etablering av enkeltstående båtfortøyninger/anker.

Ved etablering av faste eller flytende installasjoner med mer enn 10 båtplasser skal det utarbeides reguleringsplan.

Ved utbygging som omfatter mudring og flytting av masser skal grunnforholdene dokumenteres. Er det påvist eller mistenkes forurensning grunn skal dette undersøkes. Avklaringer skal dokumenteres ved søknad om rammetillatelse.»

4.2 Næringsplan for Lenvik 2015-2019

Sjømatnæringen, landbruk og industri basert på landbruk er utpekt som satsingsområde i næringsplanen.

Sitat:

«... Med økt tilgang til arealer vil den nordnorske havbruksnæringen vokse kraftig. Kystkommunene sitter med nøkkelen til havbruksnæringens arealtilgang. Kommunal planlegging og tilrettelegging for havbruksnæringen vil derfor være avgjørende ... Det er også nødvendig at kommunene klarer å samarbeide på tvers av kommunegrensene ...»

«... Landbruket er i dag ei næring som generer store ringvirkninger sysselsettingsmessig ... Tilrettelegging for flerbruk av de store utmarksressursene gir mulighet for økt verdiskapning for landbruksnæringen ... Lenvik kommune skal legge til rette for et aktivt landbruksmiljø med en produksjon som best mulig utnytter de lokale ressursene som jord og skog på en bærekraftig måte ...»

«... Det er særdeles viktig at Lenvik kommune legger til rette for tilgjengelige næringsareal av en viss størrelsesorden for å kunne konkurrere om større etableringer i kommunen ... Næringsområder nær sjø med mulighet for etablering av kai prioriteres ...»



4.3 Kommuneplanens samfunnsdel 2014-2026

Kommuneplanens samfunnsdel 2014 – 2026 for Lenvik kommune har to fokusområder: barn og unge og folkehelse. I forhold til arealstrategi legges det opp til at bosetningsstrukturen og folketallet i de ulike delene av Lenvik skal forsøkes opprettholdt.

Senja kommunene har satt i gang planprosess «kommuneplanens samfunnsdel for Senja kommune 2020 - 2032», og det er planlagt at ny samfunnsdel kan bli vedtatt i de 4 senjakommunene høst 2019.

4.4 Kommunedelplan for bynære områder

Planarbeidet ble startet opp vår 2016, og etter vedtatt framdriftsplan skal det første planforslaget foreligge høst 2018. Planen utpeker framtidig utviklingsretning av de bynære områder, fokuserer på fortetting og samordnet areal- og transportplanlegging. Planområdet KDPB ligger i umiddelbar nærhet til områderegulering Klubben næringspark, og den har stor betydning når det gjelder tilgjengelig boligareal og sosial infrastruktur i tilknytning til ønsket arbeidsplassetablering innenfor Klubben område.

4.5 Kommunedelplan for vann, avløp og overvann

Planarbeidet ble startet opp vår 2017, og planen er under utarbeidelse. I planarbeidet vil også kommunens strategiplan for kartlegging og oppfølging av mindre avløpsanlegg ha betydning, vedtatt 25.2.16.

Etter framdriftsplanen skal KDP VAO ferdigstilles i midten av 2019.

4.6 Plan for sammenhengende hovednett for sykkeltrafikk på Finnsnes

Planen ble utarbeidet i samarbeid med Troms fylkeskommune og Statens vegvesen, vedtatt 20.06.13. Gang- og sykkelvei parallelt til fylkesveien fra Brenneset til Grasmyrbotn inngår i hovedplanen som rute 13.

4.7 Interkommunal prosjekt- og plansamarbeid / planens forankring i regionalt utviklings- og nærings- perspektiv

Lenvik kommune deltar i en rekke interkommunale prosjekt- og plansamarbeid i Midt-Troms som har indirekte eller direkte betydning for planlegging og gjennomføring av Klubben Næringsparken sentralt på Senja. Optimalisering og tilrettelegging av areal for næringsutvikling på land og sjø for å skape en

komplett sjømatregion Midt-Troms er prioriterte virkemidler i de nevnte regionale samarbeidsprosjekter.

De viktigste (areal- og kommunikasjonsrelaterte) samarbeidsarenaer er:

- Revisjon av interkommunal kystsoneplan for Midt- og Sør- Troms (planoppstart skal varsel april 18)
- Regional næringsplan for Midt-Troms 2018-2022 (høring desember 17) som delprosjekt under Byregionprogrammet. Tanken bak planen er at samarbeid og samhandling mellom kommunene som tilhører denne regionen, kan bidra til økt vekstkraft i regionen som helhet. Lenvik, Bardu, Berg, Dyrøy, Målselv, Sørreisa, Torsken og Tranøy utgjør Byregionen Finnsnes, og samarbeider om dette prosjektet. I regional næringsplan utpekes Sjømat, forsvar og reiseliv som satsingsområder.
- Midt-Tromspakke; utredning av ulike finansieringsmodeller, innholdet i pakkeløsningen og evt. prioritering av tiltakene skal startes opp 2018 (Fylkestingsvedtak 89/17). I pakkeløsningen ligger bl.a. de såkalte «sjømat-veier» på Senja og gang- og sykkelvei fra Brenneset til Grasmyrbotn, oppgradering Gisund-brua og Finnsnes tunnel. De nevnte tiltak må sees i sammenheng med aktuell Klubben næringspark.
- Byregionprogrammet. I Byregionprogrammet er det bl.a. gjort rede for demografisk utvikling i folketall i regionen, samt utviklingen i næringslivet de siste årene. Samfunnsanalysen viser at arbeidstakerne ser på Midt-Troms som et felles arbeidsmarked, men kommunenes nærings- og utviklingsplaner gjenspeiler dette i liten grad. Både Byregionprogrammet og regional næringsplan Midt-Troms fokuserer på styrking av regionens totale mulighet for utvikling inkl. et regionalt perspektiv på arbeids- og næringslivet i regionen. Klubben næringspark inngår i disse langsiktige strategier som viktig milepæl.
- Kommunereformprosess: Senja kommune 1.01.2020. Arbeide med å danne den nye Senja kommunen har begynt i 2017, og det er satt i gang en rekke prosjekt jfr. Styringsdokumentet for Senja kommune. Bl.a. skal det utarbeides felles samfunnsdel og planstrategi.

4.8 Nasjonale og regionale planer

Nasjonal transportplan 2018-2029 ønsker blant annet i større grad å forsterke sammenhengen mellom havn og tilknytningsveier (samlokalisering av godstransport)..

De viktigste fylkeskommunale planene som legger føringer for kommunal planlegging er

- Fylkesplan for Troms 2014-2025
- Regional plan for landbruk i Troms 2014 - 2025
- Regional Transportplan for Troms 2014-2023
- Havbruksstrategi i Troms
- Regional klima- og energistrategi for Troms 2015-2025

Fylkeskommunen legger vekt på at arealplanlegging på sjø og land skal gi grunnlag for bærekraftig verdiskapning, næringsutvikling og sysselsetting.

5. Statlige planretningslinjer / rammer / føringer

5.1 Nasjonale føringer

Kommunens planlegging må forholde seg til de lover, forskrifter, bestemmelser og retningslinjer som gjelder for kommunal planlegging og virksomhet. Disse forutsettes ivarettatt under planprosessen uten at det foretas en uttømmende oppstilling her. Av de mest sentrale kan følgende nevnes:

Regjeringens nasjonale forventninger til regional og kommunal planlegging som utarbeides hvert fjerde år. Innholdet i forventningsdokumentet er retningsgivende og skal følges opp i planlegging

etter plan og bygningsloven. [Nasjonale forventninger til regional og kommunal planlegging](#) vedtatt 2015 fokuserer på følgende områder som sentrale i kommunenes planstrategi - og planarbeider:

- Gode og effektive planprosesser
- Bærekraftig areal - og samfunnsutvikling
- Attraktive og klimavennlige by - og tettstedsområder

Statlige planretningslinjer, (SPR), er de nasjonale forventningene kommunen må til grunn i sin planlegging. Statlige planretningslinjer er tydelige på hvilke mål og verdier som skal legges til grunn for planleggingen og hvordan ulike interesser og hensyn skal ivaretas og avveies.

Disse planretningslinjene gjelder:

- Statlige planretningslinjer for samordnet bolig-, areal- og transportplanlegging (2014)
- Statlige planretningslinjer for differensiert forvaltning av strandsonen langs sjøen (2011)
- Statlig planretningslinje for klima- og energiplanlegging i kommunene (2009)
- Statlige planretningslinjer for barn og unge i planlegging (1995)

5.2 *Andre statlige retningslinjer og dokumenter som er veiledende for kommunale planlegginger*

- T-1442 Retningslinje for behandling av støy i arealplanlegging (2016)
- T-1520 Retningslinje for behandling av luftkvalitet i arealplanlegging (2012)
- NVEs retningslinjer Flaum- og skredfare i arealplanar
- T-1540 Nasjonalt utviklingsprosjekt for universell utforming i fylker og kommuner
- Samfunnssikkerhet i arealplanlegging

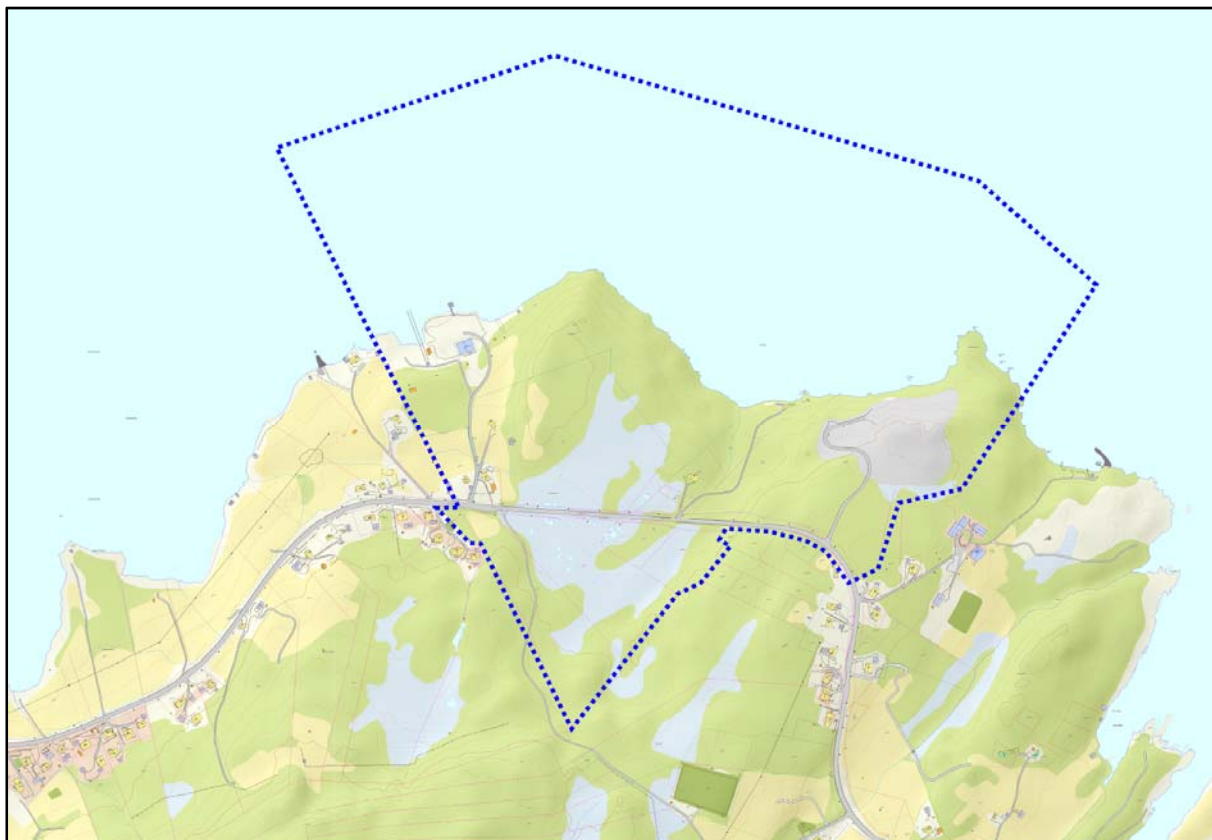
5.3 *Aktuelle lover og forskrifter*

- Lov om planlegging og byggesaksbehandling (plan og bygningsloven), 2008
- Lov om forvaltning av naturens mangfold (naturmangfoldloven), 2009
- Lov om jord (jordlova), 1995
- Lov om skogbruk (skogbrukslova), 2005
- Lov om vern mot forurensning og om avfall (forurensningsloven), 1983
- Lov om vassdragene (vassdragsloven), 1940
- Lov om kulturminner (kulturminneloven), 1978
- Lov om folkehelsearbeid (folkehelseloven), 2011
- Lov om vegar (veglova), 1963
- Lov om havner og farvann (havne- og farvannsloven), 2009
- Forskrift om vannforsyning og drikkevann (Drikkevannsforskriften), 2001
- Forskrift om konsekvensutredninger for planer etter plan- og bygningsloven, 2017
- Forskrift om kart, stedfestet informasjon, arealformål og kommunalt planregister, 2009

6 Beskrivelse av planområdet, eksisterende forhold

6.1 Avgrensning av planområde

Grense for planområde framgår av figuren nedenfor.



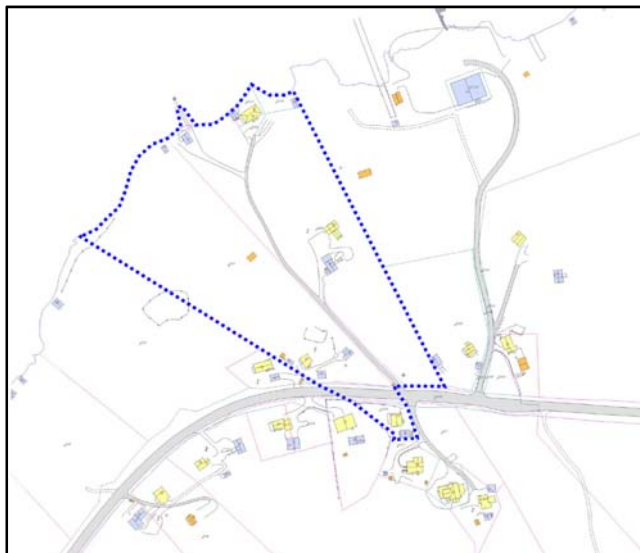
Figur 3 Plangrense

6.2 Eierforhold

Planområde berører eiendommene som framgår av nedenstående tabell og illustrasjon.

Gbnr	Hjemmelshaver
63/97	SCHJELDERUP ASTRID LOUISE
63/20	SCHJELDERUP ASTRID LOUISE
63/52	KLAUSSEN TOM HARRY
63/24	LENVIK KOMMUNE
63/5	SENJABIO AS
63/105	TROPAS AS
63/1	HANSEN ROLF OLE B
63/8	HAUGE LOVIN HERLEIF
63/41	HANSEN PETRA
63/38	HANSEN EDGAR PETTER (Død)
62/26	TPI AS
62/25	OLSEN HANS OLAV
63/106, 58, 94	TROMS FYLKESKOMMUNE / Statens vegvesen

Ved varsel om planoppstart ble eiendommene Gbnr 63/1, 63/8, 63/85, 63/12, 63/18 og 63/50 angitt som mulig del av planområde. Etter en nærmere vurdering under planprosessen konkluderte kommunen med at disse eiendommene ikke skal inngå i Klubben næringspark. De aktuelle eiendommene er i kommuneplanens arealdel avsatt til LNF-område uten bestemmelser, og eiendommene beholder denne statusen.



Figur 4 Eiendommer som utgå etter varsel om planoppstart

6.3 Historikk

(opplysninger fra «Klippfisktørking fra Mollvika til Brenneset», «Senja skipsverft» av Asbjørn L Hansen og Leif H Simonsen)



Tauste fiskere fra Grasmyskogen, ca. 1928



Fiskefartøy fra Grasmyr; kilde: fotografier fra Lenvik utgitt av Lenvik bygdemuseum

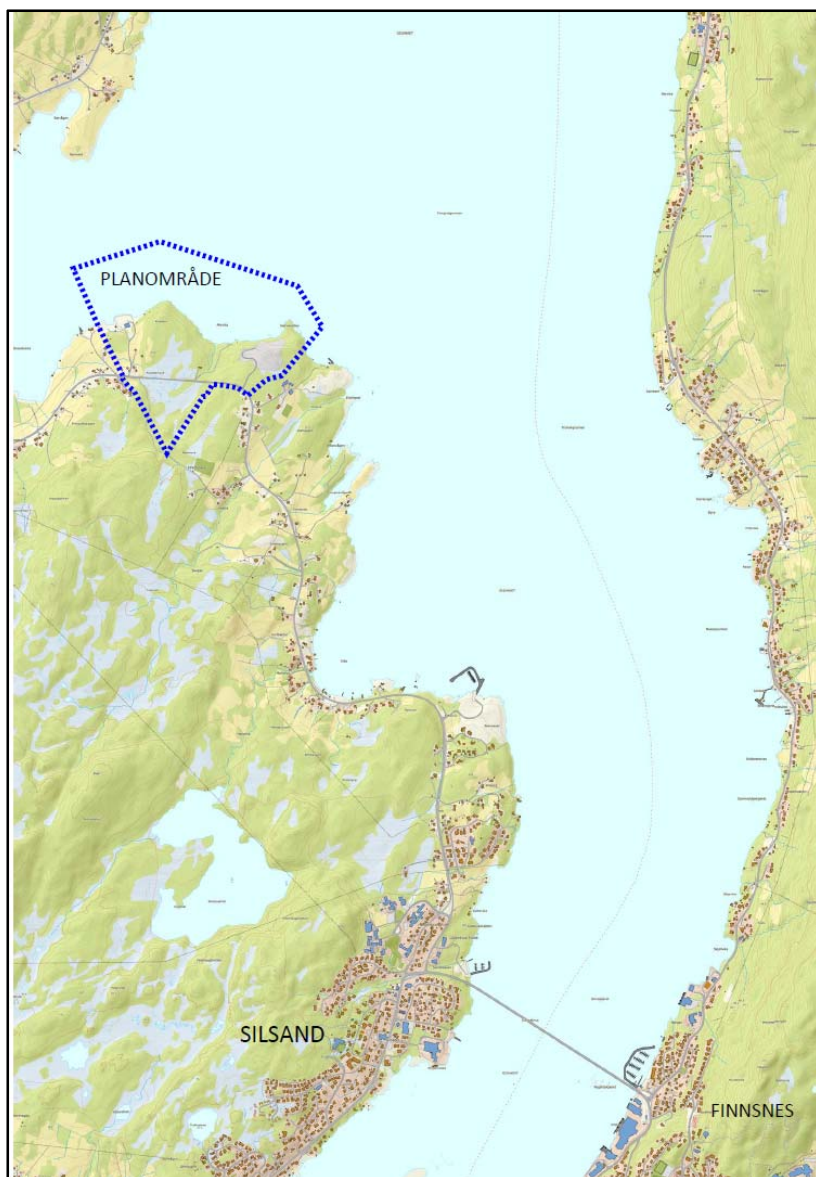
Området Klubben Slåttevika har lang historie innen næringsaktivitet.

Til gården Stor- Laukhella hørte det i 1700- tallet blant annet en gammel forfallen fiskeboe, et gammelt naust på bergene og et naust i Viigen. Kildene viser også at det helt i slutten av 1600-tallet var stasjonert på stedet en av de få handels- og fiskejektene i den tids Senniens fogderi. Denne aktiviteten stoppet opp like før 1940.

Kart fra slutten av 1800-tallet viser utskilte, egne fiskerteiger på de ulike gårdeparter på Finn- og Laukhella.

Gjennom utviklingsprosjektet Klubben Næringspark ønskes å gjenreise tidligere aktiviteten i området som har så lang historie og stor betydning for hele Senja region og Midt Troms.

6.4 Beliggenhet og landskap



Figur 5 Beliggenhet

Reguleringsområdet ligger ved Grasmyrbotn på østsiden av Senja ca. 4,5 km (veilinje) fra Silsand. Lokaliteten ligger sentralt ift. avstand og kjøretid i Midt Troms.

Planområdet ligger ved fylkesvei 861 og omfatter arealer som er i sjø, relativ uberørt strandlinje, myr, gamle landbruksområder, berggrunn med tynne vegetasjonsdekke og et etablert masseuttak i drift. Innenfor strandsonen i vest er det etablert næringsvirksomhet samt utfylling i sjø samt et eldre slip.

Klubben selv er en rund ås, som er med på å definere landskapet i området.

Høyeste punkt er 27 moh, men er likevel et viktig landskapselement i et ellers forholdsvis flatt landskap.

Planområdet omfatter en del myrområder, små løvskog og gammel dyrkamark. Den del av Klubbenmyra som ligger innenfor planområdet er dominerende flat og fattig.

Dybdeforholdene i sjø er ideelle for å kunne tilrettelegge for god logistikk og dypvanns- kai som sikrer kontakt mellom sjø og land. Berggrunnen tilsier stabil pute for utfylling i sjø. Dominerende vindretning er nord og nordøstlig.

6.5 Arealbruk og bebyggelse

Innenfor planområdet er det etablert 2 våningshus med tilhørende landbruksbygninger, 2 eneboliger, annen industribygning og naust. Det er ikke registrert aktivt landbruk i området, og med unntak av masseuttaket og en traktorvei sør for fylkesvei og en stie mot havet sør for fylkesveien er hele planområdet uten inngrep («ubrukt»). Lokalbefolkningen bruker arealet innenfor planområde sporadisk i friluftssammenheng, men arealet er ikke konkret/fysisk tilrettelagt for dette formålet.



Våningshus på 63/5



Enebolig på 63/20

Aktuell industribygning på 63/er i skrivende stund ikke i bruk.



Verksted/lager på 63/105



Masseuttak på 62/105

Etablert masseuttak har en utstrekning på ca. 17 daa, og er i sporadisk drift. Høst 2017 har uttaket skiftet eieren, og etter kommunens kunnskap foreligger ingen konsesjon knyttet til aktuelt uttak. Potensialet for framtidig drift/grusuttak vurderes som begrenset. Med denne bakgrunn foreslås aktuelt området som et transformasjonsområde – fra masseuttak til framtidig næringsområde.

Store deler av strandsonen innenfor planområde er inngrepsfri, med unntak av ca. 100m strandlinje i den vestlige enden av planområdet der det er etablert slip og verksted-/lagerbygg.



Skråfoto 2004 – sett fra planområdet mot Grasmyrbotn vest for planområdet

Slipet er i dårlig forfatning, og deler av området er preget av forsømmelse inkl. en god del forsøpling. Arealet mellom verkstedbygget og sjøen benyttes til midl. gruslagring før massene bort transporteres via sjøvei.



Utfyllingsområdet, slip og verksted-/lagerbygg på 63/24 og 63/105

Vest for verkstedbygget er det registrert rester fra aktiviteten den tyske marinen satte i gang i området under 2. verdenskrig. Det er ingen synlige/komplette bygninger eller anlegg igjen fra denne tiden, med unntak av slipet.

Deler av strandsonen nord for det tidligere tyske aktivitetsområde brukes også sporadisk i fritidssammenheng av lokalbefolkningen (fritidsbåter).



Figur 20; miljøatlas potensiell tilgjengelig strandsone

Miljøatlas synliggjør den store hellingen i strandsonen, som gjør at store deler av strandsonen ikke er tilgjengelig – verken fra land eller fra sjø. Hellingen er ≥ 25 grader.

Områdene vest og øst for planområdet er preget av tradisjonelt spredt boligbygging – hovedsakelig på øvre siden av fylkesveien. Arealet mellom fylkesvei og strandsonen brukes aktivt i landbrukssammenheng og det er Skoghuset brukes som forsamlingssted.



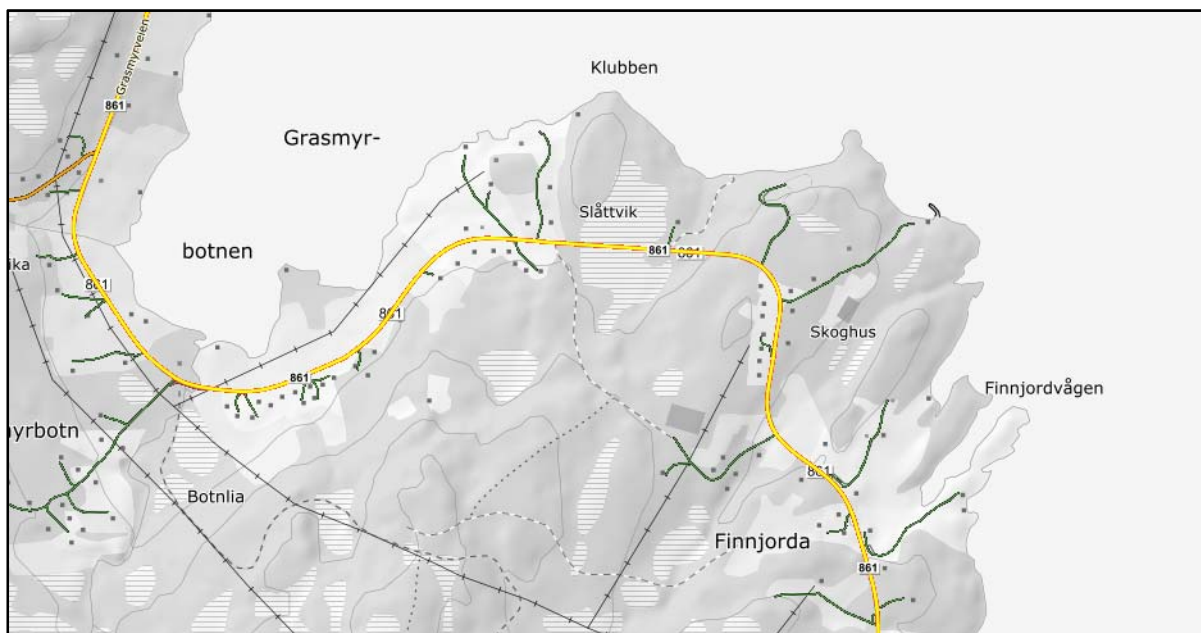
Området vest for planområde (Grasmyrbotn) - tradisjonelt spredt boligbygging langs fylkesvei



Skoghus forsamlingssted – øst for planområde.

6.6 Vei- og trafikkforhold

Området ligger inntil fylkesvei 861, som er hovedåren fra veitrafikk på øst- og nordsiden av Senja. Fv 861 er sortert inn under Veggruppe A, bruksklasse 10-50 tonn og maks. vogntoglengde 19,50m. Fylkesveien har pdd. I 2016 er målt ÅDT 1900 på aktuelt veiavsnitt og fartsgrensen i området er 60 km/t. Prognostisert økning med 11% resulterer i 2030 med ÅDT 2942, derav 235 lange kjøretøy (8%).



Figur 6 Kartverket Vegnett

Fra fylkesveien er det anlagt grusvei til lager/verksted på 63/24 ved sjøen. Denne veien betjener også 3 boligbygninger innenfor området.

Innenfor planområdet er det videre anlagt enkelavkjøring fra fylkesveien til bolig på 63/38 og anleggsvei fra fv til masseuttak.

Innenfor planområdet sør for fv er ingen avkjøring etablert.

Eksisterende bussholdeplass langs fylkesveien opprettholdes/videreføres i planen.

Det er ikke anlagt gang- og sykkelvei i området.

6.7 Naturgrunnlag og kulturlandskap

Skogen og vegetasjonsdekket på området fastmark er tynt og fattig. Skogsmarka som grenser til myra består av karrig lav- og lyngrik uproduktiv bjørkeskog.

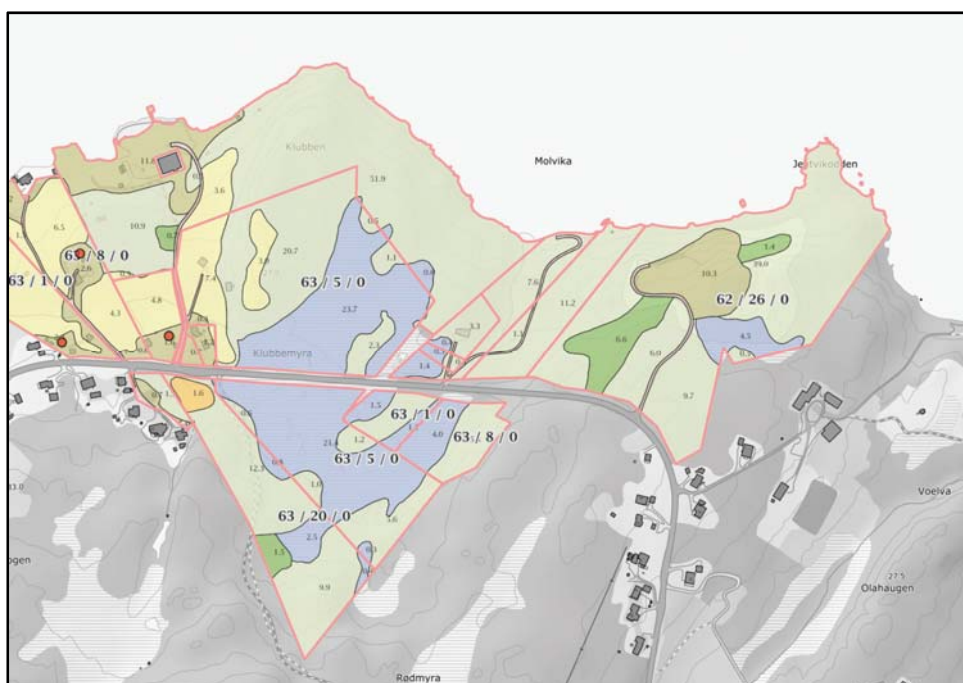
I artsdatabasen er det ikke registrert funn som berører tidevanns- og sjøsonen. Det er ikke registrert spesielt verdifulle arter eller naturtyper.

Innen eller i tilknytning til tidevanns- og sjøsone er det sporadisk registrert oter, havørn, kjøttmeis, bjørkefink, svart og hvit fluesnapper, skjor, ravn, kråker, linerler, granmeis, gråspurv, gråhegre, laksand, havelle, ærfugl, teist og storskarv.

Verken myrområdet, skog- og kulturmarka eller sjø- og tidevannssonen er registrert som spesielt viktige gyteområde, oppvekstområde, vandrings- eller trekkruiter, beiteområde, hiområde, myte- eller hårfellingsområde, overnattingsområde, spill- eller paringsområde, yngleområde, overvintringsområde og leveområde for dyre- og/eller fuglearter bortsett fra otter, hare og elg.

Land- og sjødelen av planområde brukes i dag i svært liten grad til matproduksjon. Det samme gjelder for høsting av planter eller plantedeler, byggematerialer, vann og brensel.

Det foreligger ingen registreringer som omfattes an Naturmangfoldloven.



Figur 6 Markslag (AR5) 13 klasser; gårdskart NIBIO

Innenfor planområdet er følgende markslagsklasser registrert:

Fylldyrka jord	1.6 daa
Innmarksbeite	15.8 daa
Skog, middels bonitet	10 daa
Skog, uproduktiv	180 daa
Myr	63 daa
Skrinn fastmark	26 daa

Eiendommene 63/24 og del av 63/5 (nord for fylkesvei) er vurdert opp mot landbruksinteressene under arbeidet med kommuneplanens arealdel – området ble avsatt som byggeområdet / næring.

Konsentrert utbygging og transformasjon innenfor et samlet område vurderes som mer hensiktsmessig – sammenlignet med spredt utbygging som bidrar til oppsplitting av landbruksrelatert

areal. Planområde inngår ikke i kjerneområdene sett fra landbruksinteressene, og ut fra landbrukshensyn kan arealet innenfor planområdet omdisponeres til foreslått byggeområdet.



Oversiktskart – «Dyrkbar jord»; Skog og landskap

Det er ikke registrert automatisk freda kulturminne innenfor planområdet.



Figur 23; miljøatlas kulturminne

Deler av det sørlige planområde er registrert som høst/vinterbeite for reindriftsnæringen. Det er ikke registrert flytt-leir for rein i området.



Figur 8; Kilden

Løsmassekartet viser at grunnen består av forvitningsmaterial, tynn hav- og strandavsetning og tynt humus- og torvdekke.



Figur 9; NGU løsmassekart

Det er flere bergblotninger langs fjæra mellom kaien i vest og steinbruddet i øst. I tillegg er det enkelte bergblotninger fra sjøen og mot Klubben.

Innenfor planområde finnes ingen vassdrag, elv eller bekk, men de store myrområde må hensynstas i prosjekteringen med tanke på overflatevannhåndtering og drenering.

Planområde inngår i vassdragsområde «Lakselv og Lyselvvassdraget / Senja».

6.8 Geotekniske vurderinger

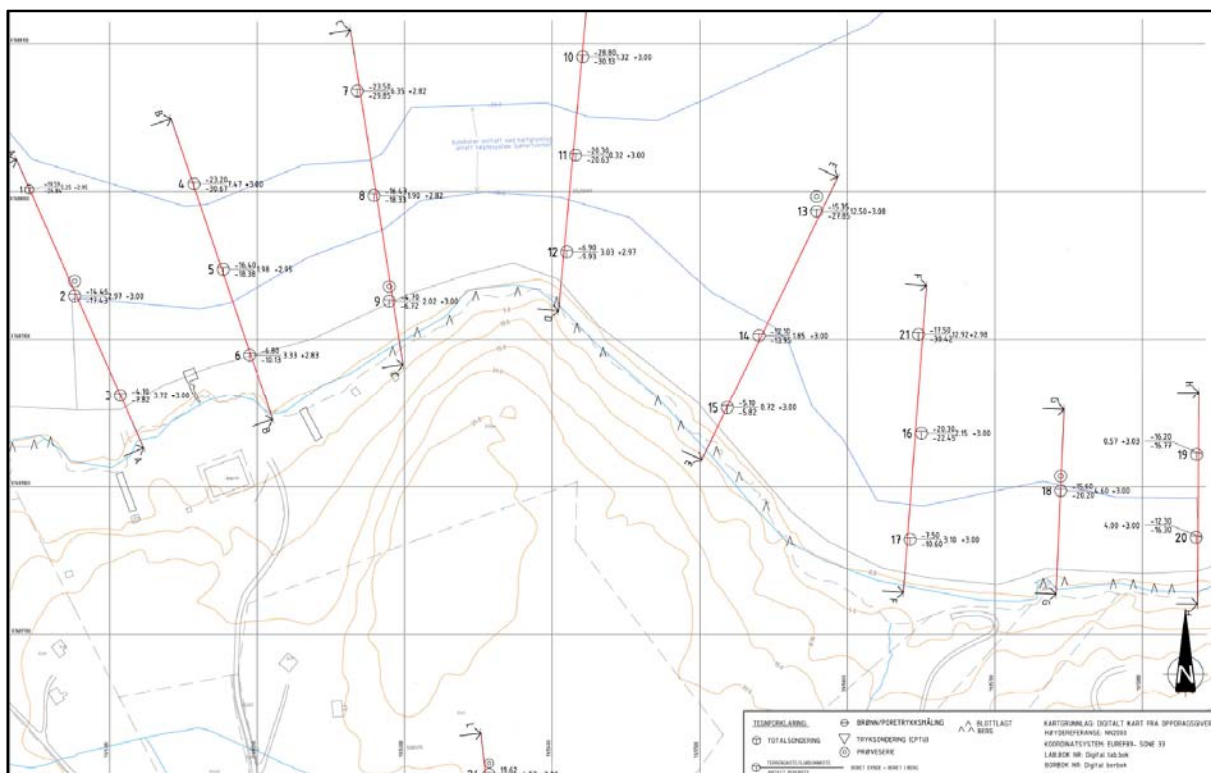
Geoteknisk rapport 10200370-RIGberg-NOT-001 viser at berggrunnen består av kalkglimmerskifer. Enkelte steder ble det observert granat. Berggrunnen inneholder til dels mye glimmer, og er hovedsakelig tett oppsprukket parallelt med foliasjonen og moderat forvitret. Berggrunnen framstår mest forvitret nærmest sjøen.

Observasjoner i eks. steinbrudd viser at berggrunnen består av veksling mellom kalkspatførende glimmergneis og kalkglimmerskifer. Berggrunnen er noen forvitret i toppen av brudde, og forvitringsgraden avtar raskt nedover i berggrunnen.

I den ingeniørgeologiske vurderingen konstateres at massene nord for Klubben og i eksisterende steinbrudd vil ha en blokkandel på 5% til 10% og de øvrige masser kan benyttes som fyllmasser.

Den orienterende geotekniske vurdering av sjøbunnen (aktuelt utfyllingsområde) konstaterer at sjøbunnshelningen er ca 1:3-1_5 nærmest land og ut til kote minus 5 og flater deretter av.

Løsmassetykkelsen er generelt mindre enn 2-3 meter, men det er noen områder med større mektighet. Det er ikke funnet sprøbruddsmateriale på land eller i sjøen, og det er flere steder blottlagt berg i dagen. Det er ikke risiko for at tomte (utfyllingsområde i sjøen) skal bli berørt av leirskred fra overforeliggende områder eller at grunnbrudd i sjøen skal bre seg inn på eiendommen. Krav gitt i TEK 10 er tilfredsstilt med tanke på områdestabilitet av tomte.



Undersøkt myrområde ved fylkesveien har en løsmassetykkelse på 1 – 4,5 m. Det øvre laget er torv og mektigheten er mellom 1-2,6 m. Underliggende lag er sandig, siltig, grugig, leirig material.

6.9 Vann, avløp og overvann

Alle eksisterende boliger og annen bebyggelse i området er tilknyttet privat vann- og avløpsanlegg. Det er ikke tilgang på offentlig VA-anlegg i området.

De fleste boliger i området har septiktank med utløp i sjø. Pga. strømforhold i Grasmyrbotn er vannutskifting i bukta innskrenket.

6.10 Miljøbelastning (støy, støv, miljøgifter i grunn)

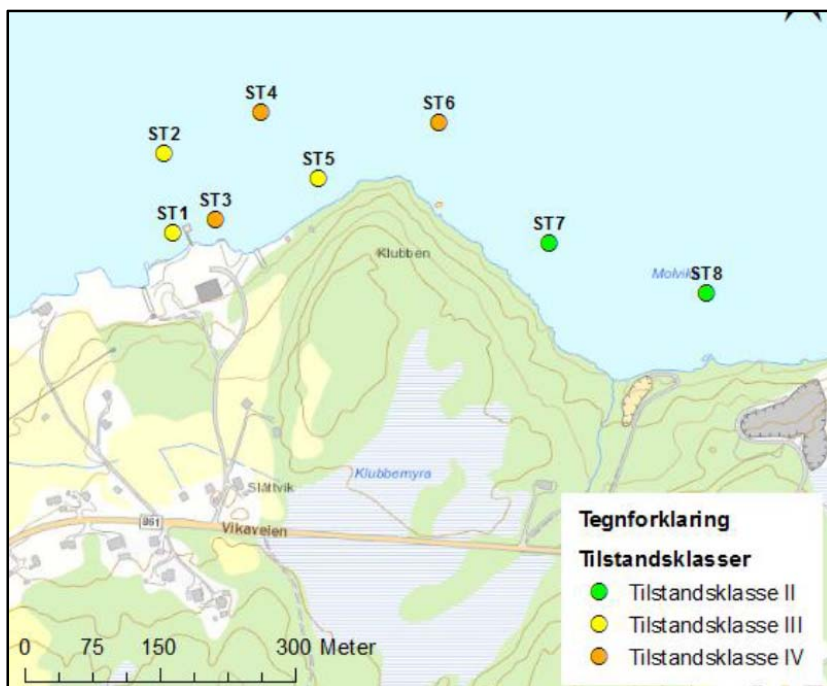
Med bakgrunn i marginal aktivitet er området i svært liten grad utsatt for støybelastning.

Boligene ved fylkesvei ligger i en avstand på $\geq 50\text{m}$, og støybelastninger fra vei anses for å ligge innenfor akseptable parameter.

Sporadisk drift av masseuttaket medfører både støy- og støvbelastning for omgivelsen, både fra lossing og lasting, samt transport og drift av bruddet.

Det ble gjennomført en rekke miljøgeologiske undersøkelser av sjøbunnssedimenter.

Det er utført prøvetaking av overflatesediment fra 8 stasjoner, og sedimentprøvene er kjemisk analysert for tungmetaller, organiske miljøgifter og TOC. I tillegg er det analysert tørrstoff- og finstoffinnhold. Det er påvist forhøyede konsentrasjoner av de ulike forbindelser ved flere stasjoner/prøvepunkter. Rapporten konstaterer at det skal foreligge tillatelse fra Fylkesmannen før evt. mudring eller utfylling i sjø kan finne sted i området, jf. Forurensningsforskriften.



Utdrag – miljøgeologisk undersøkelse av sjøbunnen

Egen miljøgeologisk rapport for landarealet ved verkstedbygget viser 2 prøver med tilstandsklasse IV (dårlig) og 2 prøvepunkt med tilstandsklasse V (svært dårlig). Ellers er arealet i meget god eller god tilstand (ikke forurenset).

6.11 Verneinteresser

Det er ikke registrert statlige, regionale eller kommunale verneinteresser i området.

Troms fylkeskommune v/ Kulturetaten anmodet kommunen om å avsette havneanlegg fra andre verdenskrig som «hensynssone bevaring av kulturmiljø».

6.12 Rekreasjon og friluftsliv

Området har ikke spesielt status som friluftsområde og det er ikke grunn til å tro at det benyttes mer enn skogs- og annen landskapsområdet generelt til turbruk.

7 Beskrivelse av planforslag

7.1 Planens intensjon

Planens hensikt er å legge til rette for sjørettet næringsområde med tilhørende infrastruktur samt adkomst fra sjø og fra land.

Konkret avklarer områdeplanen framtidig arealbruk i området, og muliggjør terrengarbeid, utfylling i sjø, etablering kai og næringsetableringer innenfor enkelte felt.

Områdereguleringen er konsekvensutredet med formål og sikre at hensyn til miljø og samfunn blir tatt i betraktning i planprosessen, og når det tas stilling til om, og på hvilke vilkår, planen kan gjennomføres.

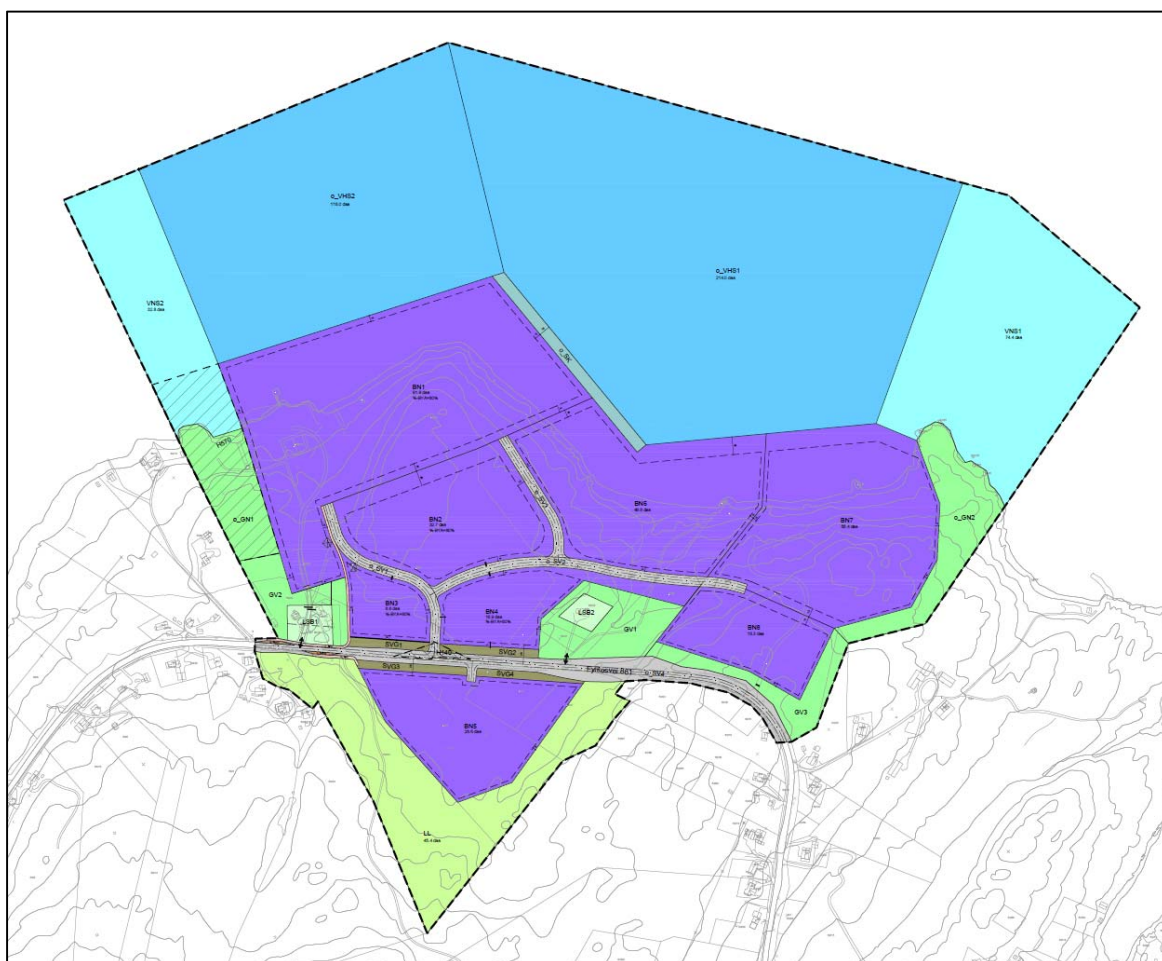
Planen er utarbeidet og legges fram uten alternativer. I konsekvensutredningen er null-alternativ benyttet som referansesituasjon for utbyggingsalternativet.

Planforslaget består av følgende:

- Planbeskrivelser med Konsekvensutredning og andre vedlegg, sist rev. 7./8.6.18
- Plankart, sist rev. 7.6.18 i målestokk 1:1000 (SOSI og PDF)
- Reguleringsbestemmelser, sist rev. 7.6.18

7.2 Planens avgrensning, reguleringsformål og planforslagets innhold

Planavgrensningen framgår av forslag til reguleringskart. Planavgrensningen er justert/innsnevret i forhold til planavgrensningen ved oppstart.



PLANKART PID 1931 2017 02, sist rev. 7.6.18

7.3 Krav om detaljregulering

Det kreves utarbeidet detaljregulering for felt BN 5, BN 6, BN 7 og BN 8 før ny næringsetablering i området kan finne sted.

7.4 Reguleringsformål, grad av utnytting og høyder

Planens hovedformål er næring i tråd med intensjon og formål beskrevet under punkt 2 i beskrivelsen.

Areal:

Næringsareal:	ca. 301 daa
Samferdsel:	ca. 38 daa
Grønnstruktur:	ca. 55 daa
LNFR område:	ca. 50 daa
Havnområde i sjø:	ca. 332 daa
Naturområde i sjø:	ca. 107 daa

Næringsparken skal primært forbeholdes arealkrevende og sjørettet næringsvirksomhet med behov for kai og sjøadgang, samt «blå/grønn» næringsvirksomhet og dens leverandør- og foredlingsnæring. Blå næring er knyttet til fiskeri og havbruk, grønn næring er tilknyttet landbruk og miljøvennlig utnyttelse av bioråstoff fra fiskeriindustri, havbruk og landbruk.

§12-5. Nr. 1 - Bebyggelse og anlegg

BN	Næringsbebyggelse
----	-------------------

§12-5. Nr. 2 - Samferdselsanlegg og teknisk infrastruktur

SV	Veg
SF	Fortau
SK	Kai
SKH	Kollektivholdeplass

§12-5. Nr. 3 - Grønnstruktur

GN	Naturområde - grønnstruktur
GV	Vegetasjonsskjerm

§12-5. Nr. 5 - Landbruks-, natur- og friluftsmål samt reindrift

LL	Landbruksformål
LSB	Spredt boligbebyggelse

§12-5. Nr. 6 - Bruk og vern av sjø og vassdrag med tilhørende strandsone

VHS	Havneområde i sjø
VNS	Naturområde i sjø og vassdrag med tilhørende strandsone

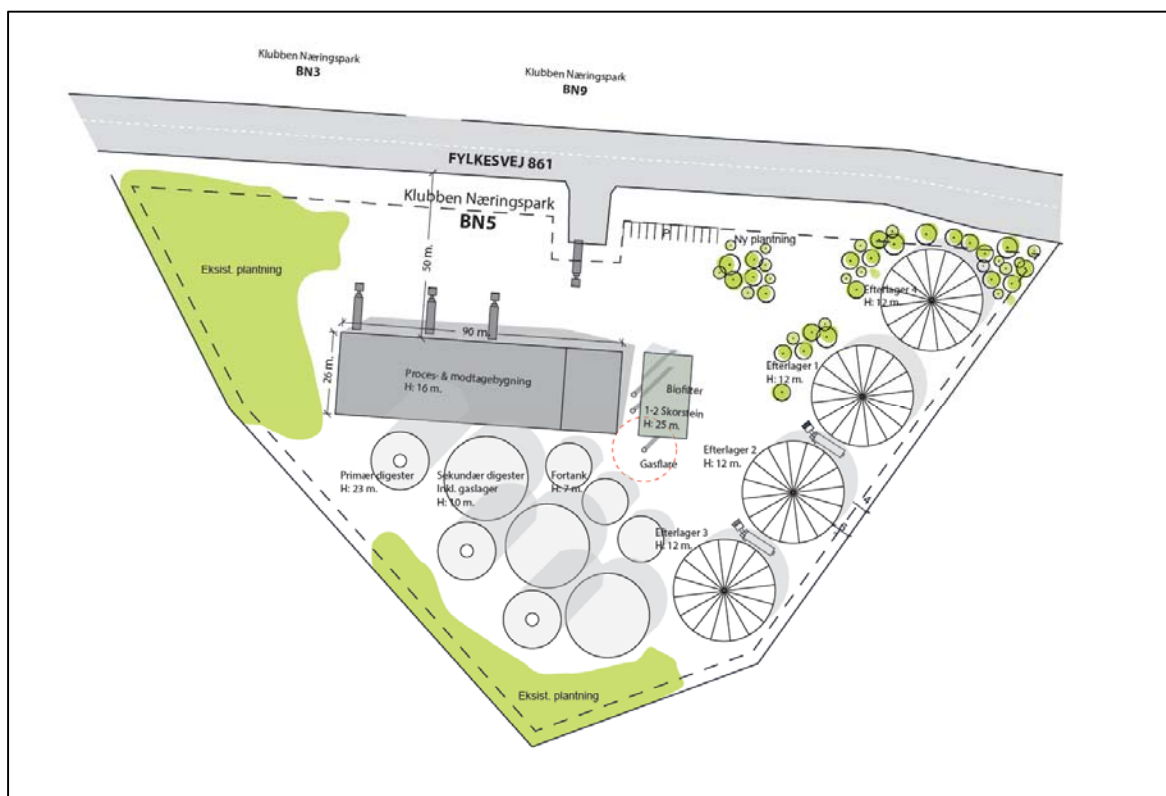
H570	Bevaring kulturmiljø
------	----------------------

- Grad av utnytting innenfor felt BN 1, BN 2, BN 3 og BN 4 er %BYA = 80%; og utendørs parkering inngår i bebygd areal.
- Innenfor felt BN 1 er maks. bygningshøyde 15 m – målt fra laveste til høyeste bygningspunkt. Spesielle konstruksjoner og teknisk anlegg kan være høyere og skal vurderes ved byggesaksbehandlingen.

- Innenfor felt BN 2, BN 3 og BN 4 er maks. bygningshøyde 10 m – målt fra laveste til høyeste bygningspunkt. Spesielle konstruksjoner og teknisk anlegg kan være høyere og skal vurderes ved byggesaksbehandlingen.
- Innenfor felt BN 1 fastsettes min. kote + 3.5 (overkant gulvnivå), og maks. terrengnivået kote +5.
- Innenfor felt BN 2, BN 3 og BN 4 skal terrenget ikke være lavere enn kote + 16.

For feltene BN 5, BN 6, BN 7 og BN 8 skal maks. bygningshøyde, utnyttelsesgrad, terrengarrondering, og andre relevante utbyggingsrammer samt felt-intern teknisk infrastruktur fastlegges i detaljregulering.

Grunneier har gitt innspill til høringsforslaget om ønsket etablering av et anlegg for foredling av restråstoff (biogassanlegg) innenfor felt BN 5. Foreslått anlegg inngår i formål «blå/grønn næring», men detaljert utforming og rammebetingelser skal avklares i detaljreguleringsprosess for felt BN 5.



Skisse biogassanlegg innenfor felt BN 5 – høringsmerknad grunneier 63/5

7.5 Teknisk infrastruktur, energi- og miljøforhold

Det er forutsatt at ny næringsetablering i området tilkobles offentlig VA-anlegg.

Både el. og telenett er bygget ut i omgivelsen, og eksisterende anlegg må utvides slik at de nye næringsområdene kan forsynes.

Det er gitt generelle bestemmelser om at VAO-anlegg og nettstasjon kan etableres innenfor utbyggingsområder. Konkret plassering vil bli fastsatt ved byggesaksbehandling og i samråd med leverandøren / Lenvik kommune, driftsavdeling.

Ved prosjektering av kommunalt VAO-anlegg i området skal det vurderes tilkobling av eks. boliger i omgivelsen.

7.6 Eksisterende bebyggelse i planområdet

Planen viderefører 3 boligbygninger på 63/20, 63/52 og 63/38. Områdene rundt boligene er avsatt til LNFR-område med spredt boligbygging.

Bestemmelsene åpner for at bolighusene kan bygges om og utvides inntil 300 m² bruksareal, og det er ikke tillatt med økning antall bruks- / boenheter.

Bolig og uthus på 63/5 er forutsatt fjernet før nye næringsetableringer i området kan finne sted.

Eksisterende verksted/lager på 63/105 er videreført i planen.

7.7 Hensynssoner

Basert på anmodning fra Troms Fylkeskommune v/ kulturavdeling er ruinene etter tysk aktivitet fra 2. verdenskrig avsatt som hensynssone bevaring kulturmiljø. Hensynssonen strekker seg også ut mot sjøen.



Hensynssone GN 2 – bevaring kulturmiljø

7.8 Havnområder / kai

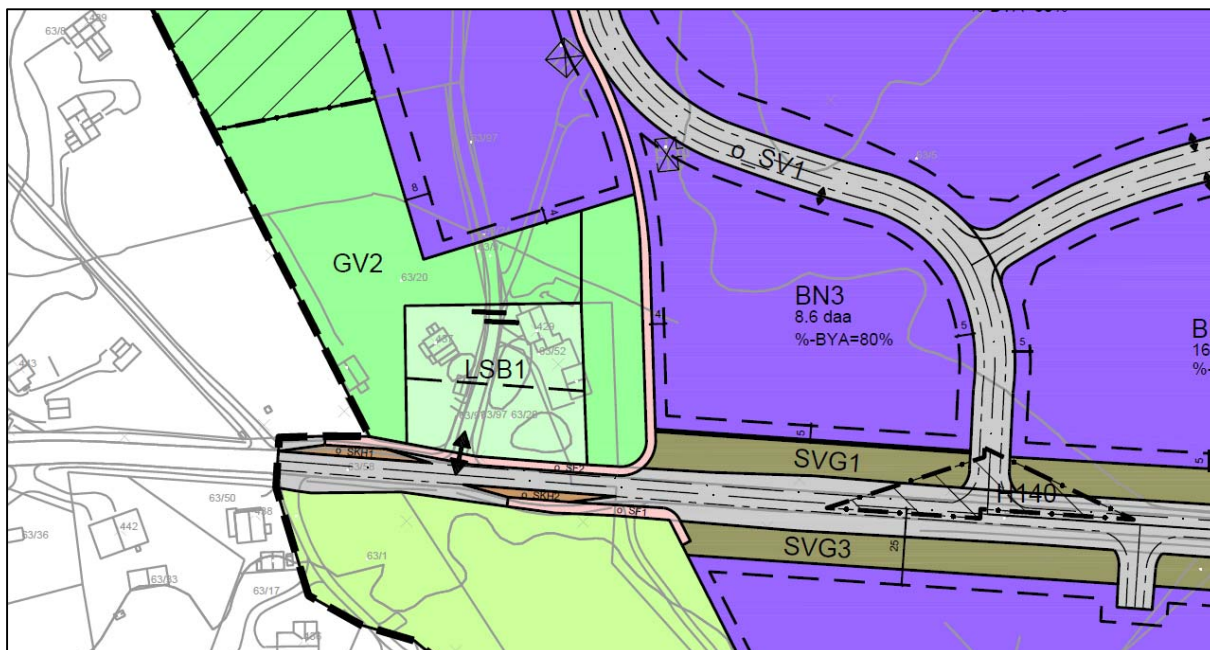
Planen legger til rette for offentlig kai ved felt BN 1 i øst. Bestemmelsene åpner for at det også kan etableres kai på nordsiden av felt BN 1. Konkret avslutning mot havet (kai og/eller fylling) i nord skal fastlegges nærmere når et konkret prosjekt skal etableres i området.

Både felt VHS 1 og VHS 2 er lagt ut som havnområde, og innenfor felt VHS 2 er det tillatt med etablering av ventemerder i tilknytning til f.eks. et lakseslakteri.

7.9 Samferdselsanlegg

Planen viser ny kryss til næringsområdene på nedsiden og på øvre siden av fylkesvei 861. Detaljert utforming og plassering skal prosjekteres i samråd med SVV. Vegvesen skal godkjenne byggeplanene, før veiarbeide kan starte opp.

Vei 1, 2 og 3 innenfor næringsområdet skal være offentlig. Internveier innenfor hvert enkelt næringsområde skal prosjekteres og plasseres ved detaljregulering eller byggesøknad. Planen fastsetter min. parkeringsnøkkel.



Eks. bussholdeplasser + gangveier inntil næringsområdene

Eksisterende bussholdeplasser ved fylkesvei 861 er videreført og komplettert med gangveier som fører inn til næringsområdene på begge sider av fylkesveien.

8. Sammendrag konsekvensutredning / konklusjon

De samlede konsekvensene for natur og landskap er negative, og de overordnede samfunnsinteressene er i konsekvensutredningen vektet høyere enn verdiene knyttet til ikke tilrettelagt natur- og friluftsarealer, og det relativ uberørte landskapet.

Planens mulige negative konsekvenser for anadrom villfisk og nasjonal laksefjord avbøtes så langt det er mulig gjennom krav om tiltaksplan før slaktermerdanlegget kan tas i bruk. Tiltaksplanen bør bl.a. redegjør for kontrollrutiner og relevante overvåkingstiltak. Videre henvises til gjeldende særlovgivning og ansvaret Mattilsynet ha ved godkjenning av anlegget.

Kvalitetsnorm for ville bestander av atlantisk laks (*Salmo salar*) slår fast at i tilfeller hvor hensynet til andre viktige samfunnsinteresser veier tyngre enn hensynet til en villaksbestand, kan målet om god kvalitet fravikes ved tillatelse til ny aktivitet av den aktuelle vedtaksmyndighet. Etter kommunens vurdering vekter planens positive konsekvenser når det gjelder overordnede samfunnsinteresser som økt sysselsetting, befolkningsvekst og generell vekst i regionen klart tyngre enn eventuelle negative konsekvenser for anadrom villfisk.

Alternativ 1 / planforslaget prioriteres framfor 0-alternativ. Denne vurderingen begrunnes med at planforslaget ivareta og underbygger viktige overordnede samfunnsøkonomiske interesser som f.eks. økt sysselsetting, sjømatproduksjonen samt dens ringvirkning for andre næringsbransjer i kommunen og regionen.

Planforslaget er i tråd med prioriterte vekstområder og andre relevante strategiske valg Lenvik har tatt i løpet av de siste årene.

I denne konklusjonen er det også hensyntatt/vurdert at kommuneplanens arealdel og kommunal og strategisk næringsplan for Lenvik Klubben område utpeker som et av de viktigste framtidige næringspilarer i Lenvik og Senja kommune.

Planforslagets negative konsekvenser er avbøtt gjennom krav fastsatt i planbestemmelsene, f.eks. fastsatt grenseverdi støy, krav om tiltak knyttet til overvannshåndtering, krav om tiltaksplan før

slaktermerdanlegg kan tas i bruk, krav om bruk av rene masser ved utfylling i sjø, m.fl. samt anbefalingene fra miljø- og geotekniske rapporter skal overholdes ved gjennomføring av plan.

Tabellen under gjengir konklusjon i konsekvensutredningen for hvert av temaene som inngår.

Komponenter / tema	0-alternativ	alternativ 1
	<i>konsekvenser</i>	<i>konsekvenser</i>
5.1 Kulturminne og kulturmiljø	-	++
5.2.1 Biologisk mangfold, vurdering NML	0	0 (-)
5.2.2 NML anadrom villfisk / nasjonal laksefjord - før	0	--
<i>Etter avbøtende tiltak</i>	0	-
5.3 Landskap samt friluftsliv	0	--
5.4 Forurensning, utslipp til luft		
<i>Lokalt/omegn</i>	0 (-)	--
<i>Regionalt/nasjonalt/internasjonalt</i>	--	-
5.5 Vannmiljø, drikkevann	0 (-)	++
5.6 Landbruk, jordvern	0	+
5.7 Samiske natur- og næringsinteresser	0	0 (-)
5.8 Transportbehov, energibruk	0	+
5.9 Beredskap, ulykkesrisiko	0	0 (-)
5.10 Trusler som følge av klimaendringer	0	+
5.11 Tilgjengelighet og universell utforming	0	0 (+)
5.12 Folkehelse	0	0
5.13 Barn og unges oppvekstsvilkår	0	0
5.14 Demografiske forhold	0 (-)	++
5.15 Arkitektonisk og estetisk utforming	0	0
5.16 Sjømatnæringen og ringvirkning	0	+++
5.18 Næringsliv samlet, sysselsetting	0	+++
5.19 Mineralressurser innenfor planområdet	0	0 (+)
5.20 Grunnforhold på land og i sjø	0	0
5.21 Teknisk infrastruktur på land og i sjø	0	+
5.22 Overordnede trafikk- og samferdselstiltak	0	0
5.24 Samlete konsekvenser kommunal økonomi		
<i>Kortsiktig - investeringsbehov</i>	0	---
<i>Langsiktig – økt bo- og sysselsetting, attraktivitet, m.fl.</i>	-	+++

Vedlegg

1. ROS-analyse samt tiltaksanalyse, rev. 29.1.18
2. Konsekvensutredning, sist rev. 8.6.18
3. Innspill til høring samt rådmannens vurdering

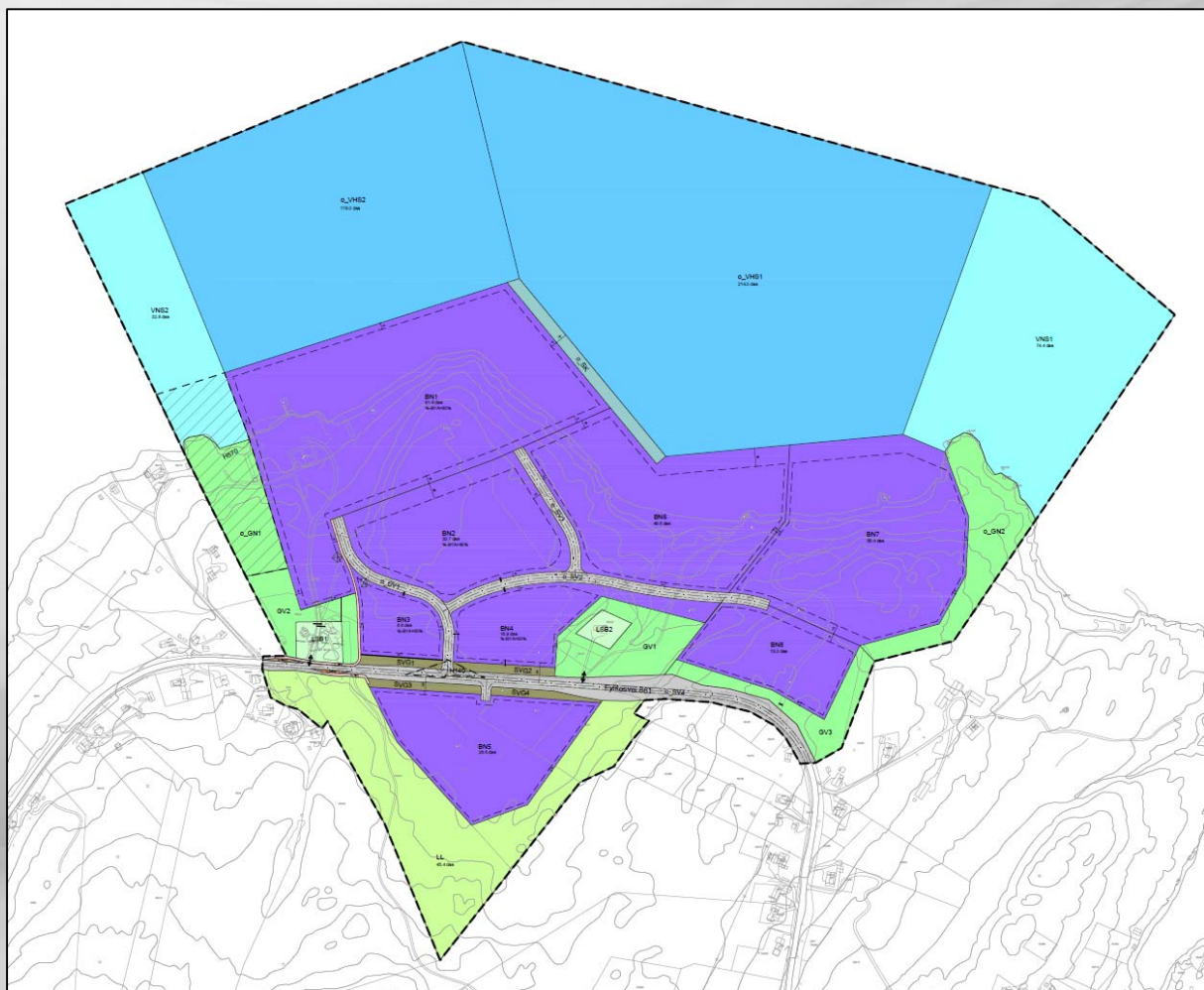
KONSEKVENsutREDNING

Plan ID: 1931 2017 02

Områderegulering

KLUBBEN NÆRINGSARK

i Lenvik kommune



SAKSBEHANDLER: Plan og tekniske tjenester v/ Sylvia Friedrich (arkiv saks nr. 17/893)

DATO: 29. januar 2018

Nr.	Tekst	Dato	Sign.
1	Forslag lagt ut til offentlig ettersyn	29.01.18	sylfr
2	Revisjon: KU utdrag pkt. 5.2.1 - sendt til FMT den 29.5.18	27.05.18	Sylfr, inan
3	Revisjon: Samlet endrings- forslag etter høring Revisjon: se KST planvedtak	08.06.18 21.06.18	sylfr, inan

Innhold

1.	Prosjektbeskrivelse	2
2.	Forhold til overordnede planer, føringer og kommunale utviklingsmål	3
3.	Konsekvensutredning	3
4.	Planfaglig kompetanse	5
5.	Utredningstema	5
5.1	Kulturminne og kulturmiljø	6
5.2	Biologisk mangfold, herunder fugleliv, marint biologisk mangfold, samt vurdering knyttet til lakseelver og anadrom villfisk/nasjonal laksefjord (vurdering etter NML)	8
	Rømming og genetisk påvirkning av lokale elver	13
	Smitte av parasitter og sykdom	15
	Samlet konklusjon - Anadrom villfisk/nasjonal laksefjord:	16
5.3	Landskap, herunder nær- og fjernvirkning i landskapsbildet samt friluftsliv	20
5.4	Forurensning, herunder utslipp til luft, støv og støy	21
5.5	Vannmiljø, herunder drikkevannsforsyning	23
5.6	Landbruk, sikring av jordressursene	25
5.7	Samisk natur- og næringsgrunnlag, reindriftsinteresser	26
5.8	Transportbehov, energibruk og energiløsninger	27
5.9	Beredskap, ulykkesrisiko og kritiske samfunnsfunksjoner	29
5.10	Mulige trusler som følge av klimaendringer	31
5.11	Tilgjengelighet og universell utforming	34
5.12	Folkehelse	34
5.13	Barn og unges oppvekstvilkår	35
5.14	Demografiske forhold, befolkningsstruktur og botilbud	36
5.15	Arkitektonisk og estetisk utforming, uttrykk og kvalitet	37
5.16	Sjømatnæringen og ringvirkninger	38
5.17	Næringsliv samlet, sysselsetting og påvirkning av konkurranseforhold	39
5.18	Mineralressurser innenfor planområdet	41
5.19	Grunnforhold på land og i sjø	42
5.20	Teknisk infrastruktur, herunder havn- og farvannsinstallasjoner	42
5.21	Overordnede trafikk- og samferdselstiltak	42
5.22	Samlede konsekvenser for kommunal økonomiplan	44
6.	Sammendrag / konklusjon	45
	Kilder	47
	Vedlegg	47

1. Prosjektbeskrivelse

Plan ID	1931 2017 02
Plan navn	Klubben næringspark
Forslagsstiller	Lenvik kommune
Planmyndighet	Lenvik kommune, postboks 602, 9306 Finnsnes
Saksbehandler	Plan og tekniske tjenester v/ fagleder plan- og byggesak Sylvia Friedrich
Planens hensikt	Områdereguleringen legger til rette for «Blå / grønn» næring – primært sjømatrelaterte bedrifter inkl. leverandør- og foredlingsnæring.
Planavgrensning	Planområdet som foreslås omfatter foruten arealer for å løse planens hensikt, også områder som brukes til masseuttak pdd. Aktuelt areal skal bli transformert til næringsareal etter at masseuttaket er avsluttet.
Organisering	Planen fremlegges som områdeplan og utarbeides i egenregi av Lenvik kommune. Det er utarbeidet planprogram og konsekvensutredning. Planen forutsetter tett dialog mellom Lenvik kommune, aktuelle næringsaktører og grunneiere.
Fremdriftsplan	Oppstart utviklingsprosjekt Klubben, UMF 11/17 02.02.2017 Behandling planprogram og planoppstart, UMF 58/15 01.06.2017 Varsel planstart og høring planprogram 06.06.17 – 10.08.17 Fastsettelse planprogram, UMF 87/17 07.09.2017 Utarbeidelse planforslag august-jan. '18 Behandling 1 planforslag i planutvalg 08.02.2018 Høring av planforslag april/mai '18 Behandling 2 planforslag i planutvalg 31.05.18; ekstra ordinær planutvalgsmøte den 11.06.18 Planvedtak i kommunestyre 21.06.18

2. Forhold til overordnede planer, føringer og kommunale utviklingsmål

Verdiskapning og næringsutvikling handler i første rekke om å skaffe bærekraftige arbeidsplasser som leverer varer eller tjenester som er etterspurt i markedet. Virksomhetenes overskudd gir grunnlag for bosetning og samfunnsutvikling. Etablering av nye virksomheter vil være et viktig element i tiltrekning av andre beslektete næringsvirksomhet.

Senja regionen har en sentral rolle i Norge når det gjelder sjømatnæring, og aktuell regulering legger til rette for økt verdiskapning og foredling av råstoffene i kort avstand fra områdene der naturressursene produseres og høstes.

Lenviks næringsplan utpeker denne lokale/regionale verdiskapning som et av de viktigste satsingsområde for framtidig Senja kommune og Midt Troms generelt.

Syssetteffekten vil være en stor positiv virkning av nye næringsetableringer, og både Lenvik men også senjakommunene vil kunne forvente økt etterspørsel etter boliger, slik at målet om å stabilisere og øke bosettingen kan oppnås.

Deler av aktuell regulering er allerede i kommuneplanens arealdel avsatt som næringsområdet (felt N2). Ved utarbeidelsen av arealdelen (2005-2014) har kommunen hatt fokus på at områdets egnethet for etablering av en dypvanns- kai utnyttes optimalt.

Eiendommen gnr./bnr. 63/24 (ca. 82 daa) er i kommunal eie siden 1982, og arealet ble allerede denne gangen vurdert som velegnet næringsområde der det bør legges til rette for sjørelatert næringsliv.

3. Konsekvensutredning

Redegjørelsene og vurderinger gjort i konsekvensutredningen må sees i sammenheng med planbeskrivelsen, ROS-analyse og de foreliggende miljø- og geotekniske rapporter.

Gjeldende utgave av Forskrift om konsekvensutredning, som trådte i kraft 01.07.2017, krever i § 6a) at områdereguleringer skal behandles etter forskriften dersom de faller inn under bestemmelser i vedlegg 1.

Kommuneplanens arealdel angir deler av arealet med formål «næring», mens resten av planområdet faller inn under LNF-område uten bestemmelser om bebyggelse.

Sjøområdet faller inn under kystsoneplanen, formål NFFF – kombinerte formål i sjø og vassdrag.

Områdereguleringen Klubben næringspark faller inn under KU-forskriften sitt virkeområde, og det er vurdert at en konsekvensutredning skal gjennomføres.

Konsekvensutredningen skal inneholde en beskrivelse av den nåværende miljøtilstanden og en oversikt over hvordan miljøet antas å utvikle seg hvis planen eller tiltaket ikke gjennomføres (0-alternativet). Beskrivelsen skal bygge på tilgjengelig informasjon.

Konsekvensutredningen skal ta utgangspunktet i relevant og tilgjengelig informasjon. Utredninger og feltundersøkelse skal følge anerkjent metodikk og utføres av personer med relevant faglig kompetanse.

Konsekvensutredningen skal normalt inngå i planbeskrivelsen, og det skal utarbeides et ikke-teknisk sammendrag av konsekvensutredningen.

Utredningen skal inneholde en liste med opplysninger om de kildene som er brukt i beskrivelser og vurderinger i rapporten.

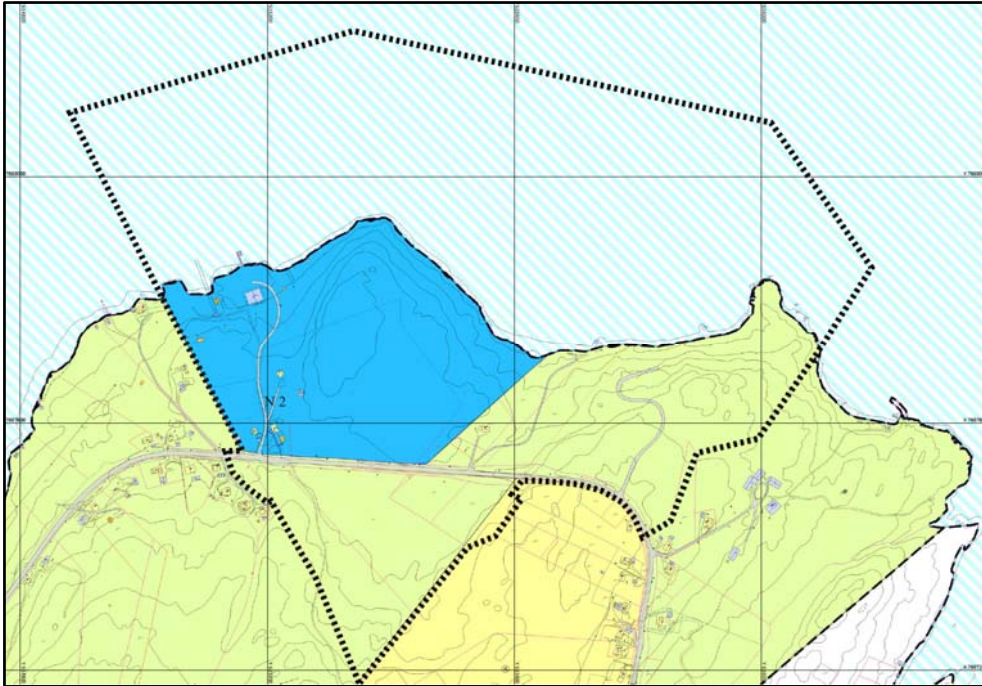
I vedtatt planprogram er det vurdert hvilke temaer som bør inngå i konsekvensutredningen.

Under utredningsarbeidet kom det fram at noen tema fastsatt i PP ikke er relevant og/eller at ulike tema omhandler samme forhold, slik at disse kan sammenfattes under ett punkt. Det er bakgrunnen for at konsekvensutredningens innholdsbetegnelser er endret sammenlignet med tema-listen i planprogram.

Alternativene som er vurdert i KU:

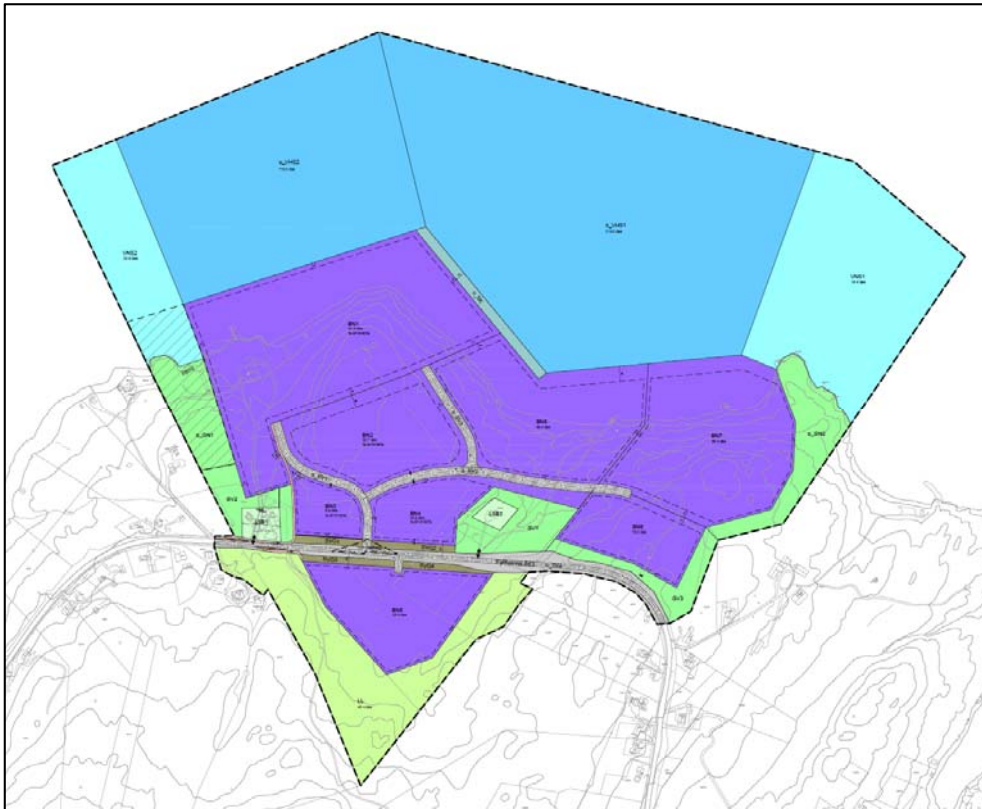
1. 0- alternativ: Utvikling i tråd med vedtatt plan for område - kommuneplanens areal- og sjødel.
2. Alternativ 1: Utvikling i tråd med forslag til områderegulering Klubben næringspark;

0- alternativ – utvikling i tråd med gjeldende kommuneplan:



Utsnitt – kommuneplanens areal- og sjødel samt plangrense

Alternativ 1 – utvikling i tråd med forslag til områderegulering Klubben næringspark:



Plankart, sist rev. 7.6.18 - områderegulering Klubben næringspark

4. Planfaglig kompetanse

Det er benyttet planfaglig ekspertise for gjennomføring av planarbeidet, planprosess og konsekvensutredningen:

- Plankart, -bestemmelser, planbeskrivelse med ROS og KU er laget av Lenvik kommune i egen regi.
- Miljø- og geotekniske undersøkelser/rapporter er utarbeidet av faglig kvalifisert ekstern konsulent (planbeskrivelse, vedlegg 5-8).
- Gjennom hele prosessen ble det innhentet organisasjonsintern fag- og erfaringsekspertise

5. Utredningstema

Mal for utredning

Det tas sikte på å benytte følgende stegvise framgangsmåte for beslutningsrelevante tema:

- Generell beskrivelse – overordnede mål knyttet til aktuelt tema (statlige, regionale, kommunale målsetning)
- Beskrivelse kjente registreringer og nåsituasjon inkl. influensområde
- Vurdering av utvikling i tråd med gjeldende plan – 0-alt.; kommuneplanens areal- og sjødel.
- Vurdering av utvikling i tråd med forslag til områderegulering Klubben næringspark – alt.1 inklusive eventuelle avbøtende tiltak/bestemmelser
- Oppsummert konsekvens 0-alternativ og alternativ 1.

Resultatene av delutredningene sammenstilles på en hensiktsmessig måte. Målet er å vise tiltakets positive og negative effekter på en enkel og oversiktlig måte. Denne sammenstillingen vil danne grunnlag for en samlet drøfting av tiltakets konsekvenser opp mot målsettinger i gjeldende planer og retningslinjer

Videre henvises til gjennomført risiko- og sårbarhetsanalyse (ROS) som legger mer vekt på å kartlegge naturforhold / risiko, som i verste fall kan påvirke løsningene man kan se for.

5.1 Kulturminne og kulturmiljø

Overordnede mål:

Regjeringen forventer at kommunene identifiserer viktige verdier av kulturminner og kulturmiljø, og ivaretar disse i regionale og kommunale planer.

Registreringer / nåsituasjon

Det er ikke registrert automatisk freda kulturminne, SEFRAK-registrerte bygninger eller andre kulturminner innenfor planområdet.

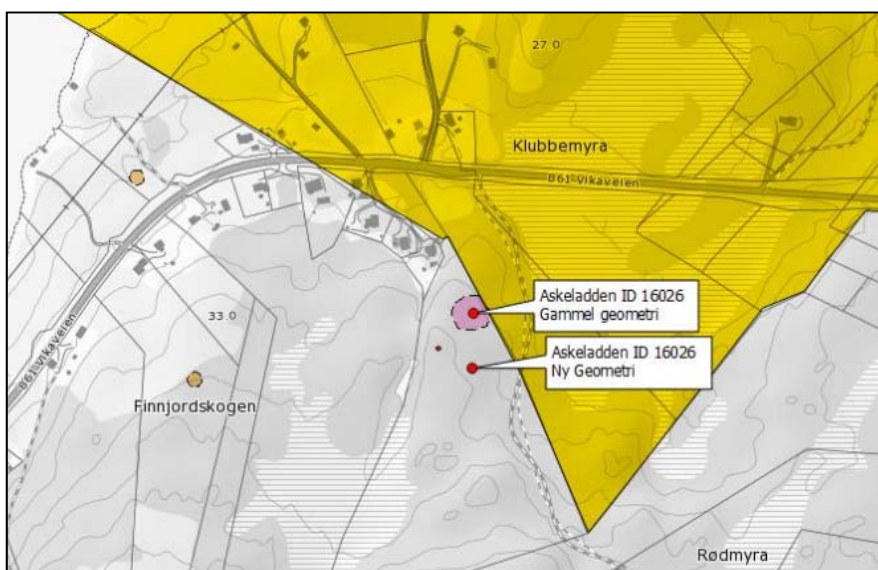
Ved varsel om planoppstart anmoder Troms fylkeskommune v/ Kulturetaten kommunen om at det gjennomføres en egen vurdering av nyere tids kulturminne (anlegg fra 2. verdenskrig). I nærheten av planområdet er det registrert arkeologiske enkeltminne/lokaliteter og flere SEFRAK-bygninger (ikke meldepliktig ved riving/ombygging).

Det foreligger ingen registreringer som tilsier at planområdet innbefatter fredet kulturmiljø, verdensarvområde, kulturhistoriske landskap av nasjonal, regional eller kommunal interesse.



Utdrag – Miljøstatus.no; kulturmiljø

Sametinget har vært på befaring i det aktuelle området. Det ble under befaringen ikke påvist automatisk fredete samiske kulturminner som skulle være til hinder for tiltaket. Under befaringen ble det fastslått at ret kulturminne var feil registrert med om lag 60m. Med ny kartfesting er det klart at denne kulturminne havner utenfor planområde.



Utdrag / kart fra Sametingets merknad

0-alternativ

I gjeldende plan er aktuelt anlegg fra 2. verdenskrig avsatt som næringsområdet uten bestemmelser om vern/bevaring av anlegget.

Gjeldende plan tar ikke hensyn til aktuelt anlegg fra 2. verdenskrig, og dermed slå gjeldende plan negativt ut.

Området rundt kulturminnene/-lokaliteter i nærheten av planområde er avsatt som LNF-området der utbyggingen ikke er tillatt med unntak av anlegg knyttet til stedbunden næring/landbruk.

Alternativ 1 / planforslag

Kommunen har vurdert at anleggs- rester fra 2.verdenskrig har en kulturhistorisk verdi for kommunen. I denne vurderingen er det spesielt lagt vekt på dokumentasjon for den uavbrutte historiske bruken av området til sjørelatert aktivitet helt fram til i dag når det planlegges en næringspark for sjørelatert virksomhet samt bearbeiding av havprodukter.

I planforslaget er området der rester av det tyske havneanlegget fra 2. verdenskrig befinner seg avsatt som hensynssone bevaring kulturmiljø (på land og tilhørende strand- og sjøsone).

Planen gir positive konsekvenser for vern av nyere tids kulturminne.

Konsekvenser / sammendrag

Temaet også omtalt/vurdert i gjennomført ROS-analyse.

Planens samlede konsekvens for kulturminne / kulturmiljø vurderes som positiv.

Skulle det under arbeid i marken komme fram gjenstander eller spor som viser eldre aktivitet i området, må arbeidet stanses og melding sendes til Troms fylkeskommune v/ Kulturetaten og/eller Sametinget, jf. Lov om kulturminne § 8 annet ledd.

Utredningstema	0-alternativ	Alternativ 1	Kommentar alt. 1
Kulturminne, kulturmiljø	-	++	Positivt, særlig lokalt

5.2 Biologisk mangfold, herunder fugleliv, marint biologisk mangfold, samt vurdering knyttet til lakseelver og anadrom villfisk/nasjonal laksefjord (vurdering etter NML)

5.2.1 Biologisk mangfold - generelt

Overordnede mål

Kommunens ikke-fornybare ressurser må forvaltes slik at de i et langsiktig perspektiv blir til mest mulig nytte for lokalsamfunnene.

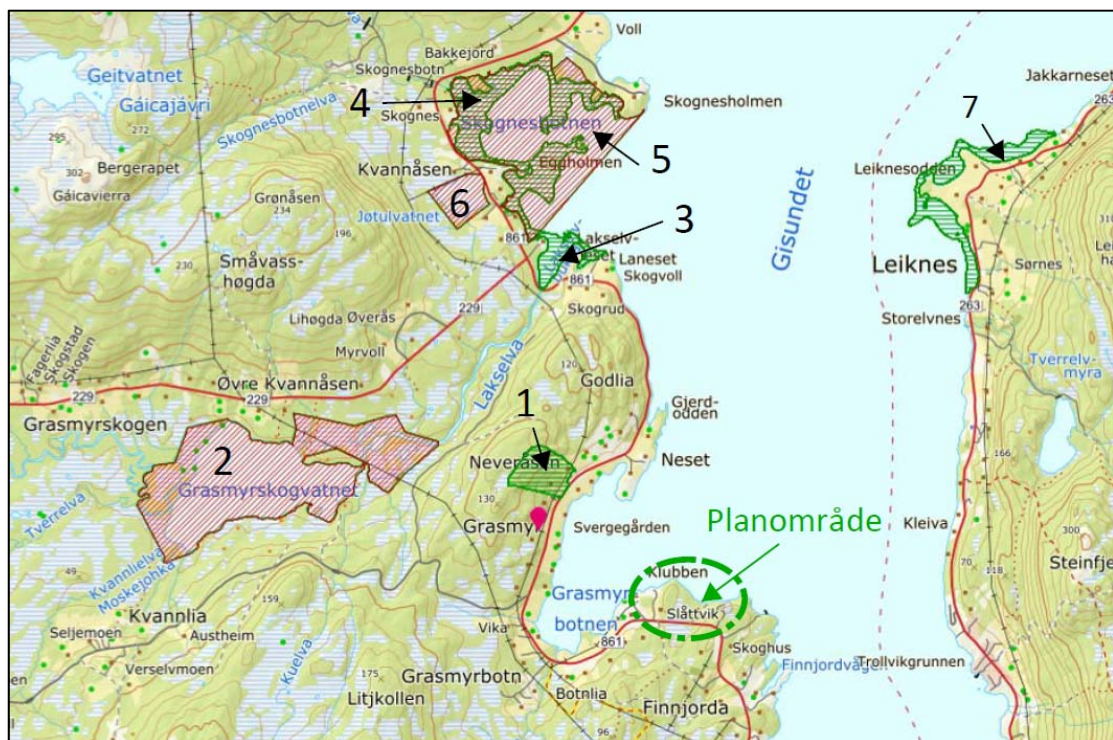
Regjeringen forventer at kommunene skal identifisere viktige verdier av naturmangfold, og ivaretar disse i regionale og kommunale planer.

Offentlig beslutning som berører naturmangfoldet skal så langt det er rimelig bygge på vitenskapelig kunnskap om arters bestandssituasjon, naturtypens utbredelse og økologisk tilstand, samt effekten av påvirkninger.

Naturmangfold omfatter både mangfold av gener, arter, leveområder, geologi og landskap.

Registreringer/nåsituasjon

Innenfor planområdet og i områdene som grenser til planen foreligger ingen registreringer om prioriterte arter, rødlistearter, utvalgte naturtyper, viktige marine naturtyper eller andre viktige naturområder/arealbruk som er av nasjonal eller regional interesse. Nord og nord/vest for planområde er flere viktige naturtyper og vernete områder registrert (kilde: Naturbase):



Oversiktskart: Viktige naturtyper, vernete områder; Kilde: Miljøstatus

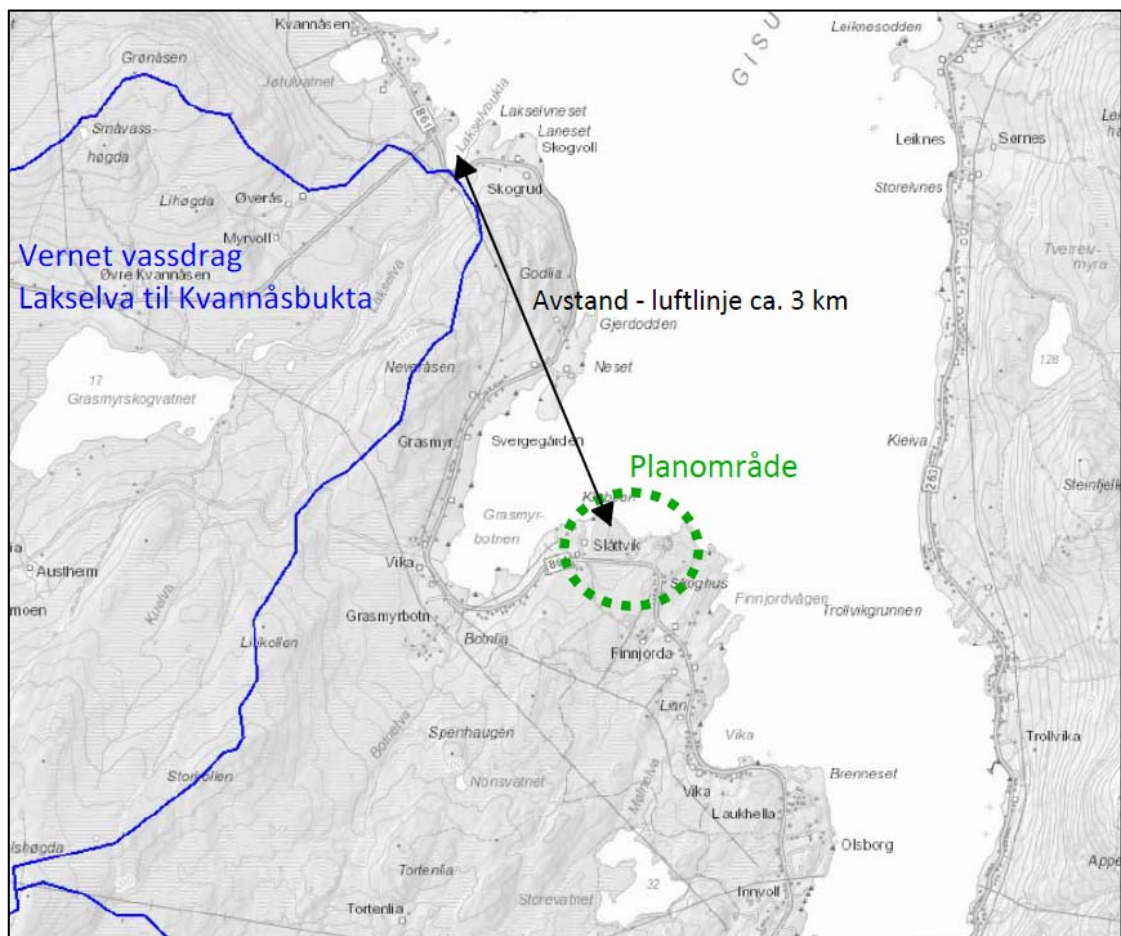
1. Neveåsen naturbeitemark (ID BN00081573, verdi B viktig). Lokaliteten har verdi viktig -B. Dette fordi det er snakk om en større naturbeitemark som er i god hevd og har forekomst av enkelte kravfulle og uvanlige arter. For å bevare naturverdiene er det nødvendig å unngå fysiske inngrep, bruk av kunstgjødsel bør unngås. Fortsatt bruk som beitemark er en forutsetning for å opprettholde naturverdiene i lokaliteten
2. Våtmarksområde Grasmyskogsvatn inngår i verneplan for våtmark, og ble 1. gang vernet 8.12.1995. Formålet med fredningen er å bevare en middels stor innsjø med tilhørende

myrarealer som er viktig som hekkeområde for en rekke arter av ender og vadefugler, og som fjærfellingsområde for ender.

3. Lakselvbukta (BN 00081543) omfatter en relativt beskyttet vik med brakkvann forårsaket av Lakselva. Lokaliteten er ikke godt nok undersøkt og i denne omgang har en bare avgrenset én forekomst av ålegras som ble oppdaget ved en tilfeldighet i forbindelse med annet arbeid. Lokaliteten bevares best hvis den får utvikle seg uten inngripen.
4. Skognesbotn (BN 00061328) er registrert som svært viktig bløtbunnsområdet i strandsonen.
5. Skognesvågen naturreservat (VV00000216) inngår i verneplan for våtmark og formålet med fredningen er å bevare et større gruntvannsområde med tilhørende strandarealer som fungerer som trekklokalitet, hekkeområde og næringsområde for våtmarksfugl. Strandenga er skadd av beiting og tråkk.
6. Jøtulhaugvatn naturreservat (VV00000134) inngår i verneplan for våtmark og formålet med fredningen er å bevare et lite, produktivt vann med tilhørende myrområder som er viktig som trekkområde og hekkeområde for en rekke vannfuglarter.
7. Leiknesodden (BN00061330) er registrert som viktig bløtbunnsområde i strandsonen - viktig næringsområde for bestander av overvintrende fugler.

Vernet vassdrag Lakselva til Kvannåsbukta ligger vest for planområdet, og Lakselva-munningen ligger ca. 3 km (luftlinje) nord for planområdet.

Vernegrunnlaget for Lakselv vassdraget er at vassdragets elver, myrer og vann er sentrale deler av et attraktivt landskap på Senja, der særlig våtmarksområdene har et rikt fugleliv og fungerer som viktig trekkområde. Botanikk, landfauna og vannfauna (laks) inngår som viktige deler av naturmangfoldet. Viktig for friluftsliv og reindrift.



Utsnitt: verneplan for vassdrag; beliggenhet vernet vassdrag Lakselva til Kvannåsbukta.

Generell vurdering mot Naturmangfoldlovens bestemmelser (pkt. 5.2.1)
(for NML vurdering knyttet til anadrome fisk / nasjon laksefjord henvises til neste avsnitt):

Søk i artsdatabasen viser ingen funn. Det er heller ingen kjente sårbare arter innenfor planområdet eller i nær omgivelsen. Tiltaksområdet er ikke en del av viktige naturtyper. Det er ikke registrert spesielle miljøverdier i det aktuelle området som gjør at planforslaget ikke kan godkjennes etter pbl.

NML § 8 (kunnskapsgrunnlaget)

Kravet til kunnskapsgrunnlaget skal stå i et rimelig forhold til sakens karakter og risiko for skade på naturmangfoldet. I flg. opplysninger som Direktoratet for Naturforvaltning har i datasystemet «miljøstatus» og «Naturbase» er det ikke kartlagt/registrert noen verneinteresse for omsøkte sted. Med utgangspunkt i foranstående vurderes kunnskapen å være rimelig god, også basert på lokal kjennskap til stedet og kartlegging av biologisk mangfold, Lenvik kommune (2007). Kunnskapskravet anses å stå i rimelig forhold til tiltakets størrelse og omfang.

NML § 9 (føre-var-prinsippet)

Mulig forstyrning av viktig naturmiljøet vurderes for å være lite, da mht. planområdet. Det er ikke funnet spesielle miljøverdier eller rødlistearter for omsøkte sted jf. kartlegging av biologisk mangfold, Lenvik kommune (2007). Ut fra beliggenhet av det aktuelle tiltaksområdet, vurderer kommunens bygningsmyndighet det slik at behovet for å ta i bruk føre-var-prinsippet som liten.

NML § 10 (økosystemtilnærming og samlet belastning).

En påvirkning av et økosystem skal vurderes ut fra den samlede belastning som økosystemet er eller vil bli utsatt for. Slik som naturgrunnlaget er på stedet anses gjennomføring av aktuell plan ikke å påvirke et spesielt/særegent økosystem.

NML § 11 (kostnadene ved miljøforringelse skal bæres av tiltakshaver).

Tiltakshaver skal dekke kostnadene ved å hindre eller begrense skade på naturmangfoldet som tiltaket volder, dersom dette ikke er urimelig ut fra tiltakets og skadens omfang. Denne bestemmelse anses ikke å få betydning i dette tilfellet da det ikke er registrert spesielle naturmiljøverdier, - rødlistearter eller - naturtyper for området. Naturmangfoldet vurderes således ikke å være spesiell for stedet i forhold til mange andre lignende steder i kommunen.

NML § 12 (miljøforsvarlige teknikker og driftsmetoder).

For å unngå eller begrense skader på naturmangfoldet skal det tas utgangspunkt i slike driftsmetoder og slik teknikk og lokalisering som, ut fra en samlet vurdering av tidligere, nåværende og fremtidig bruk av mangfoldet og økonomiske forhold, gir de beste samfunnsmessige resultater.

Slik som kvalitetsnormene for naturmangfoldet synes å være på stedet vil disse kunne vike til fordel for andre samfunnsinteresser. Basert på foranstående vil utbygging av planområdet som foreslått kunne la seg gjennomføre uten å få samfunnsmessige negative konsekvenser totalt sett da utbyggingen i tråd med planforslaget ikke vil virke forstyrrende i den store sammenheng, jf. lovbestemmelsen.

Konklusjon – generell vurdering opp mot NML

I tråd med lovens § 7 er lovens prinsipper (§§ 8-12) vurdert i forhold til planområde og tilgrensende areal. Søk i Naturbasen viser ingen funn. Det er heller ingen kjente sårbare arter innenfor planområdet. Planområdet er ikke en del av viktige naturtyper.

Det er ingen kjente forekomster i planområdet og naturmangfoldlovens § 9 kommer derfor ikke til anvendelse. Påvirkning av viktige naturtyper og registrerte vernete områder i en lengre avstand fra planområdet (lokalitet 1-6 vist i figur ovenfor) vurderes å være liten.

Kostnader ved miljøforringelse er ikke relevant i denne sammenheng da naturmangfoldet ikke anses å bli negativ berørt.

0-alternativ

Dersom tiltaket/planen ikke gjennomføres vil området bli brukt som i dag, og konsekvensene for naturmangfoldet og gjeldende verneinteresser vil da bli uendret i det aktuelle området.

Alternativ 1 / planforslag

Utbygging av Klubben området i tråd med planforslaget medfører at størst parten av eksisterende flora og fauna innenfor planområdet vil forsvinne. Imidlertid er det ikke registrert viktige eller vernete naturtyper i planområdet og i en omkrets på ca. 1,7 km rundt planområdet.

Konsekvenser (pkt. 5.2.1)

Temaet er også omtalt/vurdert i gjennomført ROS-analyse.

Planens generelle konsekvens for biologisk mangfold og NML vurderes som ubetydelig.

Planens konsekvenser for anadrom villfisk og nasjonal laksefjord knyttet mot NML er særskilt vurdert i avsnitt 5.2.2.

Utredningstema	0-alternativ	Alternativ 1	Kommentar til alt.1
Biologisk mangfold, NML	0	0 (-)	Ubetydelig, liten negativ konsekvens

5.2.2 Anadrom villfisk/nasjonal laksefjord

(Anmerkning: Hele avsnitt 5.2.2 ble tilføyd etter høringen basert på Fylkesmannen faglige kommentarer og for å løse innsigelsen, sist rev. 8.6.18)

Overordnede mål

Stortinget har opprettet nasjonale laksevassdrag og laksefjorder (St.prp. nr. 32 (2006-2007) for å gi et utvalg av de viktigste laksebestandene særlig beskyttelse. I følge «Kvalitetsnorm for ville bestander av atlantisk laks (*Salmo salar*)» kgl.res. 23.08.2013 skal viltlevende bestander av laks ivaretas og gjenoppbygges til en størrelse og sammensetning som sikrer mangfold innenfor arten og utnytter laksens produksjons- og høstingsmuligheter.

Kvalitetsnorm for ville bestander av atlantisk laks (*Salmo salar*) slår fast at i tilfeller hvor hensynet til andre viktige samfunnsinteresser veier tyngre enn hensynet til en villaksbestand, kan målet om god kvalitet fravikes ved tillatelse til ny aktivitet av den aktuelle vedtaksmyndighet. Ansvar for vurdering/oppfølging av Kvalitetsnorm for ville bestander av atlantisk laks hvis situasjonen i elvene endres kan ikke hvile på kommunen. Akvakulturloven § 6 a og § 8a) slår fast at Departementet kan gi tillatelse dersom det er miljømessig forsvarlig, og trekke tilbake tillatelsen dersom det er nødvendig ut fra hensynet til miljø. Ansvar for tildeling er delegert til fylkeskommunen. Andre sektormyndigheter som Fiskeridirektoratet og Mattilsynet har ansvar for tilsyn og oppfølging av drift.

For bestander i nasjonale laksevassdrag og nasjonale laksefjorder gjelder likevel de særskilte hensyn som følger av Stortingets vedtak om disse, samt lakse- og innlandsfiskloven § 7 første ledd, fullt ut ved siden av kvalitetsnormen.

Offentlig beslutning som berører naturmangfoldet skal så langt det er rimelig bygge på vitenskapelig kunnskap om arters bestandssituasjon, naturtypens utbredelse og økologisk tilstand, samt effekten av påvirkninger. Naturmangfold omfatter både mangfold av gener, arter, leveområder, geologi og landskap.

Registreringer/nåsituasjon

Innenfor planområdet er det ingen registreringer av elver/bekker med anadrom fisk og det er heller ikke registrert sjølaksefiskplasser. Området ligger i nærhet til følgende elver med anadrom fisk (avstand i sjø i parentes):

- Grassmyrvassdraget (4 km)
- Laukhella Lakseelv (9,6 km)
- Tømmerelva og Skøelv (18-19 km)
- Lysvatnvassdraget (27 km)
- Åndervassdraget og Vardneselva (37 km)
- Målselva (>60 km)

Av disse elvene er det Målselva som er nasjonalt laksevassdrag og Laukhella/Lakseelva som kan karakteriseres som nasjonal og regionalt viktige elver. De øvrige elvene er mindre elver av lokal betydning. Avstanden til nasjonal laksefjord er >30 km. Alle avstander er målt korteste avstand sjøveis.

Det er 15-20 km til nærmeste anlegg for oppdrett av laks/ørret på henholdsvis Bjørga og Durmåsvik.

I temarapport nr. 6 fra Vitenskapelig råd for lakseforvaltning går det fram at laksebestanden i Laukhella- Lakseelva er klassifisert til moderat genetisk endringer som følge av rømt oppdrettslaks og genetisk interaksjon med villaksbestanden.

Jamfør overfor nevnt rapport går det videre fram at status for genetisk integritet for nærliggende vassdrag som Lysbotnvassdraget, Skøelva og Målselva er klassifisert i henholdsvis moderat, dårlig og svært dårlig kvalitet, som følge av genetisk innblanding fra rømt oppdrettslaks. Mange av de nærliggende laksebestandene er i dag vurdert og klassifisert etter kvalitetsnormens kriterier, og ingen av bestandene når de fastsatte målene i kvalitetsnormen (Temarapport 6, Vitenskapelig råd for lakseforvaltning).

Gjeldende lovverk og forskrifter for tillatelse til og drift av slaktermerd

Tillatelse for slaktermerder for matfisk av laks, ørret og regnbueørret i sjøvann er hjemlet i Laksetildelingsforskriften og tildeles av fylkeskommunen. Det er kun godkjente slakterier som kan gis tillatelse og den gis for 10 år med mulighet for forlengelse. Maksimal tillat biomasse i slaktermerdanlegget pr. tillatelse (endring jfr. KST-vedtak 21.6.1) er fastsatt i Laksetildelingsforskriften § 28b og er 780 t. Det er en forutsetning for tildeling av tillatelse at området er avsatt til formålet i areal- eller reguleringsplan (§6 i Akvakulturloven).

Oppbevaringen av fisk før slakt skal skje i umiddelbar nærhet av slakteri. Tillatelsen kan ikke benyttes til fisk som skal sultes da dette er en del av produksjonen som skal foregå på oppdretters produksjonslokalitet. Da forutsetningen er at det ikke skal føres i slaktermerder, kreves det ikke utslippstillatelses etter forurensningsloven. Krav til vannkvaliteten der slaktermerdene skal etableres, er forhold som vurderes av Mattilsynet.

Drift av anlegget reguleres av Akvakulturdriftforskriften og Forskrift om slakteri og tilvirkningsanlegg for akvakulturdyr. Her fastsettes en rekke krav fra maksimal oppholdstid (6 døgn), system for behandling av avløpsvann, internkontrollsystem til varslingsrutiner i forbindelse med mistanke om sykdom. Dette skal sørge for en forsvarlig drift både med hensyn til dyrevelferd, miljø, matkvalitet og smittefare. Utforming, dimensjonering, forankring og ettersyn av merdanlegg er regulert i egen forskrift (NYTEK forskrift).

Konsekvensvurderingen tar utgangspunkt i de rammer som dagens lover og forskrifter setter for slaktermerdanlegg.

0-alternativ

Dersom tiltaket/planen ikke gjennomføres vil området bli brukt som i dag, og konsekvensene for de anadrome laksestammene i området vil bli uendret i dette området. Det vil likevel med stor sannsynlighet bli etablert lakseslakteri med slaktemerder i regionen som kan føre til tilsvarende belastninger, men med noe annen geografisk virkning.

Dagens bruk av området vil ikke føre til ytterligere negativ påvirkning av anadrome fiskestammer i de nærliggende elver når det gjelder genetisk påvirkning på grunn av rømming og smitte av parasitter og sykdom.

For dagens klassifisering av laksebestandene henvises til avsnitt «registreringer/nåsituasjon».

Alternativ 1 / planforslag

Utbygging av Klubben området i tråd med planforslaget og etablering av slaktemerder kan medføre økt risiko for påvirkning av de anadrome villfiskstammene i området, det gjelder spesielt rømt oppdrettslaks som kan gå opp i elvene og fare for smitte av parasitter eller fiske sykdommer. Vi har derfor sett nærmere på disse to faktorene.

Rømming og genetisk påvirkning av lokale elver

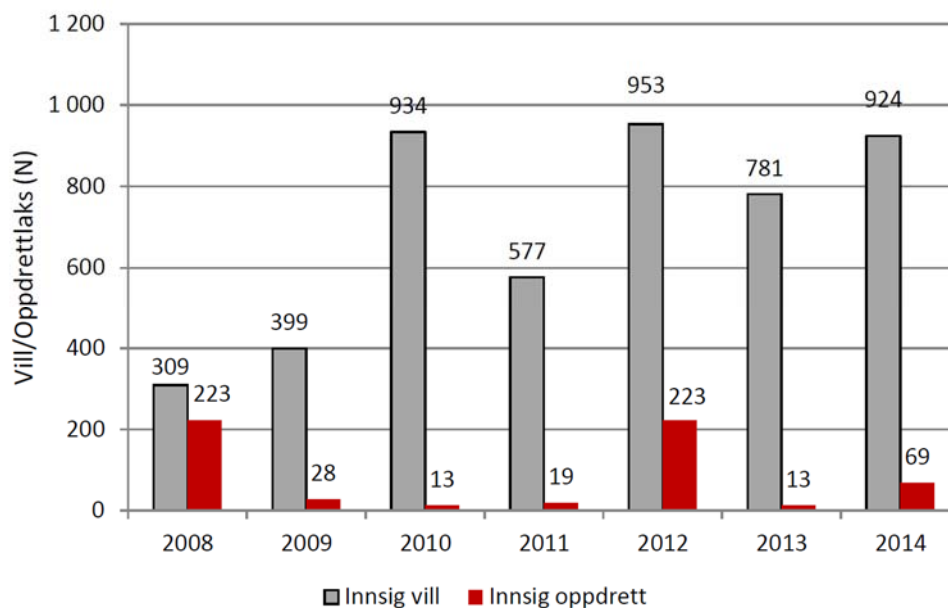
All handling av fisk som flytting fra brønnbåt, til slaktemerd og videre til slakteri gir en økt risiko for rømming. Fisk som ikke umiddelbart blir fanget opp vil kunne vandre ut i sjøen og kan vandre opp i tilfeldige elver ved kjønnsmodning.

Det er mange faktorer som påvirker hvor stor andel av rømt oppdrettslaksen som ender opp i elvene. I forbindelse med en slaktemerd er det i hovedsak voksen, slaktemoden fisk som er aktuelle rømlinger og ikke mindre fisk. Siden kjønnsmodning hos laks gir kvalitetstap, kan man anta at innslaget av kjønnsmoden laks som kan gå direkte opp i elv for å gyte ikke vil utgjøre en stor andel. Rømt fisk vil trolig oppholde seg i sjø etter rømming, eventuelt gå midlertidig opp i lokale elver. Rømt oppdrettslaks som vandrer opp i elvene, kan utgjøre en trussel mot de ville laksebestandene gjennom genetisk innblanding og en påfølgende uheldig økologisk effekt.

Overlevelse hos voksen oppdrettslaks som rømmer har i studier vist seg å være overraskende lav etter ett år i sjøen. All laks som rømmer ender derfor ikke opp som kjønnsmoden laks i elvene. Lokal gjenfangst viser også at det er relativt lite laks som går direkte opp i elvene etter rømming (FVB-rapport 3/2017). Mengden oppdrettslaks langs kysten er stor sammenlignet med villaksbestanden og det blir hvert år registrert oppdrettslaks som går opp og gyter i elvene. Historisk har likevel rømningstallene vært større enn de er i dag og mye av den genetiske påvirkningen som er registrert kan relateres til tidligere hendelser. Målselvvassdraget er blant elvene som har svært dårlig kvalitet som følge av genetisk innblanding fra rømt oppdrettslaks, mens Laukhelle Lakseelva viser moderat genetisk integritet. Andre elver i området er karakterisert på bakgrunn av referanse fra Laukhellevassdraget. Lysbotnvassdraget og Skøelv er på bakgrunn av dette karakterisert som moderat til høyt påvirket.

I forhold til konsekvensvurdering er det spesielt viktig å vurdere tiltakets påvirkning av det nasjonale laksevassdraget Målselv og nasjonal laksefjord. Industriområdet ligger i forskriftsmessig god avstand til nasjonalt laksevassdrag med > 60 km, der forskriften krever en avstand på min 30 km. Avstanden til nasjonal laksefjord er også på >30 km. Selv om det er en sammenheng mellom økt volum og påvirkning på vill anadrom fisk i et område er det grunn til å anta at jo større avstand det er mellom lakseelv og slakteri/oppdrettsanlegg, jo mindre blir påvirkningen. Laukhella Lakseelv ligger langt nærmere med 9,6 km og vil sammen med Grassmyrvassdraget (4 km) være de elvene der man kan forvente størst påvirkning.

Overvåkning i begge disse elvene viser en positiv utvikling de siste årene, både i forhold til lavt antall rømte oppdrettslaks og oppfylt gytebestandsmål. Sjørøye og sjørretbestanden er også voksende i begge elvene (SNA-rapportene 2/2016 og 3/2016).



Antall oppvandrende vill- og oppdrettslaks registrert fra videobilder i Lakselva/Laukhellavassdraget i årene 2008 til 2014 fra SNA-rapport 2/2016.

Laukhelle- Lakseelva har historisk hatt en høy andel rømt oppdrettslaks i gytebestanden. Paradoksalt har ikke elva vist tegn til redusert totalproduksjonen og genetisk integritet viser «moderat» integritet selv om gytebestandene i enkelte år har hatt stort innslag av rømt laks. I 2014 viste overvåkning at gytebestandsmålet for laks var oppfylt og at gytebestandene av sjørørret og sjørørøye er økende (SNA-rapport 2/2016).

Resultat fra drivtelling og videoovervåkning i flere lokale elver gir inntrykk av at tidligere metoder for å estimere rømt oppdrettslaks i elvene har ført til overestimering av rømt fisk i elvene. Nye data viser at det trolig er vesentlig forskjell på fangstbarhet av vill og oppdrettsfisk. Fangstbarheten av oppdrettslaks kan synes å være 2-3 ganger høyere enn for villaks under høstfiske (NINA rapport 1104). Estimer basert på sportsfisketall og spesielt høstfiske kan derfor overvurdere innslaget av rømt oppdrettsfisk betydelig.

Det er foreslått at <4 %, 4–10 %, og >10 % innslag av rømt oppdrettslaks (regnet som årsprosent) representerer grensene for når risikoen for genetisk påvirkning på ville bestander er lav, moderat eller høy (Taranger mfl. 2013). Disse grenseverdiene har også blitt vektlagt i Forskrift om fellesansvar for utfisking mv. av rømt oppdrettsfisk (2015), og utføring av pålagte oppgaver fra forskriften ble satt i verk av OURO (Oppdrettsnæringens sammenslutning for utfisking av rømt oppdrettsfisk) i 2016 (<http://utfisking.no/>).

Selv om det i enkelte år er registrert innslag av oppdrettslaks i elvene i nærområdet som gir lav fare for genetisk påvirkning (<4 % oppdrettslaks) er status for elvene i området at de har moderat til høy risiko for genetisk påvirkning. Rømt oppdrettslaks kan vandre langt, men etablering av et anlegg med slaktermerder ved Klubben vil øke risikoen for rømt oppdrettslaks i området og derved kunne gi økt risiko for rømt fisk i de lokale elvene. For å begrense påvirkningen fra fremtidige slaktermerder ved Klubben er det viktig å begrense risikoen for rømming av fisk fra slakteanlegget.

Avbøtende tiltak - Rømming og genetisk påvirkning av lokale elver:

Oppdrettsnæringen har økt fokus på rømming og det jobbes aktivt fra næringa, forskningsmiljø og utstyrsleverandører for å forbedre teknologi og rutiner for å redusere muligheten for rømming.

Alle anlegg dimensjoneres etter strøm- og bølgeeksponering på lokaliteten (jfr. NYTEK forskrift). Alle selskap er også pålagt å ha beredskapsrutiner i tilfelle rømming. Dette gjelder i

samme grad for slaktermerder som vanlige anlegg. Grunnleggende gode rutiner og godt utstyr på anleggende er det viktigste for å hindre rømming.

Lukkede anlegg på land eller i sjø kan gi noe større sikkerhet i forhold til rømming under selve lagringsperioden, men vil ikke gi garantier i forhold til rømming av fisk. Normalt er lagringsperioden kort (2-3 dager) og hovedrisikoen er knyttet til overføring av fisk fra brønnbåt til merd, eller fra merd til slakteri. Selv om det er under utvikling lukkede slaktermerder i sjø, er disse ikke kommet lengre enn til utprøvningsstadiet. Planforslaget gir heller ikke rom for landbasert slaktermerdanlegg.

Kommunen har ikke myndighet til å bestemme type teknologi knyttet til oppdrett. Godkjenning, drift og kontroll av anlegget er underlagt sektormyndighetene og det må forutsettes at de er best egnet til å sørge for at det til enhver tid settes krav om riktig teknologi og kvalitetskontroll. Det er imidlertid viktig at disse rutinene er på plass og godkjent før tiltaket settes i gang. **Kommunen og ansvarlig sektormyndighet bør derfor stille krav om at godkjennelser og internkontrollsystem er på plass før anlegget etableres og tas i drift (krav om tiltaksplan). Det forutsettes at man følger gjeldende forskrifter** som gjelder til en enhver tid og benytter f.eks. «Veileder for beredskap ved rømming av fisk fra akvakulturanlegg» (2018) eller lignende veiledere ved utvikling av internkontrollsystem.

Hvis skaden skjer og det rømmer fisk er det viktig at det settes inn tiltak for å redusere skaden.

Oppdrettsnæringen er gjennom en ny forskrift gitt et kollektivt ansvar for å redusere risikoen for genetisk påvirkning fra rømt oppdrettsfisk i ville laksebestander. Tiltak skal settes inn i elver hvor innslaget av rømt oppdrettsfisk er >4%. For å følge opp denne forskriften har oppdrettsnæringen etablert en sammenslutning (OURO), og gjennom sitt styre planlegges og gjennomføres utfisking i aktuelle elver. I 2016 ble det i forbindelse med en rømming fra Kvittfloet i Tranøy drevet utfisking i flere elver i området. I 2017 ble det foretatt utfisking i Målselva, Lysbotnvassdraget og Skjelva. I 2017 ble kun en fisk tatt ut i Lysbotnvassdraget og ingen i Målselv, mens i Skjelva ble det tatt 15 fisk. Oppdrettsnæringen og lokale elveeiere arbeider også sammen i andre prosjekter som har som mål å øke bestanden av vill laks, ørret og røye i elvene i Troms (elvetiltak.no) der bl.a. Grassmyrvassdraget er med.

Sterkere fokus på gode driftsrutiner for selve slaktermerdanlegget kombinert med økt fokus på overvåkning og uttak av oppdrettsfisk i de utsatte elvene kan redusere risikoen for at elvene i området blir negativt påvirket av rømt oppdrettslaks fra det aktuelle slakterianlegget (slakteri på land og slaktermerdanlegg i sjø). **Det forutsettes at Fiskeridirektoratet som ansvarlig sektor- og tilsynsmyndighet følger opp rutiner og eventuelle avvik når anlegget er i drift og at det settes i verk tiltak for utfisking av rømt oppdrettslaks hvis det er nødvendig.**

Smitte av parasitter og sykdom

Fisk som blir transportert fra ett oppdrettsanlegg til en slaktermerd vil kunne føre med seg lakselus eller være bærer av smittsomme fiskesykdommer som kan føre til smitte på villfisk i området, eller smitte til andre oppdrettsanlegg i området.

I forhold til smitte til andre oppdrettsanlegg har Mattilsynet en anbefalt avstand fra slakteri til oppdrettsanlegg på 5 km. I forhold til Klubben er det 15-20 km til de nærmeste anleggene og avstanden regnes som mer enn tilstrekkelig for å holde smitterisikoen for annen oppdrettsfisk på et akseptabelt nivå. Det forutsettes at avløpsvann fra slakteriet som vil være den potensielt største kilden til smittestoff renses forskriftsmessig. Slakteriene er også pålagt å varsle ved mistanke om alvorlige smittsomme sykdommer på fisk under slakting. Slakting av fisk som har alvorlige smittsomme sykdommer er pålagt særlig aktsomhet og vil som regel ikke settes i slaktermerd (sanitærslakting). I forbindelse med sanitærslakting forutsettes det iverksatt spesielle tiltak for å redusere smittefaren og dermed unngå spredning av smittsomme sykdommer til omgivelsen.

Lakselustrykket fra slaktermoden fisk vil i stor grad følge samme syklus som den generelle utviklingen av lakselus i regionen. Bjørn m.fl. (2007, ICES Journal of Marine Science, 64) har gjort en undersøkelse av risiko for lakselusinfeksjon på laks, sjørøye og sjørørret i Nord-Norge. De viser at ulike tidspunkt for utvandring av laksesmolt (mai/juni) og topp i lakselusnivået

(august-oktober) i Troms gjør at laksesmolten kan passere ut til åpent hav uten stor fare for å bli infisert. Studiet er blant annet basert på data fra Malangen.

Situasjonen for sjørørret og sjørøye er annerledes enn for laksesmolt. Disse artene går som regel hele sommeren inne i fjordsystemet og er derfor mer utsatt for infeksjon av lakselus. Sjørørret som oppholder seg lengst i sjøvann (2-3 uker lengre enn sjørøye) er forventet å være mer utsatt, enn sjørøye som vender tidligere tilbake til ferskvann.

Det finnes få undersøkelser som viser i hvor stor grad dødeligheten til sjørørret og sjørøye er påvirket av luseinfeksjoner, men det er trolig at overlevelsen påvirkes. Fare for redusert vekst og tidlig tilbakevending til ferskvann er likevel størst. Thorstad mfl. konkluderer i NINA rapport 1071 at effekten av lakselus på sjørørret at lakselus ikke øker faren for at rørret skal utryddes, men at det kan føre til seleksjon mot anadrom i områder med høye lusenivå. Selv om det er to ulike arter er det grunn til å tro at dette gjelder for sjørøye også.

Undersøkelser fra Troms (Bjørn m.fl. 2007) viser at sjørørret og sjørøye hadde lav infeksjonsrate av lakselus i juni og juli, men med en topp i august. Sjørøye som oppholder seg ca. 1 måned i sjøen har sjelden kjønnsmodne lus når den vandrer tilbake til ferskvann.

Både sjørørret og sjørøye kan foreta lange vandringer, men oppholder seg mest i nærmiljøet, 3-5 km fra elva den kommer fra. Flere undersøkelser har også vist at det er innenfor 20-30 km fra nærmeste oppdrettsanlegg lusepåslagene er størst. Igjen er det de nærmeste elvene som har størst risiko for påvirkning.

Avstanden fra lokalitetene til nasjonalt laksevassdrag og laksefjord er 30 km eller mer. Det er derfor lite sannsynlig at anadrome bestander innenfor dette nasjonalt viktige området skal bli sterkt påvirket av anlegget ved Klubben. De nærmeste elvene som Laukhella Lakseelva og Gressmyrvassdraget kan derimot bli påvirket av lus fra lokalitetene. Rådende strømnretninger imot nord kan redusere påvirkningen av Laukhella Lakseelva, men det viktigste forebyggende tiltaket vil være å unngå utslipp av lus fra slaktermerd. For å begrense påvirkningen fra fremtidige slaktermerder ved Klubben er det viktig å begrense risikoen for spredning av lakselus fra slakteanlegget.

Avbøtende tiltak - Smitte av parasitter og sykdom:

Tilstedeværelse av lakselus og smittepress på utvandrende villfisk i område påvirkes det i stor grad av om fisk som settes i slaktermerdene er bærer av kjønnsmoden lus, fastsittende lakselus smitter i liten grad fra fisk til fisk. Oppholdstiden i anlegget (2-3 dager, inntil 6 dager) vil være så kort at lakselusen ikke vil rekke å utvikle seg fra umodne stadier til kjønnsmodne eggleggende individer. **Fiskegrupper som har høyt påslag av kjønnsmoden lus, eller har lus hvor det er påvist resistens mot lusebehandlingsmiddel bør sanitærslaktes for å redusere faren for smittespredning i området. Kommunen forutsetter at Mattilsynet som ansvarlig sektormyndighet følger opp denne anbefalingen når anlegget er i drift og i tråd med gjeldende særlovgivning som gjelder på en enhver tid.**

Samlet konklusjon - Anadrom villfisk/nasjonal laksefjord:

Etablering av lakseslakteri med slaktermerder i sjø ved Klubben vil medføre økt risiko for negativ påvirkning av anadrome fiskestammer i de lokale elvene i nærheten. Størst fare for påvirkning har de to nærmeste elvene Grasmylvassdraget og Laukhella Lakselva. Område nasjonal laksefjord og nasjonalt laksevassdrag vil mindre grad bli påvirket. De største påvirkningsfaktorene vil være risiko for at rømt fisk som kan gå opp i tilstøtende vassdrag og føre til genetisk påvirkning og økt smitterisiko av lakselus på sjørøye og sjørørret.

Situasjonen i dag viser at elvene i området er genetisk påvirket som følge av historisk høyt innslag av rømt oppdrettsfisk. Andelen rømt oppdrettslaks i elvene har vært lav de siste årene og det er gjennomført tiltak for å redusere påvirkningen gjennom aktivt uttak av rømt laks. For elver som har oppfylt gytebestandsmålene vurderes derfor mulighetene for videre negativ

påvirkning for å være moderat. De viktigste elvene i området har de siste årene vist god til svært god oppfyllelse av gytebestandsmålene. Med høy andel oppdrettslaks og få tilbakevendende villfisk mange år på rad vil en laksestammen vært truet. En slik situasjon kan oppstå i det mindre Grassmyrvassdraget. Det er et vassdrag med en liten laksestamme som trolig er overbeskattet. **Det er derfor viktig at det fokuseres på både overvåkning og avbøtende tiltak for dette og de øvrige vassdragene slik at man unngår ytterligere skade på bestandene – sammenlignede med nåsituasjonen.**

Avstandskrav og etableringsforbud beskrevet i Forskrift om særskilte krav til akvakulturrelatert virksomhet i eller ved nasjonale laksevassdrag og nasjonale laksefjorder er oppfylt og hensynet til nasjonale laksevassdrag og nasjonale laksefjorder og kvalitetsnormen for disse er vurdert som oppfylt.

Det er kommunens konklusjon at etablering av anlegg med slaktermerder ved Klubben kan føre til negative konsekvenser og redusert kvalitet av villaksbestandene i området. De negative konsekvensene kan likevel reduseres til et akseptabelt nivå ved at de avbøtende tiltak som er beskrevet her blir fulgt opp.

Kommunen er i akvakultursaker hovedsakelig ansvarlig for vurderinger i forhold til Plan og bygningsloven (jfr. Akvakulturloven § 8 og Laksetildelingsforskriften og Forskrift om samordning og tidsfrister i behandling av akvakultursøknader), men har ikke tildelingsrett, eller ansvar for oppfølging av drift. Dette er tillagt sektormyndigheter. Ansvar for vurdering/oppfølging av Kvalitetsnorm for ville bestander av atlantisk laks hvis situasjonen i elvene endres kan ikke hvile på kommunen.

Akvakulturloven § 6 a og § 8a) slår fast at Departementet kan gi tillatelse dersom det er miljømessig forsvarlig, og trekke tilbake tillatelsen dersom det er nødvendig ut fra hensynet til miljø. Ansvar for tildeling er delegert til fylkeskommunen.

Fylkesmannen har et sektoransvar for forvaltning av anadrom laksefisk i vassdragene som ligger i influensområdet til planområdet. Fylkesmannen blir dermed en part når tiltaksplan for slakteri og slaktermerdanlegg skal utarbeides.

Andre sektormyndigheter som Fiskeridirektoratet og Mattilsynet har ansvar for tilsyn og oppfølging av drift. De skal sammen med bedriften sørge for at risiko for rømming og spredning av smitte skal holdes på et minimum, og at det er tilstrekkelig beredskap i tilfelle det oppstår hendelser som kan gi negative konsekvenser.

Tildelings- og sektormyndigheter er derfor sentrale i forhold til oppfølging av at Kvalitetsnormen for ville bestander av atlantisk laks eller tilsvarende lover/forskrifter oppfylles.

Vurdering mot NML bestemmelser - Anadrom villfisk / nasjonal laksefjord (pkt. 5.2.2):

NML § 8 Kunnskapsgrunnlaget:

De to største elvene i området er grundig overvåket, og flere av de mindre elvene har også etter hvert videoovervåkning. Det er derfor et godt grunnlag for å slå fast at de fleste elvene oppfyller gytebestandsmålet for alle anadrome arter. Andelen rømt oppdrettslaks og for enkelte elver påslag av lakselus vurderes også. Kunnskapsgrunnlaget vurderes derfor som godt nok.

NML § 9 Føre-var:

Overvåkning av elvene i området er godt og økende. Flere av de mindre elvene driver også med aktivt uttak av rømt oppdrettsfisk for å beskytte den lokale stammen. Dette skjer både i egen regi og som en del av OURO. Det er derfor grunn til å vurdere faren for ødeleggende påvirkning av laksestammene i området som moderat, og evt. påvirkning fra negative hendelser kan forebygges/begrenses til et akseptabelt nivå

NML § 10 økosystemtilnærming og samlet belastning:

Gisundet har lite oppdrett og anlegget vil være plassert i god avstand til andre oppdrettsanlegg. Når det gjelder smittsomme sykdommer og spesielt lakselus er det viktig at disse ikke spres til andre anlegg og dermed kan skape en situasjon ved videre spredning i produksjonsområdet. Det er svært få områder i Midt-Troms hvor man kan plassere et lakseslakteri under slike forutsetninger. Vurdert ut fra at et slakteri skal plasseres en annen plass i Midt-Troms vil Klubben være en positiv plassering i forhold til den samlede belastningen i området. For Gisundet isolert sett vil etableringen representere en økt belastning.

NML § 11 Kostander av miljøforringelse

Driver av anlegget skal dekke kostnader ved å hindre eller begrense skader på naturmangfoldet som tiltaket volder, dersom dette ikke er urimelig ut fra tiltakets og skadens omfang. Anleggseieren til slaktermerdene bør pålegges å utarbeide tiltaksplan før anlegget tas i drift, og at anleggseieren bidra til overvåking og eventuelle andre tiltak i elvene som forventes mest påvirket.

NML § 12 Miljøforsvarlige teknikker:

Godkjenning, dimensjonering og drift av slakteri og slaktermerdanlegg er underlagt en rekke lover og forskrifter. Kommunen har ikke myndighet til å bestemme type teknologi knyttet til oppdrett. Godkjenning, drift og kontroll av anlegget er underlagt sektormyndighetene Mattilsynet og Fiskeridirektoratet. Det må forutsettes at de er best egnet til å sørge for at det til enhver tid settes krav om riktig teknologi og kvalitetskontroll. Det er imidlertid viktig at disse rutinene er på plass og godkjent før tiltaket settes i gang. Kommunen og ansvarlig sektormyndighet bør derfor stille krav om at godkjennelser og internkontrollsystem er på plass før anlegget etableres og tas i drift.

Konsekvenser (pkt. 5.2.2)

Hvis aktuelt slakterianlegg bygges, driftes og overvåkes i tråd med gjeldende lover, forskrift og regler skal rømming av oppdrettslaks ikke skje. Dersom likevel en slik rømmings- hendelse skje kan planen få negative konsekvens for anadrom villfisk / nasjonal laksefjord.

Det samlede **risikobildet** er sammensatt av **økt sannsynlighet** for at oppdrettslaks fra slakterianlegget kan rømme til vassdragene med anadrom villfisk i nærheten, og **økt sannsynlighet** for at rømt oppdrettslaks spred parasitter og sykdom til anadrom villfisk. De **negative konsekvensene** vil være at aktuelt slakterianlegg kan bidra til at dagens anadrom villfiskbestand kan bli ytterligere genetisk påvirket av rømt oppdrettslaks.

Før avbøtende tiltak:

Utredningstema	0-alternativ	Alternativ 1	Kommentar alt. 1
Anadrom villfisk / nasjonal laksefjord	0	--	Negativ

Etter avbøtende tiltak:

Gjennom de avbøtende tiltakene som gode driftsrutiner, tiltaksplan før anlegget tas i bruk, overvåking, sanitærslakting, vil risikoen bli redusert i det **sannsynligheten** for at hendelsen skjer **senkes**, og de negative **konsekvensene** ved en eventuell hendelse vil bli **redusert**.

Utredningstema	0-alternativ	Alternativ 1	Kommentar alt. 1
Anadrom villfisk / nasjonal laksefjord	0	-	Svak negativ

Kilder (avsnitt 5.2.2)

Bjørn, P.A., Finstad, B., Kristoffersen, R., McKinley, R.S. & Rikardsen, A.H. 2007. Differences in risks and consequences of salmon louse, *Lepeophtheirus salmonis* (Krøyer) infestation on sympatric populations of Atlantic salmon, brown trout and Arctic charr within northern fjords. *ICES Journal of Marine Science* 64, 386-393.

Gjertsen V, Lamberg A, Strand R, Kanstad-Hanssen Ø, Bjørnbet S (2016) Overvåking av laks, sjøørret og sjørøye i Lakselva på Senja i 2014, SNA 02/2016

Kanstad-Hanssen Ø, Gjertsen V, Lamberg A, (2018) Oppvandring av sjøvandrende laksefisk i fisketrappa i Målselvfossen i 2017. FVB 2018-02

Kanstad-Hanssen Ø og Lamberg A, (2018) Uttak av rømt oppdrettslaks i 20 elver - et oppdrag for OURO i 2017, FVB 2018-04

Kanstad-Hanssen Ø, Gjertsen V, Bjørnbet S, Bentsen V og Lamberg A, (2017) Drivtelling av gytefisk, med registrering av innslag og uttak av rømt oppdrettslaks, i lakseførende elver i Nordland og Troms i 2016, FVB 2017-01

Kanstad-Hanssen Ø, Lamberg A og Muladal R (2017) Overvåking av elver og uttak av rømt oppdrettslaks – tiltak etter rømming fra Salmar Nord's lokalitet Kvitfloget i 2016, FVB 2017-03

Kanstad-Hanssen Ø og Lamberg A, (2017) Oppvandring av sjøvandrende laksefisk i fiske-trappa i Målselvfossen i 2016, FVB 2017-06

Kanstad-Hanssen Ø, Gjertsen V, Bjørnbet S, Bentsen V og Lamberg A (2017) Drivtelling av gytefisk, med registrering av innslag og uttak av rømt oppdrettslaks, i lakseførende elver i Nordland og Troms i 2017, FVB 2017-09

Kanstad-Hanssen Ø, Bjørnbet S, Gjertsen V og Lamberg A (2016) Drivtelling av gytefisk, med registrering av innslag og uttak av rømt oppdrettslaks, i lakseførende elver i Nordland og Troms i 2015, FVB 2016-02

Kanstad-Hanssen Ø, Gjertsen V og Lamberg A (2016) Oppvandring av sjøvandrende laksefisk i fisketrappa i Målselvfossen i 2015, FVB 2016-03

Thorstad E.B., Todd C.D., Bjørn P.A., Gargan P.G., Vollset K.W., Halttunen E., Kålås S., Uglem I., Berg M. og Finstad B (2014) Effekter av lakselus på sjøørret-en litteraturoppsummering. NINA Rapport 1071, 1-144.

Svenning MA, Kanstad-Hanssen Ø, Lamberg A, Strand R, Dempson JB, Fauchald P (2015) Oppvandring og innslag av oppdrettslaks i norske lakseelver; basert på videoovervåking, fangstfeller og drivtelling. NINA Rapport 1104:53 s

5.3 Landskap, herunder nær- og fjernvirkning i landskapsbildet samt friluftsliv

Overordnede mål:

Regjeringen forventer at kommunene identifiserer viktige landskapsverdier og kulturmiljø, og ivaretar disse i regionale og kommunale planer. Landskapskonvensjonen skal sikre folks medvirkning i forhold til å ivareta viktige landskap og aktive endringer av landskap.

Registreringer/ nåsituasjon

Det er ingen statlig sikrede fri- eller friluftsområder innenfor planområdet. Areal brukes av lokal befolkningen sporadisk til tuområde/turvei som er aktivt i bruk.

Det går en turvei/traktorvei fra fylkesvei til strandsonen, og en grusvei fører fra fylkesveien til verksted/lager i strandsonen. Pga. den store hellingen er resten av strandsonen innenfor planområdet nærmest ikke tilgjengelig – verken fra sjø eller land.

Resterende planområdet brukes til sporadisk friluftaktivitet av lokal befolkningen, men området er ikke tilrettelagt for dette formålet.

Omgivelsen rundt planområdet er preget av tradisjonelt spredt boligutbygging – hovedsakelig på øvre siden av fylkesveien.

De naturgitte forholdene og den menneskelige historiske bruken/aktivitet har «skapt» og utformet det nåværende landskapet i området.

Det er en tradisjonell kystkultur landskap som er blitt til gjennom flere generasjoner bosetting og bruk. Det meste av bosettingen er plassert i «strandsonen». Arealene ovenfor strandsonen er blitt og brukes fremdeles som inn- og utmark.

Eksisterende næringsaktivitet samt masseuttak i planområdet har skapt store «sår» i landskapsbilde.

Lenvik kommune har startet arbeidet med kartlegging av viktige friluftsområder i Lenvik, og det foreligger en første overordna analyse, der viktige landskaps- og friluftsområder ble utpekt. I denne sammenheng oppfattes landskapet i det aktuelle planområdet ikke som spesiell viktig i friluftssammenheng på kommunalt, regionalt eller nasjonalt nivå.



Ortofoto – planområdet og tilgrensende areal

0-alternativ

Dersom tiltaket/planen ikke gjennomføres vil området bli brukt som i dag, og landskapet vil da bli uendret i det aktuelle området med unntak av mindre utbygging knyttet til eksisterende boliger og virksomheter.

Eksisterende landskapssår pga. eksisterende næringsaktivitet og masseuttaket i planområdet vil trolig vokse og/eller forbli som de er.

Alternativ 1 / planforslag

Planen legger til rette for næringsaktivitet innenfor størst parten av planområdet. Det aktuelle området vil etter ferdigstilling av næringsparken komplett miste sine egenskaper og verdier som ikke tilrettelagt natur- / og friluftsområde.

Med unntak av området ved eks. slip som er avsatt til naturområde/hensynssone bevaring kulturmiljø og regulert naturområde på land og i sjø i den østlige delen av planen mot Skoghuset vil næringsparken ikke ha noen verdi ift. natur-/friluftsopplevelse.

På generelt grunnlag konkluderes med at mest parten av landskapet - slikt den ligger i dag - kommer til å forsvinne, og området kommer til å framstå som et stort næringsområde som vil være tydelig synlig både fra nært og fjernt.

Terrengebearbeidingen, utfylling og totalomvandlingen av områdets karakter, gjør at Klubben området vil miste sine landskaps- og friluftslivverdiene.

Utbygging i tråd med planforslaget vil bli dominerende i omgivelsene og nødvendig terrengebearbeiding (sprenging og utfylling) vil resultere i varig og omfattende inngrep i landskapet.

Dagens variert terrengnivå videreføres i planforslaget gjennom krav om min. kote terreng (felt BN 1: min. kote + 3.5; BN 2, 3 og 4: min. kote + 16).

Planforslaget vil endre områdets karakter. Det opprinnelige, naturlige og historiske landskapet vil bli erstattet av et stort flat kai-, havne- og næringsområde på ulike terrengnivå/terrassering, og næringsparken vil være svært eksponert i omgivelsene.

Planen vurderes som nøytral (verken negativt eller positivt) for områdene der masseuttaket er etablert og utfyllingsarealet rundt verkstedet/lager. I disse områdene er det tidligere landskapet allerede ødelagt, og planen vil ikke føre til ytterligere negative konsekvenser for disse områder.

Med bakgrunn i at halvparten av foreslått næringsområdet allerede i kommuneplanens arealdel er avsatt som næringsområdet vurderes at planen medfører middels negative konsekvenser.

Konsekvenser

Planforslaget vil ha store negative konsekvens for eksisterende landskapsbildet i området, samtidig må det tas i betraktning at aktuelt landskap ikke er kategorisert som særskilt verdifull når det gjelder natur- og friluftslivverdiene på kommunalt, regionalt eller nasjonalt nivå.

Planens samlede konsekvens for landskapet og friluftsliv vurderes som middels negativ.

Utredningstema	0-alternativ	Alternativ 1	Kommentar til alt.1
Landskap og friluftsliv	0	--	Middels negativ

5.4 Forurensning, herunder utslipp til luft, støv og støy

Overordnede mål

Regjeringen forventer at kommunene skal sikre trygge og helsefremmende bo- og oppvekstmiljøer, frie for skadelig støy og luftforurensning.

Støyproblem skal forebygges og reduseres slik at hensynet til folks helse og trivsel blir ivaretatt.

Registreringer/nåsituasjon

Området har et lavt aktivitetsnivå, og preget er av tradisjonelt spredt boligbygging langs fylkesveien.

Eksisterende boliger i området er utsatt for trafikkstøy og -støv fra fylkesveien, og pga. næringstransport til og fra eks. næringsvirksomhet i området. Fylkesveiens ÅDT ligger i underkant av 2000, men trafikkbelastninger er periodevis veldig høyt på grunn av sjømatnæringens sesongbetinget aktivitet.

Miljøtekniske rapport viser forurensning både på land og i sjø ved enkeltpunkt. Det er ikke registrert akutt forurensning i grunn som må håndteres umiddelbart.

Videre vises til vurdering under pkt. 5.5 og gjennomført ROS-analyse.

0-alternativ

Utover antatt økt trafikk langs fylkesvei (pga. sjømatnæringens økt aktivitet rundt Senja), og den respektive transportrelaterte økningen av støy- og støvbelastningen, vil situasjonen i området ikke endre seg sammenlignet med dagens miljøtilstand.

Forurensninger, som er funnet i planområdet, vil trolig ikke bli håndtert/fjernet i lang tid framover.

Alternativ 1 / planforslag

Utforming og gjennomføring av planforslaget er basert på økt produksjon i sjømatnæringen og landbruksnæringen på Senja og i Midt-Troms. Disse næringsgrenene utnytter naturressurser som ikke la seg «flytte». Med bakgrunn i sentralt styrt sjømatsatsingen vil produksjonen på og rundt Senja øke betraktelig de neste årene, og tilsvarende vil transporten fra Senja øke.

Denne økende sjømatrelaterte transporten vil oppstå uansett, og planforslaget i seg selv vil ikke føre til økning av tungtransport ut over den helhetlige transportøkningen pga. sjømatsatsingen (både på vei og til sjøs).

Derimot vil gjennomføring av planen føre til at den økende havbruks relatert næringstransporten fra Senja «stoppes» ved Klubben, slik at råstoffene kan bearbeides og foredles nært området der de blir høstet. Restproduktene skal også foredles/utnyttes i området, slik at disse ikke må transporteres videre.

Sammenlignet med situasjonen der sjømatproduksjonen skal økes, og dersom det ikke legges til rette for foredling, bearbeiding og levereansebedrifter i nær tilknytning til produksjonsanleggene i sjø, så vil Klubben næringspark føre til redusert trafikkbelastning på regionalt, nasjonalt og internasjonalt nivå fordi bearbeidings- og foredlingsbedriftene kommer til å ligge nært sjømatprodusenten.

Statlig satsing på sjømatnæringen vil føre til økt trafikk både på land og i sjøen, og planforslaget bidrar til at denne økningen holdes på et lavere nivå sammenlignet med dagens situasjon da sjømatproduktene fraktes over lange strekninger i løpet av hele produksjonskjeden fra høsting til sluttkonsumenten.

Lokalt vil transporten til og fra næringsparken til fylkesveien og til Gisundet øke betraktelig sammenlignet med dagens situasjon. Respektive vil støy- og støvbelastningen øke som lokalbefolkningen bli utsatt for.

Planforslaget fastsetter grenseverdiene for støy, og ved søknad om tillatelse eller detaljregulering skal dokumenteres at grenseverdiene overholdes.

Konsekvenser

Temaet forurensning er også omtalt/vurdert i gjennomført ROS-analyse.

Planens samlede konsekvens for utslipp til luft vurderes som middels negativ i lokal/kommunalt perspektiv, men i nasjonalt og regionalt perspektiv vurderes planen som mindre negativ sammenlignet med situasjonen der det satses massivt på sjømatnæringen og dersom planen ikke realiseres.

Utredningstema	0-alternativ	Alternativ 1	Kommentar til alt.1
Utslipp til luft, støv, støy (i lokalt perspektiv)	0 (-)	--	Middels negativ konsekvens
Utslipp til luft, støv, støy pga. økt sjømatesatsing (i regionalt, nasjonalt, internasjonalt perspektiv)	--	-	Alternativ 1 fører til et forbedret energiregnskap og mindre utslipp når hele produksjonskjeden betraktes fra råstoffhøsting til sluttforbruker.

5.5 Vannmiljø, herunder drikkevannsforsyning

Overordnede mål

Vanndirektivets målsetting er at tilstanden i ferskvann, grunnvann og vann i kystnære områder skal beskyttes mot forringelse, forbedres og gjenopprettes med sikte på at vannforekomstene skal ha minst god tilstand. Målet er at alle vannforekomster skal oppnå god tilstand/godt økologisk potensial senest 15 år etter at direktivet trådte i kraft.

Registreringer/nåsituasjon

Plan- og influensområde inngår i vassdragsområde 194 Lakselva og Lyselvvassdrag.

Det er ikke bygd offentlig VA-anlegg i området. Boligene innenfor planområdet og i influensområde forsynes gjennom private vannverk, og private avløps- / renseanlegg med utløp i sjø. Rensegraden til de private avløpsanlegg er varierende og pga. svak strøm i Grasmyrbotn kan det forekomme uønsket høy konsentrasjon av koliforme bakterier og E. coli i sjøen.

Det ble gjennomført miljøundersøkelse på land og i sjø samt sedimentprøver. Undersøkelsene viser at det forekommer punktvis forurensning både i havsedimentene og på land.

Gisundets vannkvalitet er registrert som god

0-alternativ

0-alternativ vil ikke medføre noen endringer når det gjelder vannmiljø og drikkevannsforsyning. Pdd. er alle husholdninger tilknyttet privat vann- og avløpsanlegg, og området vil trolig ikke bli tilknyttet offentlig anlegg i overskuelig framtid.

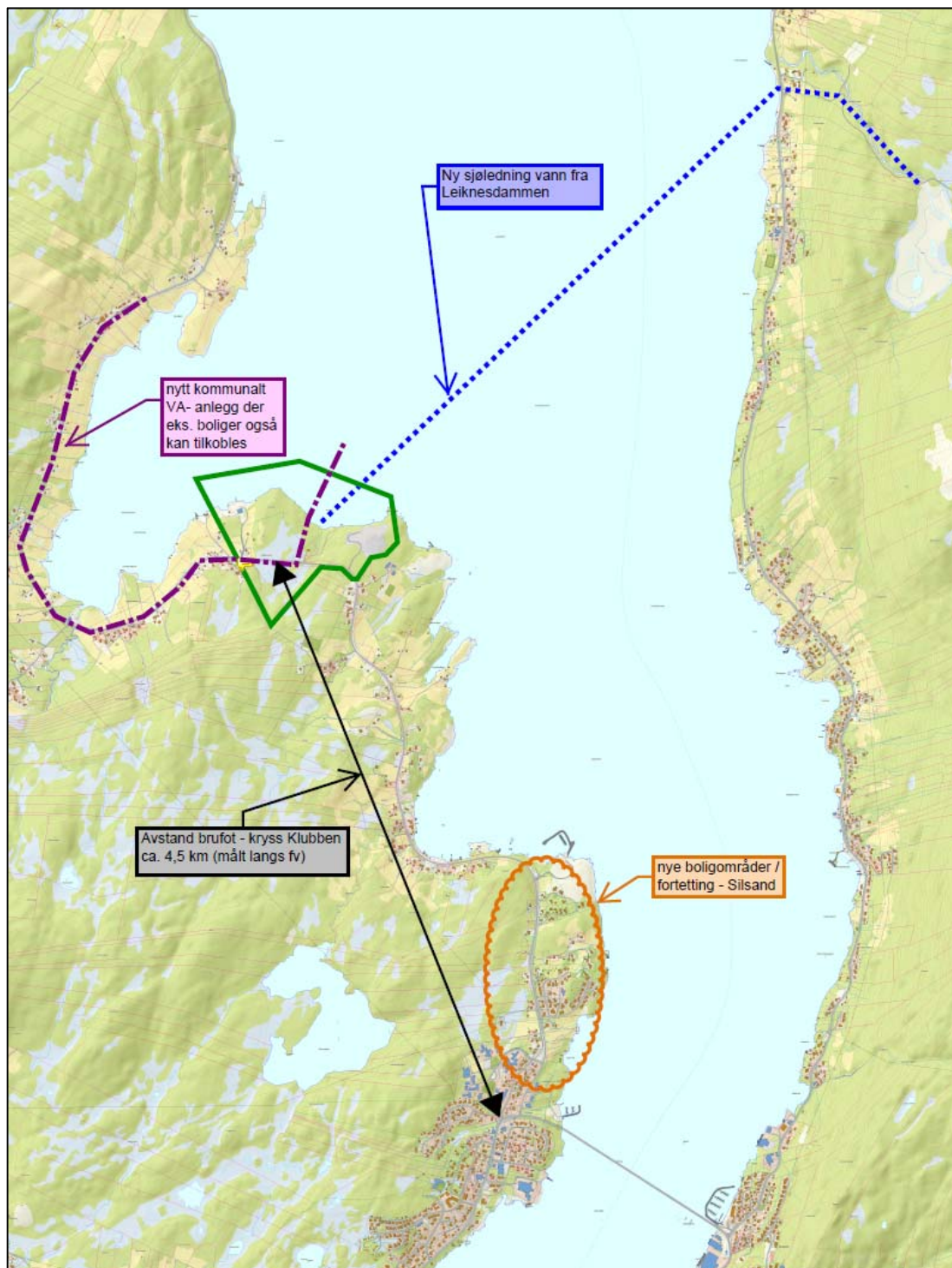
Dagens reguleringsstatus krever at det må utarbeides detaljregulering for avsatt næringsområde før utbygging kan finne sted, og eventuelle konsekvenser for vannmiljøet og drikkevann må vurderes i denne sammenheng.

Resterende areal er regulert til LNF område uten bestemmelser, og dermed tillater gjeldende arealdel ingen utvidet bolig- eller næringsbruk som kan ha konsekvenser for vannmiljøet samt drikkevannsforsyning i disse områdene.

Videre forventes at sjøområde utvikler seg i tråd med gjeldende kommuneplanens sjødel – NFFF flerbruksområde som kan nyttes til natur, ferdsel, fiske og friluftsliv. I bestemmelsene åpnes for etablering av båtfortøyninger/anker flytende og faste eller flytende installasjoner for å rommet inntil 10 båtplasser.

Alternativ 1 / planforslag

Planforslaget vil ved realisering av næringsområde oppgradere offentlig teknisk infrastruktur i området, og nærliggende boligbebyggelse vil også kunne dra nytte av en slik oppgradering/nyetablering.



Illustrasjon – Lenvik kommune v. plan

Utbyggingen innenfor planområde vil føre til økt vannbehov (produksjons- og drikkevann). Gjennomføring av planforslaget er betinget av at det bygges nytt kommunalt VA-anlegg samt et sentralt renseanlegg (avløp). Vannforsyningen vil bli styrket gjennom en ny kommunal vannledning enten fra Leiknes-dammen eller ny sjøledning fra Silsand ved Brenneset.

Kloakk-betinget forurensning i Grasmyrbotn vil bli redusert og ved tilknytning av de private husholdninger til nytt kommunalt vannanlegg økes drikkevannskapasiteten betydelig. Sentralt styrt overvåkning av vannkvaliteten sikres gjennom nytt kommunalt anlegg.

Utslipp av produksjonsvatn fra næringsanlegg kontrolleres/godkjennes av Fylkesmannen etter gjeldende lover og forskrift.

Ventemarene i sjø og økt skipstrafikk kan føre til økt utslipp / forurensning i sjø, og kommunen forutsetter at slik aktivitet foregår i tråd med gjeldende lover og regler og at aktuell forurensningsmyndighet ivaretar de aktuelle miljøinteressene på saksbehandlingsnivå.

Kommunen forutsetter at anleggene bygges i tråd med gjeldende / relevante forskrift knyttet til vannmiljø og drikkevann, og at utbyggingen ikke vil føre til overskridelse av gjeldende grenseverdiene knyttet til vannkvalitet og andre miljøvilkår i plan- og influensområde.

Konsekvenser

Vannmiljøet er i dag i god tilstand, og gjennomføring av planen vil pga. nytt kommunalt VA-anlegg forbedre vannmiljøet og drikkevannsforsyningen ytterligere.

Temaet er også omtalt/vurdert i gjennomført ROS-analyse.

Utredningstema	0-alternativ	Alternativ 1	Kommentar til alt. 1
Vannmiljø samt drikkevann	0 (-)	++	Positivt, særlig lokalt

5.6 Landbruk, sikring av jordressursene

Overordnede mål

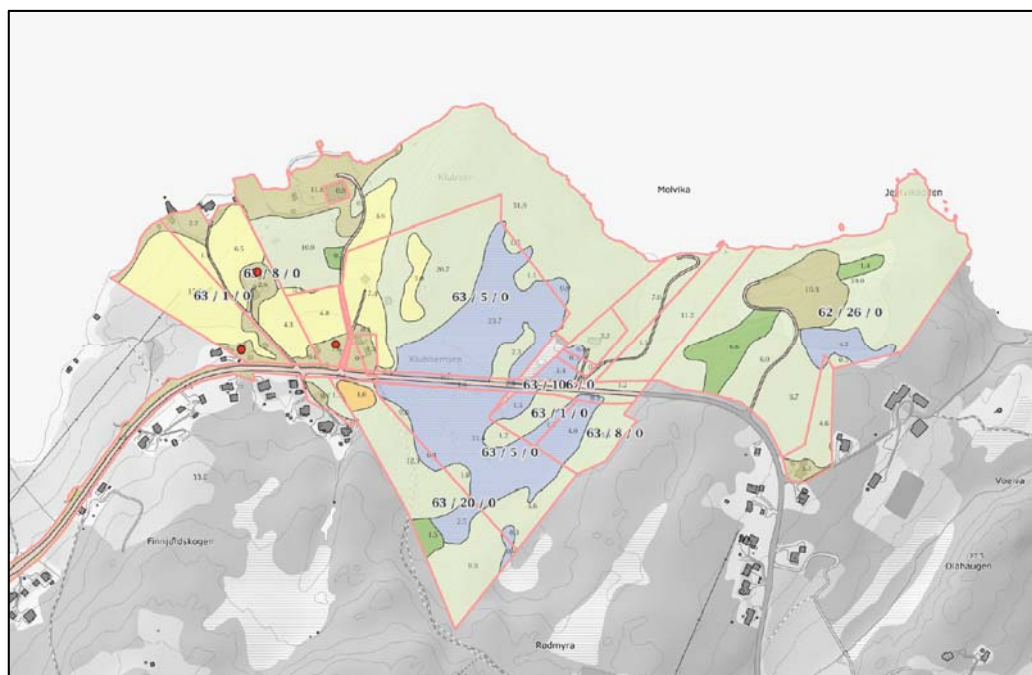
Regjeringen forventer at kommunene sikrer viktige jordbruksområder, og legger til rette for nye og grønne næringer i tilknytning til jordbruk og skogbruk. Alternative områder bør vurderes før evt. utbygging av jordbruksland.

Registreringer/nåsituasjon

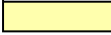
Her henvises også til vurdering i planbeskrivelsen.

Planområdet inngår ikke i kjerneområdene sett fra landbruksinteressene, og både land- og sjøområdet brukes i dag i svært liten grad til matproduksjon.

Ca. halvparten av planområdet inngår i gjeldende arealdel som generelt LNF området uten bestemmelser, og arealet er ikke særskilt dedikert til landbruksformål.



Gårdskart; kilde: Skog og landskap

Beskrivelse	Fargekode		
Fulldyrka jord		Skog, lav bonitet	
Overflatedyrka jord		Uproduktiv skog	
Innmarksbeite		Myr	
Skog, særs høg bonitet		Jorddekt fastmark	
Skog, høg bonitet		Skrinn fastmark	
Skog, middels bonitet		Bebyggd, samf, vann, bre	

0-alternativ

0-alternativ vil ikke medføre noen endringer og påvirkning av de få produktive landbruksarealene og -aktivitet som er i området i dag. Kommunen er ikke kjent med at dagens grunneier har planer om oppdyrking av ny jord i området.

Alternativ 1 / planforslag

Planforslaget legger til rette for konsentrert og fortettet næringsaktivitet i et område som er lite verdifullt for landbruksnæringen. Gjennom en slik satsing på en hoved- lokasjon skånes annet viktig landbruksareal i kommunen.

Planen skal legge til rette for utvikling av et miljø- og energivennlig «grønt» næringsområde der det bl.a. skal legges til rette for mottak, videreforedling og energiutvinning av bioråstoff fra landbruk. En slik satsing, nært produksjonsområdene, kan bidra til en positiv utvikling av landbruksnæringen lokalt og i regionen.

Sør for fylkesveien er arealet som grensen mot arealplanens LNF området regulert til landbruksformål.

Konsekvenser

Her henvises også til planbeskrivelse pkt. 6.7. Gjennomføring av planen vil ha positiv effekt for landbruksnæringen på Senja. Konsentrert utbyggingen innenfor et mindre verdifullt landbruksareal vil skåne andre viktige kjerneområder mot utbyggingspresset i Senja kommune samlet sett.

Planens samlede konsekvens for landbruksnæringen vurderes som positiv.

Utredningstema	0-alternativ	Alternativ 1	Kommentar til alt. 1
Landbruk, jordvern (i kommunalt og regionalt perspektiv)	0	+	Positivt for Senja regionen

5.7 Samisk natur- og næringsgrunnlag, reindriftsinteresser

Overordnede mål

Regjeringen forventer at kommunene sikrer naturgrunnlaget for samisk kultur, næringsutvikling og samfunnsliv, og samiske interesser sikres deltakelse i planleggingen der disse berøres. Planleggingen skal sikre reindriftens arealer, samtidig som hensynet til reindriften veies opp mot andre samfunnsinteresser.

Registreringer/nåsituasjon

Deler av det sørlige planområde (sør for fylkesveien) er registrert som høst- / vinterbeite for reindriftsnæringen. Det er ikke registrert flytt-leir for rein i området.

Kommunen er ikke kjent med ytterligere samiske næringsaktivitet i området.

0-alternativ

0-alternativ vil ikke medføre noen endringer eller påvirkning av samisk nærings- og reindriftsaktivitet som er i området i dag.

Dagens reguleringsstatus krever at det må utarbeides detaljregulering for avsatt næringsområde før utbygging kan finne sted, og eventuelle konsekvenser for samiske næringsutøvere må vurderes i denne sammenheng.

Resterende areal er regulert til LNF område uten bestemmelser, og dermed tillater gjeldende arealdel ingen utvidet bolig- eller næringsbruk som kan føre til negative konsekvenser for samiske næringsutøvere i disse områdene.

Alternativ 1 / planforslag

Alternativ 1 vil i liten grad medføre endringer og påvirkning av samisk nærings- og reindriftsaktivitet som er i området i dag.

Konsekvenser

Temaet blir omtalt på overordnet nivå, men vurderes som lite relevant KU-tema.

Utredningstema	0-alternativ	Alternativ 1	Kommentar alt. 1
Reindriftsinteresser, samisk naturgrunnlag	0	0 (-)	Ubetydelig, liten negativ konsekvens

5.8 Transportbehov, energibruk og energiløsninger

Overordnede mål

Utslipp fra vegtrafikk utgjør hoveddelen av klimagassutslippene i Lenvik og prognosene viser at utslippene vil fortsette å stige betydelig. Avstand til/fra skole og offentlige og private service-funksjoner og arbeidsplasser skal vurderes ved utbyggingsplaner / boligområder i byområdet.

Nasjonalt mål er å redusere klimagassutslipp, sikre effektiv energibruk og miljøvennlig energiomsetning. Utbyggingsmønster og transportsystem må bygges slik at transportbehovet kan begrenses og det legges til rette for klima- og miljøvennlige transportformer.

Se også pkt. 5.4. Forurensning/utslipp.

Registreringer/nåsituasjon

Per dags dato er det marginalt aktivitet i området, og det foregår sporadisk nærings- transport inn/ut av området (både via sjø og på land) samt bilkjøring knyttet til de eksisterende boligene innenfor planområdet.

Det er etablert bussholdeplass ved fylkesveien, og bussavganger er stort sett begrenset til skolebuss.

Området er ikke spesielt tilrettelagt med miljøvennlig energiforsyning utover dagens elektrisitetsforsyning. Området omfattes ikke av konsesjonsområde for fjernvarme.

Ang. økning av trafikk (på land og i sjø) henvises også til pkt. 5.4 Forurensning/utslipp.

0-alternativ

0-alternativ vil ikke medføre nevneverdig økt privat biltrafikk til og fra området, og energiforbruket vil ikke øke utover eventuelle endringer knyttet til eksisterende boliger og virksomhet i området.

Dagens reguleringsstatus krever at det må utarbeides detaljregulering for avsatt næringsområde før utbygging kan finne sted. Resterende areal er regulert til LNF område uten bestemmelser, og dermed tillater gjeldende arealdel ingen utvidet bolig- eller næringsbruk inkl. økt trafikk/energibruk i disse områdene.

Alternativ 1 / planforslag

Planen åpner for at det kan etableres anlegg for fornyerbar energi, f.eks. gjennom reststoffutnyttelse og bioenergianlegg (restråstoff- foredling knyttet til matproduksjon).

Anbefalingen om bærekraftige energiløsninger er gjort på generelt grunnlag, da usikkerheten om virksomhetstype og samlet varmebehovet på Klubben er stor. Framtidige energiløsninger vil videre bestemmes av Byggeteknisk forskrift (TEK) og tiltakshavers ambisjoner utover dette. Generelt kan det ikke gis planbestemmelser om forhold i tilknytning til bygninger som er regulert i TEK.

Planen vil føre til at forholdene ved fylkesveien bedres samtidig som trafikksituasjonen/-bildet vil bli mer «ryddig» og mer helhetlig fordi planen helt tydelig skiller mellom nærings- og boligtrafikk og trafikk i sjø. Dette gjør at de strategisk viktige områder kan reserveres for de virksomhetene som er avhengig av å være plassert i nærheten av transportmuligheter i sjø og på vei. Dette medfører en mer effektiv utnyttelse av området og bedre framkommelighet/trafikkflyt.

Planforslaget legger til rette for flere 100 arbeidsplasser i relativ kort avstand fra Finnsnes by og Silsand der boligområdene er konsentrert og de sentrale service-, tjeneste- og handelsfunksjonene befinner seg. Slike store næringsutbygginger som Klubben bør ikke legges i umiddelbar nærhet til konsentrerte boligområdet, for å forebygge uønskete konsekvenser når det gjelder bomiljø.

Klubben ligger ca. 3-4 km fra de mest attraktive boområder, og utbyggingen vil føre til økende privat bilkjøring fra boligområdene på Finnsnes og Silsand til de nye arbeidsplasser innenfor Pendling fra bolig til arbeidsplass kan mest miljøvennlig løses gjennom økt tilrettelegging for kollektivtrafikk og satsing på jevne bussavganger.

Statlig sjømatesatsingen vil uavhengig av aktuell områderegulering føre til økt trafikk til og fra områdene der produkthøstingen finner sted (Senja- kysten). Klubben planen bidrar til at denne økningen holdes på et lavere nivå sammenlignet med situasjonen der produktforedling og bearbeiding / reststoff utnytting foregår utenfor Troms eller Norge.

Sjømatesatsingen utløser økt tungtransport- trafikk gjennom Finnsnes, som på sin side har negative konsekvenser for Finnsnes når det gjelder bomiljø. Med denne bakgrunn skal arbeide med Finnsnes tunnel fortsettes gjennom utredning i Midt-Troms pakken der også kvaliteten og kapasiteten til Gisund-brua vil bli vurdert.

Satsingsområdet kollektivtrafikk og eventuell framtidig gang- og sykkelvei fra Silsand til Grasmyrbotn inngår i utredningsarbeidet Midt-Troms pakke der trafikksituasjonen og mulige avbøtende tiltak på Senja og i Midt-Troms skal sees i et helhetlig perspektiv.

Planforslaget videreføre eks. bussholdeplass i området.

Utredningsprosessen Midt-Troms pakke er satt i gang vår 2018, og de foreslåtte tiltakene i Lenvik kommer fram i vedlegget.

I flere 10 år tilbake ble Klubben området ansett som nærings- strategisk verdifullt fordi dybdeforholdene nært strandsonen tilsier at det kan anlegges en dypvannskai. Planen legger til rette for en offentlig kai i kort avstand fra fylkesvei. Dette grepet gjør at transportovergang fra vei til sjø og omvendt kan håndteres på en meget effektiv måte.

Sjøtransport er å foretrekke framfor transport på vei.

Konsekvenser

Statlig og regional sjømatesatsing vil føre til økt energiforbruk og transport i regionen. Disse utfordringene og en langsiktig miljøanalyse i denne sammenheng kan ikke løses i en enkelplan som Klubben næringspark, men må evalueres på et overordnet nivå som inkluderer hele Senja, Troms og Norge som eksportnasjon for sjømat. Her henvises til Midt-Troms pakken og vedtatt interkommunal (strategisk) næringsplan.

Med bakgrunn i at planen reduserer energiforbruk/økt transport innenfor storsatsingen på sjømatnæringen, og «rydding» i trafikkbildet vurderes planen til å ha positiv konsekvens for transportbehov, energibruk og energiløsninger. Se også pkt. 5.14 og 5.17.

Utredningstema	0-alternativ	Alternativ 1	Kommentar alt. 1
Transportbehov, energibruk	0	+	Positiv

5.9 Beredskap, ulykkesrisiko og kritiske samfunnsfunksjoner

Overordnede mål

Lenvik kommune skal ha høy samfunnssikkerhet og beredskap og være en trygg og god kommune å bo, arbeide og oppholde seg i. I denne sammenheng henvises også til gjennomført ROS-analyse.

På overordnet nivå skal kommunen bl.a. vurdere om regulering/planlagt aktivitet vil ha konsekvenser for kritiske samfunnsfunksjoner i en krisesituasjon eller når det skjer en ulykke, se DSB veilederen fra 2016.

Kritiske samfunnsfunksjoner er f.eks. forsvar, helseinstitusjoner, brannberedskap, forsyningssikkerhet knyttet til drikkevann, avløp og kraft, matforsyning og viktige transportårer.

Ved planlegging av nye bolig- og industriområder, osv. blir brannvesenets krav til innsatstid et sikkerhetskrav som kommunen må sikre.

I områder som reguleres til virksomhet hvor sprinkling er aktuelt, skal kommunen sørge for at det er til strekkelig vannforsyning til å dekke behovet. Sprinklerbehovet avklares på saksbehandlingsnivå.

I forskrift om elektriske forsyningsanlegg er det angitt norm for å vurdere tilstrekkelig avstand for høyspentlinjer, beregnet ut fra spenning og avstand, og for lavspentlinjer anbefalte avstander utfra forhold ved terreng og bebyggelse.

Lov om vern mot brann, eksplosjon og ulykker med farlig stoff og om brannvesenets redningsoppgaver stiller krav om sikkerhetsnivå i virksomhet med farlig stoff. Arealmessige begrensninger pga. risiko-bedrifter som håndterer farlige stoffer fastsettes etter bestemmelser i pbl. DSB gir tillatelse til oppbevaring av eksplosiver.

Registreringer/nåsituasjon

Innen området foregår ingen aktivitet som krever særskilte samfunnssikkerhets- og beredskapstiltak og som er underlagt DSB sin myndighet (såkalte storulykkes-bedrifter).

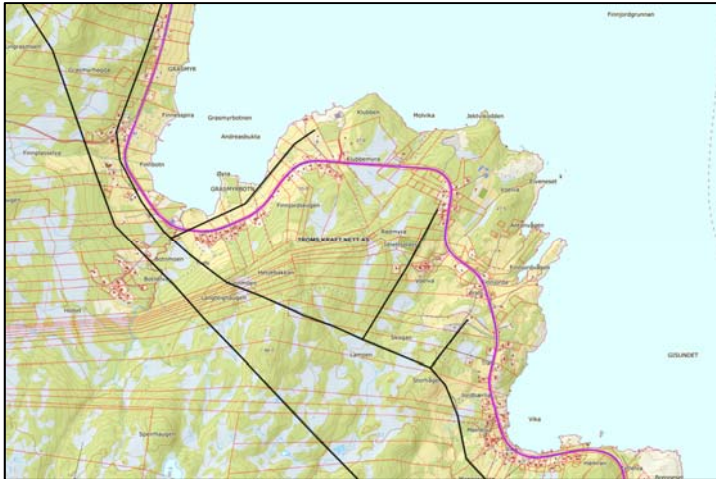
På DSB sin kartportal foreligger ingen registreringer av særskilte objekter for: Sivildforsvar, brann og brannvesen, beredskap, infrastruktur og transport farlig gods på vei eller i sjø.

I dag er den nærmeste brannstasjon lokalisert på Finnsnes (avstand fra Finnsnes til Klubben ca. 7,5 km vei). Lenvik kommunestyre har vedtatt at det skal bygges ny brannstasjon på Finnsnes som også er tilrettelagt for kaserering. Ny brannstasjon vil (trolig) være i drift om maks. 2 år.

Kart nedenfor viser de etablert høyspentlinje, og alle kraftlinjer ligger utenfor planområde.

Troms Kraft Nett as har startet utredningsarbeid for ny 132 kV forbindelse fra Silsand – Medfjordaksla – Botnhamn. Prosjektets omhandler en regionalnett- løsning som må til for å etablere ny trafostasjon på Nord- Senja og for å øke forsyningssikkerheten aktuelt konsesjonsområde som strekker seg fra Nord-Senja helt til Finnfjord industripark. Det er kartlagt to forskjellige måter å forsyne ny trafostasjon på nord - Senja på:

- Ny 132 kV linje fra Silsand trafostasjon
- Ny kabel/sjøkabel og linje fra Brensholmen trafostasjon



Eksisterende kraftlinjenett (Troms Kraft Nett AS), kilde: kart.dsb.no



Alternative traser for regionalnettløsning; kilde: Troms Kraft Nett as

0-alternativ

0-alternativ vil ikke føre til endringer som har betydning for tema beredskap og ulykkesrisiko. Dagens reguleringsstatus krever at det må utarbeides detaljregulering for avsatt næringsområde før utbygging kan finne sted. Resterende areal er regulert til LNF område uten bestemmelser, og dermed tillater gjeldende arealdel ingen utvidet bolig- eller næringsbruk som kan ha betydning for beredskap og ulykkesrisiko.

Alternativ 1 / planforslag

Planforslaget legger til rette for sjømatrelatert næring, landbruksnæring og dens leverandørindustri. Planen legger ikke til rette for storulykkesbedrifter.

Ved utarbeidelse av detaljregulering skal det foretas ny vurdering knyttet til beredskap og ulykkesrisiko når det utarbeides detaljert ROS-analyse.

Kraftselskapet har gitt innspill til planarbeid der det informeres om at utbyggingen er betinget av nye tilkoblingspunkt til eks. nett samt nye netstasjoner, og kapasiteten til å forsyne mytt anlegg vurderes som tilstrekkelig. I denne sammenheng er næringsparkens innflytelse på planlagt ny 132 kV ledning fra Nord- Senja også vurdert.

Kommunen forutsetter at all utbygging og aktivitet innenfor planområdet skjer i tråd med gjeldende særlovgiving og forskrift som gjelder for de ulike type virksomheter.

Detaljert brannordning, krav om sprinkler, osv. skal være i tråd med gjeldende forskrift og skal avklares på saksbehandlingsnivå.

Eventuell risiko knyttet etablering av offentlig kai og den respektive økte skipstrafikken skal vurderes detaljert på saksbehandlingsnivå ift. havne- og farvannslovens bestemmelser.

Gjennomføring av planforslaget fører til ingen økt risiko som har betydning for DSB sin myndighetsområdet.

Gjennomføring av planen medfører ingen kritiske konsekvenser, som krever avbøtende tiltak/grep fastsatt i regulering for å sikre at kritiske samfunnsfunksjoner som helse og omsorg, redningstjeneste, forsyningssikkerhet, vann og avløp, kraftforsyning, elektroniske kommunikasjonsnett, transport blir ivaretatt.

Planen fører til betydelig økt menneskelig aktivitet i området, og dermed øker statistisk sett risikoen for at det kan oppstå en ulykke pga. menneskesvikt.

Ved svikt/krise/ulykke innenfor næringsområdet kan det oppstå negative konsekvenser for befolkningen i nærheten og arbeidstagere i området, og kriseanalyse samt krise- håndtering skal komme fram i kommunens overordnede ROS-analyse samt beredskapsplanen.

Slikt overordnet risikoanalyse og kommunale rutiner for ulykkes- håndtering ved enkelthendelser inngår ikke i ROS/KU som utarbeides i arealplanprosesser med hjemmel i plan- og bygningsloven.

Konsekvenser

Planens samlede konsekvens for beredskap og ulykkesrisiko vurderes som ubetydelig.

Utredningstema	0-alternativ	Alternativ 1	Kommentar alt. 1
Beredskap, ulykkesrisiko	0	0 (-)	Ubetydelig, liten negativ konsekvens pga. økt menneskelig aktivitet i området

5.10 Mulige trusler som følge av klimaendringer

Overordnede mål

FNs klimapanel slår fast at det meste av den globale oppvarmingen er menneskeskapt. Siden førindustriell tid er verden blitt om lag 0,8 grader varmere. Oppvarmingen ventes å fortsette utover i dette århundret og medfører økt risiko for ekstremvær, mer nedbør, oversvømmelser og havforsuring. Klimaendringer har alvorlige konsekvenser. Utslippene av klimagasser må reduseres. Det krever store endringer i energiforsyningen, industrien, transportsektoren, skogforvaltningen og matproduksjonen.

Kommunene skal i sin kommuneplan eller i egen kommunedelplan innarbeide tiltak og virkemidler for å redusere utslipp av klimagasser og sikre mer effektiv energibruk og miljøvennlig energiomlegging i tråd med denne retningslinjen.

Registreringer / nåsituasjon

Temaet er også omtalt/vurdert i gjennomført ROS-analyse.

På grunn av klimaendringene må det i planarbeidet settes spesielt fokus på havnivåstigningen og overvannshåndtering.

Forventede klimautfordringer i Troms er beskrevet i Klimaprofil Troms, mars 2016 (oppdatert juli 2017):

«Klimaet i Troms kjennetegnes av en relativt mild og nedbørrik kyst, mens det i indre dalstrøk er lav årsnedbør og lave temperaturer vinterstid. Det forventes ikke at dette mønsteret endres vesentlig. Vinterstid kan polare lavtrykk gi rask vindøkning og kraftig nedbør som snø i ytre strøk. Det beregnes at årstemperaturen i Troms øker med ca. 5 °C, og nedbøren øker med ca. 15 % i løpet av århundret sammenliknet med perioden 1971-2000. Dager med mye nedbør kommer hyppigere, og med økt nedbørintensitet. Temperaturen beregnes å øke mest om vinteren, og minst om sommeren. Når det gjelder vind beregnes ingen store endringer, men usikkerheten er stor.»

«Klimaendringer vil i Troms særlig føre til behov for tilpasning til kraftig nedbør og økte problemer med overvann; havnivåstigning og stormflo; endringer i flomforhold og flomstørrelse, og skred.»

I denne saken er følgende punkter nærmere vurdert:

- Havnivåstigning
- Økt nedbør, overvann og erosjon

Klimaendringer innebærer blant annet økt nedbør sterkere vind og havnivåstigning. Betydning for planen må vurderes nærmere, spesielt i forhold til økt nedbør og dermed økt fare for utrasing i de bratte skråningene.

For Lenvik er den gjennomsnittlige havnivåstigning estimert til 196 cm (dagens nivå) + 61 cm = 257 cm over NN1954 i verste fall.

ØKT SANNSYNLIGHET	
 Kraftig nedbør	Det er forventet at episoder med kraftig nedbør øker vesentlig både i intensitet og hyppighet. Dette vil også føre til mer overvann
 Regnflom	Det forventes flere og større regnflommer
 Jord-, flom- og sørpeskred	Økt fare som følge av økte nedbørmengder
 Stormflo	Som følge av havnivåstigning forventes stormflonivået å øke
USIKKERT	
 Sterk vind	Trolig liten endring
 Steinsprang og steinskred	Hyppigere episoder med kraftig nedbør vil kunne øke hyppigheten av disse skredtypene, men hovedsakelig for mindre steinspranghendelser
 Fjellskred	Det er ikke forventet at klimaendringene vil gi vesentlig økt fare for fjellskred
MULIG ØKT SANNSYNLIGHET	
 Tørke	Til tross for mer nedbør, kan høyere temperaturer og økt fordampning gi noe økt fare for tørke
 Isgang	Kortere isleggingssesong, hyppigere vinterisganger samt isganger høyere opp i vassdragene
 Snøskred	Med et varmere og våtere klima vil det oftere falle regn på snødekket underlag. Dette kan på kort sikt gi økt skredfare. På lengre sikt vil snømengdene bli så redusert at faren for snøskred vil avta
 Kvikkleireskred	Økt erosjon som følge av kraftig nedbør og økt flom i elver og bekker kan utløse flere kvikkleireskred
UENDRET ELLER MINDRE SANNSYNLIGHET	
 Snøsmelteflom	Snøsmelteflommene vil komme stadig tidligere på året og bli mindre mot slutten av århundret

Tabell 1. Sammendrag som viser forventede endringer i Troms fra 1971-2000 til 2071-2100 i klima, hydrologiske forhold og naturfarer som kan ha betydning for samfunnssikkerheten.

Illustrasjon; Kilde Klimaprofil Troms

0-alternativ

0-alternativet er ingen endring av situasjonen. Eksisterende terrengnivå i strandsonen og verkstedet i strandkanten ligger over risikoutsatt terrengnivå (under kote + 3.5).

Det vurderes at eksisterende terreng/landskap har tilstrekkelig stabilitet slik at klimaendringene og økt nedbør trolig ikke vil føre til situasjoner der det er fare for liv og helse, eller store økonomiske tap.

Denne vurderingen er også basert på at området nærmest er ubebygget / uten organisert aktivitet.

Eksisterende myrområder innenfor opprettholdes som fordrøyningsareal. Fjellbeskaffenhet i strandsonen er av en slik beskaffenhet at det er lite fare for utglidning.

Lavt aktivitetsnivå i området forventes å fortsette, og klimagassutslippet fra området vil trolig kun marginalt endres.

Alternativ 1 / planforslag

Innenfor planområdet ligger ingen bekker eller elver som kan ha betydning for flomvurderinger, men planen inneholder relativt store myrområder som vil forsvinne ved utbyggingen. Bortfall av myrenes dreneringskapasitet må håndteres ved utbyggingen. Området nord for fylkesveien drenerer mot Grasmyrbotn og Molvika, og utbygging i seg selv medfører krav om fordrøyning. Som del av planarbeidet har det vært en målsetning å redusere overvannsavrenningen og planbestemmelsene krever at det skal gjennomføres fordrøyningstiltak for å sikre overvannshåndteringen innenfor det enkelte utbyggingsfeltet. Videre kreves at bortledning av overvann og drensvann skal skje slikt at det ikke oppstår oversvømmelser eller andre ulemper ved dimensjonerende regnintensitet eller smelting.

For å ivareta havnivåstigningen fastsetter planforslaget at utbyggingen i området ikke kan finne sted under kote + 3.5, med unntak av installasjon/tiltak som på grunn av tenkt bruk må ligge lavere. Alle tiltak skal utføres slikt teknisk forskrift (TEK 17) krever.

Planens intensjon er utvikling av en nærings- klynge, der sjø- og landbruksrelatert næring skal lokaliseres nært råstoffkilden samt relevant foredlingsindustri og anlegg for restråstoff-foredling. Klynge- konseptet reduserer transportbehovet på regionalt, nasjonalt og internasjonalt nivå og planen bidrar dermed aktivt til reduksjon / minimalisert økning (økning pga. statlig satsing på havbruksnæringen) av klimagassutslippet.

Utnytting av verdifullt restråstoff, nært produksjonsstedet, bidrar også positivt i det helhetlige energigrenskapet.

I de foreliggende geotekniske rapportene er erosjonsfaren vurdert. Her er det spesielt lagt vekt på fare for utglidning i strandsonen og utglidning av sjøbunnen ved utfylling. Rapportene er gjort bindende gjennom planbestemmelsene, og anbefalinger gitt i rapportene skal overholdes på byggesaksnivå og/eller ved detaljregulering.

Konsekvenser

Temaet også omtalt/vurdert i gjennomført ROS-analyse.

Planforslaget krever tiltak for å ivareta mulige trusler pga. klimaendringer og nasjonalt sett bidrar planen til minimalisert økning av klimagassutslippet på regionalt og nasjonalt nivå.

Planens samlede konsekvens for mulige trusler pga. klimaendringer vurderes som positiv.

Utredningstema	0-alternativ	Alternativ 1	Kommentar
Mulige trusler pga. klimaendringer, klimagassutslipp	0	+	Positivt

5.11 Tilgjengelighet og universell utforming

Overordnede mål:

Universell utforming / tilgjengelighet skal være en premiss i planlegging, utforming av bygninger, veger, gater, plasser osv. Alle nye offentlige bygg og plasser skal ivareta krav til universell utforming.

Planleggingen skal ta høyde for universell utforming og tilgjengelighet for alle, og ta hensyn til den delen av befolkningen som har lav mobilitet.

Detaljert utformingskrav for å ivareta universell utforming og tilgjengelighet er fastsatt i gjeldende teknisk forskrift (TEK 17).

Registreringer/nåsituasjon

Innenfor området foregår kun lite aktivitet og tema universell utforming/tilgjengelighet har ikke relevans.

Nærmest hele strandsonen innenfor planområdet er pga. terrengforholdet mot havet ikke tilgjengelig – verken for funksjonsfriske mennesker eller mennesker med nedsatt funksjonsevne.

Etablerte bussholdeplasser ved fylkesveien er ikke universell utformet.

0-alternativ

Rådende forhold og aktivitetsnivå vil ikke bli endret.

Alternativ 1 / planforslag

Utbygging i tråd med planforslaget vil øke tilgjengelighet mot strandsonen, selv om selve arealformål næring i utgangspunktet slik tilgang for allmennheten ikke krever. Tilgangen vil imidlertid være begrenset pga. nærings-bruk og eventuelle nødvendige tiltak for å ivareta sikkerhetskravene til den enkelte virksomheten.

Naturområde på land og i sjø vest i planområdet vil være lettere tilgjengelig gjennom utbygging av offentlig samferdselsanlegg i området.

Ved prosjektering av samferdselsanlegg i tilknytning til nye næringsetableringer skal det utredes om det er behov for konkrete tiltak som forbedrer tilgjengelighet til de foreslåtte naturområdene.

Etablerte bussholdeplasser skal kombineres med gangveier som fører inntil næringsområdene. Kommunen forutsetter at utbyggingen skjer i tråd med gjeldende tekniske forskrift (TEK 17) som detaljregulerer utformingskriterier for å fremme UU og tilgjengelighet.

Konsekvenser

Planen fører til forbedret tilgjengelighet knyttet til bussholdeplassene, og derfor vurderes planens samlede konsekvens for universell utforming og tilgjengelighet som svak positiv.

Utredningstema	0-alternativ	Alternativ 1	Kommentar
UU, tilgjengelighet	0	0 (+)	Ubetydelig-liten positiv konsekvens

5.12 Folkehelse

Overordnede mål:

Folkehelseperspektivet skal legges til grunn for kommunens planlegging, engasjement, tiltak og tilbud. Forebyggende og helsefremmende tiltak og tilbud skal vektlegges.

Det har i Lenvik kommune vært fokus på folkehelse i samfunnsutviklingen og 26.06.14 (k.sak 58/14) vedtok kommunestyret kommuneplanens samfunnsdel som skal fokusere på barn og unge, samt forebyggende folkehelse de neste 12 årene. I forkant av utvikling av kommuneplanens samfunnsdel, ble det avholdt et ideverksted med kommunestyret, der man

fokuserte på nettopp folkehelse, og hvordan vi i vår kommune kan legge til rette for en god samfunnsutvikling, som gir god folkehelse.

Registreringer/nåsituasjon

Område inneholder ingen spesiell tilrettelegging for folkehelsen, men bidrar heller ikke negativt til folkehelsen i området. Området brukes sporadisk til turgåing, men ingen tilrettelagt friluftsliv- eller sosial aktivitet.

0-alternativ

Nåsituasjonen videreføres uten spesiell tilrettelegging og fokus på folkehelse.

Alternativ 1 / planforslag

Området konsekvenser for folkehelse er kun på overordnet nivå utredet. Mer detaljerte vurderinger av dette må gjøres på et tidspunkt når en vet mer om type virksomhet som etablerer seg på Klubben og ved detaljregulering.

Grenseverdiene for eventuelle helsefarlige forhold knyttet til næringsaktivitet er regulert gjennom en rekke særlovgivning, og kommunen forutsetter at framtidige etableringer i området skjer i tråd med disse lover og forskrifter.

På grunn av områdets karakter som næringspark inneholder planen ingen særskilte folkehelse-tiltak.

Konsekvenser

Temaet blir omtalt på overordnet nivå, men vurderes som lite relevant KU-tema.

Utredningstema	0-alternativ	Alternativ 1	Kommentar
Folkehelse	0	0	Ubetydelig

5.13 Barn og unges oppvekstsvilkår

Overordnede mål

Oppvekstsvilkårene for barn og unge skal bedres på en så helhetlig og gjennomgripende måte at kommunen framstår med en klar og tydelig oppvekstprofil. Barn og unge skal være det mest sentrale temaet i kommuneplanarbeidet.

Barn og unges oppvekstsvilkår inngår som satsingsområde i Lenviks samfunnsdel.

Registreringer/nåsituasjon

Området er ikke tilrettelagt for barn og unge.

Området i relasjon til barn og unges oppvekstsvilkår / interesser i planlegging vurderes å begrense seg til adgang til friluftsområde. Område er ikke lagt til rette for barn og unge.

0-alternativ

Ingen endringer sammenlignet med dagens situasjon.

Alternativ 1 / planforslag

Området reguleres ikke til formål som medfører opphold eller aktivitet for barn og unge.

Foreslåtte naturområder i sjø og på land er egnet for (ikke tilrettelagt) fritidsaktivitet og naturopplevelse.

Konsekvenser

Temaet blir omtalt på overordnet nivå, men vurderes som lite relevant KU-tema.

Utredningstema	0-alternativ	Alternativ 1	Kommentar
Barn og unges oppvekstsvilkår	0	0	Ubetydelig

5.14 Demografiske forhold, befolkningsstruktur og botilbud

Overordnede mål

I Lenviks overordnede planverk er det tydelig fastsatt at bosettingen og sysselsettingen i kommunen skal bli opprettholdt og økes gjennom proaktiv handling og langsiktig planlegging. Lenvik har som mål å planlegge og gjennomføre tiltak som motvirker den generelle samfunnsutviklingen der det blir færre mennesker i arbeidsdyktig alder og flere eldre i Lenvik og framtidig Senja kommune.

Registreringer/nåsituasjon

Innenfor planområdet er det registrert tre eneboliger, og i tilgrensende området dominerer tradisjonelt spredt boligbygging langs fylkesvei.

I likhet med mange kommuner i Norge har Lenvik en kun svak stigende kurve når det gjelder befolkningsutvikling, og antall mennesker i arbeidsdyktig alder går ned.

Generelt sett blir vi færre mennesker i arbeidsdyktig alder og flere eldre. Denne prognostiserte utviklingen har store negative konsekvenser for kommunens økonomiske handlekraft og utfordringer knyttet til tjenesteytingen både når det gjelder kvalitet og kvantitet.

	2017	Folketall 2040		
		Middels nasjonal vekst	Lav nasjonal vekst	Ingen nettoinn- vandring
Totalt	11.697	13.413	12.271	11.583
0-9	1.389	1.462	1.212	1.144
10-19	1.639	1.633	1.378	1.306
20-29	1.432	1.396	1.271	1.131
30-39	1.300	1.482	1.392	1.162
40-49	1.582	1.698	1.603	1.386
50-59	1.515	1.604	1.533	1.411
60-69	1.405	1.588	1.537	1.516
70-79	932	1.450	1.388	1.432
80+	503	1.100	957	1.095

Kilde: SSB – prognoser fra 2016

Det er å bemerke at Lenvik i tidligere års folketallsprognoser ikke har hatt ei folketallsutvikling tilsvarende middels nasjonal vekst, men lavere. Folketallet var stabilt fram til 2007 og har seinere vokst ved tilflytting fra utlandet. Folketallet i Lenvik har hittil i 2017 gått ned for første gang på 10 år. Sett i forhold til prognosen middels nasjonal vekst, ser folketallet ut til å være ca. 300 færre personer pr. 01.01.2018 enn prognosen viste.

Får Lenvik kommune befolkningsøkning er det grunn til å tro at dette skjer i byområdet. Skulle folketallsøkning bli stor, jfr. de siste ti årene vil dette trolig bidra til å opprettholde folketallet i øvrige deler av kommunen. Øker ikke folketallet, eller dette blir moderat vil trolig likevel folketallet i byområdet øke.

0-alternativ

Gjeldende arealdel fastsetter næringsformål og LNF-formål uten bestemmelser om spredt boligbygging. Gjeldende plansituasjon tillater ingen ny boligutbygging i området.

Arealdel krever utarbeidet reguleringsplan for de avsatte næringsområder.

0-alternativ bidrar i svært liten grad til å oppnå målet om positiv befolkningsutvikling og økt sysselsetting.

Alternativ 1 / planforslag

Største parten av området reguleres ikke til boligformål, kun 3 eksisterende eneboliger reguleres til LNFR-B formål.

Planen vil kunne gi arbeid til flere hundre personer. Tiltak som inkluderer bolig- og overnattingstilbud for ansatte/transportører, forutsettes vurdert i påbegynt arbeid med kommunedelplan for bynære områder og framtidig detaljregulering knyttet til Klubben næringspark.

Påbegynt kommunedelplan for bynære områder legger til rette for tilstrekkelig boligareal innenfor fortettingsområdene Silsand og Finnsnes. Gjennom arbeidet med kommunedelplanen sikrer kommunen at forventet økt boliggetterspørsel kan betjenes i nærheten av ny næringspark Klubben.

Økt tilrettelegging for sjømat- og landbruksnæring i nærheten av ressursområdene bidrar positivt til å opprettholde/øke bosetting i Lenvik og i Senja regionen generelt.

Kommunen forventer at denne næringssettingsingen stimulerer til økt sysselsetting i Lenvik og Senja regionen, som igjen vil være positiv for befolkningsutviklingen generelt og spesielt med tanke på mennesker i yrkesaktiv alder.

Sjømatnæringen er et viktig grunnlag for bosetting i regionen, og gir store ringvirkninger til andre næringer.

Konsekvenser

Planens samlede konsekvens for en tilstrebet positiv demografisk utvikling i Lenvik og framtidig Senja kommune vurderes som meget positiv.

Utredningstema	0-alternativ	Alternativ 1	Kommentar
Demografiske forhold, befolkningsstruktur	0 (-)	++	Meget positiv for Lenvik og Senja regionen

5.15 Arkitektonisk og estetisk utforming, uttrykk og kvalitet

Overordnede mål

Arkitekturen bør ha et tidsriktig uttrykk og gjenspeile bygningens funksjon og egenart.

Ny bebyggelse og tiltak skal plasseres og utformes slik at den får en god funksjonell og arkitektonisk helhetsvirkning i seg selv og i forhold til omgivelsen.

Alle tiltak, også støttemurer, skråninger, veier, o.l. skal innordne seg områdets topografi og tilpasses eksisterende terreng så langt det er mulig og hensiktsmessig.

Registreringer/nåsituasjon

Området er preget av tradisjonelt spredt boligbygging langs fylkesveien. Med unntak av våningshusene tilknyttet landbruk ble de fleste boligene i området etablert i 70 og 80 tallene. Enkelte boliger er av nyere dato (rundt årtusenskiftet).

Eksisterende nærings- og boligbebyggelse i området har intet spesielt arkitektonisk særpreg.

0-alternativ

Ingen endringer sammenlignet med dagens situasjon

Alternativ 1 / planforslag

Planforslagets hovedintensjon er etablering av en stor og konsentrert næringspark.

Industriparken vil være preget av tidsriktig nærings-/industriarkitektur som dominerende utbyggingsform i området.

Omgivelsen er bebygd med tradisjonelle boligbygninger, og det kan ikke forventes at industriell utbygging i den planlagte størrelsesorden skal underlegges de samme utformingskriteriene som benyttes ved enebolig-utbygginger.

Konsekvenser

Temaet blir omtalt på overordnet nivå, men vurderes som lite relevant KU-tema.

Planområdet vil bli dominert av ny funksjonstilpasset industriarkitektur, som verken kan sammenlignes eller tilpasses eksisterende eneboligarkitektur i området. En konsekvensvurdering i denne sammenheng ansees som lite formålstjenlig eller gjennomførbart.

Utredningstema	0-alternativ	Alternativ 1	Kommentar
Arkitektur, estetikk, uttrykk	0	0	Ikke aktuell / relevant.

5.16 Sjømatnæringen og ringvirkninger

Overordnete mål

Vedtatt kommunal og interkommunal næringsplan har som mål at Senja regionen skal bli den ledende sjømatregionen i Nord Norge, og Finnsnes skal bli sjømatby.

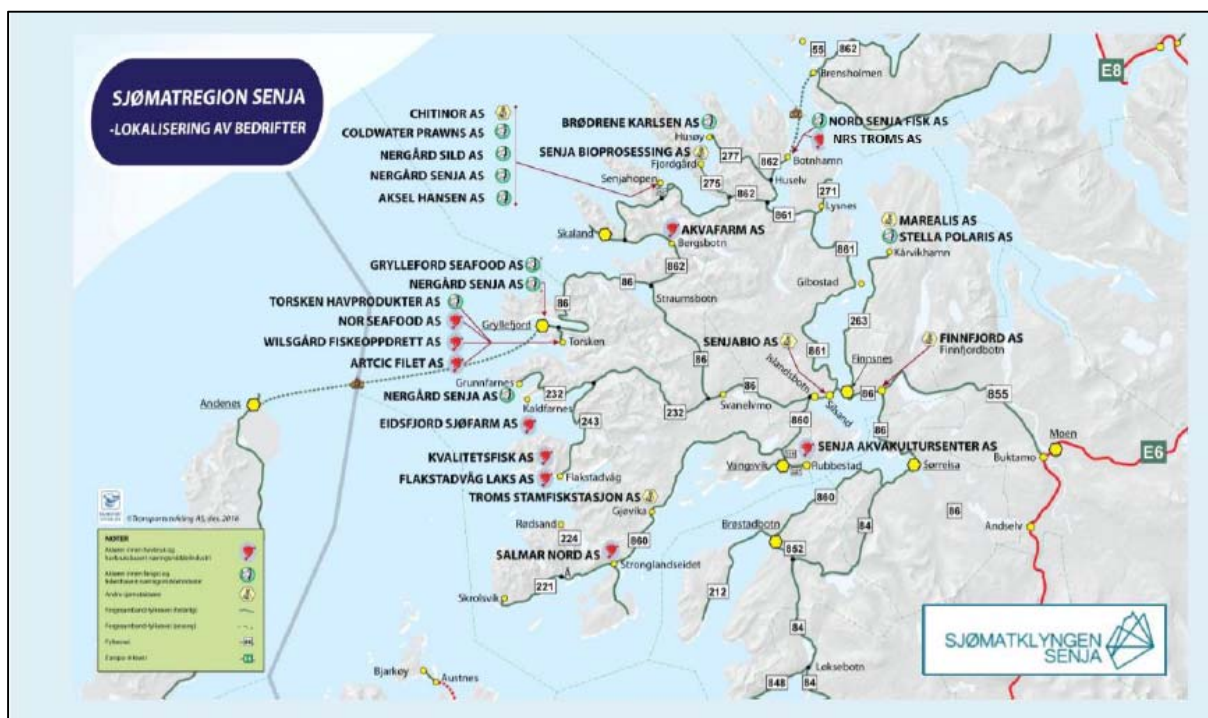
Fisk og annen sjømat er en miljøvennlig og fornyerbar ressurs, og det er stor fiskeriaktivitet i norsk økonomisk sone.

Fiskeridirektoratets overordnete mål er å fremme lønnsom og verdiskapende næringsaktivitet gjennom bærekraftig og brukerrettet forvaltning av marine ressurser og marint miljø.

Kommunal planlegging og tilrettelegging for sjømatnæringen vil derfor være avgjørende (sjømatnæring: fiskeri- og oppdrettsnæring).

Leverandørutvikling havbruk Troms er ei nasjonal satsing knyttet til leverandørutvikling i nord. Bakgrunnen for denne satsingen er at den største veksten for havbruksnæringen forventes å komme i nord, samtidig er en betydelig andel av leverandørene til næringen etablert lenger sør i Norge. Leverandørutvikling havbruk Troms har som mål å bidra til økte leveranser fra lokale/regionale leverandørbedrifter.

Det er estimert at vekst i sjømatnæringen vil gi ringvirkningene i Midt-Norge fra 340 mill. i dag til over 1 milliard i en 10-års perspektiv.



Utdrag/illustrasjon interkommunal næringsplan

Registreringer/nåsituasjon

Innen planområde (land og sjø) er det ikke registrert spesielle fiskeriinteresser, og landområdet er ikke tilrettelagt for sjømatnæringen. Det er ikke regulert/etablert oppdrettsanlegg i den nærmere omgivelsen.

I kommuneplanens sjødel er planens sjøareal avsatt til NFFF område (almene flerbruksområder som kan nyttes til natur, ferdsel, fiske og friluftsliv).

Aktuelt sjøområdet ble detaljert vurdert under arbeidet med kommuneplanens sjødel for kun 2 år siden.

0-alternativ

Ingen endringer sammenlignet med dagens situasjon.

Alternativ 1 / planforslag

Planlagt kaianlegg og selve næringsparken skal gagne sjømatrelatert næring samt foredlings- og leverandørnæring. Denne hovedintensjonen inkluderer fiskeri- og havbruksnæringen, både med tanke på areal, for å kunne etablere nødvendige fasiliteter på land og i sjø, men også med tanke på oppbygging av et samlet kompetansemiljø innenfor Klubben område.

Planen inneholder felt VHS 1 og VHS 2 som er foreslått til formål havneområdet i sjø, og innen VHS 2 er det tillates etablert ventemerder tilknyttet eventuelt lakseslakteri på land.

Det er ikke registret særskilte fiskeriinteresser i sjøområdet, og dermed vil foreslått havneformålet ikke ha negativ konsekvens fiskerinæring når det gjelder råstoffhøsting.

Planforslaget kommer ikke i konflikt med etablerte/regulerte oppdrettsanlegg i sjø; se kommuneplanens sjødel.

Ønsket økning i sjømatproduksjon (i havet) er betinget av at tilgjengelig landareal knyttet til sjømatnæringen samt nødvendig teknisk infrastruktur vokser tilsvarende. Planforslaget legger til rette for en slik utvikling.

Konsentrert sjømatrelatert næringsutbygging innenfor ett område bør helt klart foretrekkes framfor spredt næringsetablering langs kystlinjen som fører til oppsplitting av kystsonen og dens nedbygging «bit for bit». Viktige aspekter i denne sammenheng er miljøhensyn, bærekraftig forvaltning av naturressursene, samlet kompetansemiljø og en målrettet fortettingsstrategi/samlet areal- og transportplanlegging.

Konsekvenser

Her henvises også til pkt. 5.17 – befolkningsutvikling, sysselsetting

Planens samlede konsekvens for sjømatnæringen og ringvirkning i Lenvik og framtidig Senja kommune vurderes som svært positiv. Her henvises også til vedtatt interkommunal (strategisk) næringsplan.

Utredningstema	0-alternativ	Alternativ 1	Kommentar
Sjømatnæringer og ringvirkning	0	+++	Meget positivt

5.17 Næringsliv samlet, sysselsetting og påvirkning av konkurranseforhold

Overordnede mål

Det skal utvikles stabile og forutsigbare rammer for næringsliv og næringslivsutvikling i kommunen. Langsiktig og helhetlig utvikling av næringsliv, handels- og servicefunksjoner og offentlige og private tjenester.

Næringsplanen setter fokus på ivaretagelse og utvikling av sjørettede næringsområder, transportovergang mellom sjø og land og byområdets potensial som godshavn.

Videre skal det avsettes av tilstrekkelige arealer for næringsutvikling som ivaretar næringslivets behov, og som er lokalisert ut fra hensynet til samordnet bolig-, areal- og transportplanlegging

Finnsnes skal være et sterkt regionsenter for hele Midt-Troms. Målet skal nås ved å videreutvikle Finnsnes som handelssenter, regional samferdsels- og transportknutepunkt, senter for kompetanse/ utdanning, senter for regionale funksjoner for befolkning og næringsliv og Finnsnes skal være sjømatby i Senjaregionen - den ledende sjømatregionen i Nord-Norge. Sysselsettingsanalyser og -mål er fastsatt i kommunal og interkommunal Næringsplan.

Interkommunal (strategisk) næringsplanen fastslår at Senja er en av de mest komplette sjømatregioner i landet og har en ulik bredde og stort mangfold i forhold til å dekke ulike områder av marine næringer og ulike ledd i verdikjeden fra råstoffhøsting til sluttprodukt. Regulering Klubben næringspark defineres som et viktig kommunalt verktøy for å nå målsetningene fra vedtatt næringsplan.

Se også pkt. 5.14 og 5.16.

Registreringer/nåsituasjon

Sporadisk næringsaktivitet i området påvirker samlet sett i liten grad næringslivet og sysselsetting kommunalt, regionalt eller nasjonalt og utløser marginal ringvirkning.

0-alternativ

Ingen endring sammenlignet med nåsituasjon.

Alternativ 1 / planforslag

Gjennomføring av planforslaget vil ha meget positiv effekt på næringslivet samlet sett og dens videre utvikling når det gjelder økt aktivitet og sysselsetting.

Tilrettelegging for nye arbeidsplasser innenfor sjømat- og landbruksnæringen vil være meget positive også for andre næringsgren som f. eks. utbyggingsbransje, handel, servicefunksjoner, kunnskapsbaserte virksomheter, m.fl. som allerede er etablert i nærheten (i og rundt Finnsnes og Silsand).

I området legges til rette for flere 100 nye arbeidsplasser som vil øke kommunens attraktivitet og bosettingsstatistikk, som på sin side vil bidra til å bedre kommunens økonomiske handlingskraft og robusthet.

Ressursgrunnlaget (sjømat, landbruksprodukter) vurderes som tilstrekkelig for å kunne betjene lignende næringsetableringer på Senja og i regionen uten at nyetableringer på Klubben vil føre til nedleggelse andre steder. Denne vurderingen er også basert på statlig sjømatsatsing inkludert massiv produksjonsøkning.

Her henvises også til vurdering under pkt. 5.14 og 5.16.

Konsekvenser

Planens samlede konsekvens for næringslivet og sysselsetting i Lenvik og framtidig Senja kommune og Midt-Troms regionen generelt vurderes som svært positiv.

Her henvises også til vedtatt interkommunal (strategisk) næringsplan.

Utredningstema	0-alternativ	Alternativ 1	Kommentar
Næringsliv og sysselsetting	0	+++	Meget positiv effekt, se også pkt. 5.14 og 5.16

5.18 Mineralressurser innenfor planområdet

Overordnede mål

Norge har store geologiske ressurser. Disse har vært en bærebjelke i økonomi, sysselsetting og teknologisk utvikling.

I framtiden blir det avgjørende å få tilgang til viktige mineralressurser for å utvikle ny industri og verdiskapning.

Registreringer/nåsituasjon

Innenfor planområdet er det etablert et masseuttak (grus og stein) som brukes i næringssammenheng. De tilgjengelige masser er egnet som byggematerialer og ved utfylling. Grunneieren har meldt interesse til å videreføre masseuttaket i noen år framover. **Det foreligger ingen konsesjon.** Aktuelt område er ikke spesielt verdifullt når det gjelder mineralutvinning / -ressurser.

For vurderinger knyttet til steinkvalitet i området henvises til utarbeidet geoteknisk rapport.



Etablert masseuttak innenfor planområde

0-alternativ

Ingen endringer sammenlignet med nåsituasjonen. Etablert masseuttak drives videre.

Alternativ 1 / planforslag

Etablert masseuttak kan drives videre (i tråd med gitt og/eller framtidig driftskonsesjon) inntil et visst nivå og omfang som er fastlagt i bestemmelsene.

Uttaket skal avsluttes så snart maks. tillatt uttak fra felt BN 7 er nådd og området skal bli transformert til et nytt næringsområde etter vedtatt detaljregulering.

Konsekvenser

Planens samlede konsekvens for temaet mineralressurser vurderes som ubetydelig, liten positiv.

Utredningstema	0-alternativ	Alternativ 1	Kommentar
Mineralressurser	0	0 (+)	Ubetydelig - liten positiv konsekvens

5.19 Grunnforhold på land og i sjø

Temaet er tilstrekkelig omtalt/vurdert i gjennomført ROS-analyse og i de utarbeidet miljø- og geotekniske rapportene.

De miljø- og geotekniske rapportene er gjort bindende gjennom planbestemmelsene.

Konsekvenser

Temaet blir omtalt på overordnet nivå og inngår i ROS-analyse, men vurderes som lite relevant KU-tema.

Utredningstema	0-alternativ	Alternativ 1	Kommentar
Grunnforhold på land og i sjø	0	0	Se ROS og rapportene

5.20 Teknisk infrastruktur, herunder havn- og farvannsinstallasjoner

Registreringer/nåsituasjon

Planområdet er ikke tilknyttet offentlig VA-anlegg, og områdets tilknytning til fylkesveien skjer gjennom enkelavkjøringer til boligene og en grusvei som fører til næringsbygget i strandsonen. Etablert masseuttak har egen adkomst fra fylkesvei.

Planens sjøområde er ikke spesielt tilrettelagt for havnformål/-sjøtrafikk.

0-alternativ

Ingen endringer sammenlignet med dagens situasjon

Alternativ 1 / planforslag

Planen forutsetter at det etableres ny hovedadkomstvei fra fylkesvei, og at næringsområdet tilknyttes nytt kommunalt VA-anlegg.

Boligbebyggelsen i den nærmere omgivelsen vil også kunne tilknyttes offentlig VA-anlegg.

Dagens grusvei til næringsbygget i strandsonen skal bli stengt, slik at all næringstrafikk foregår via ny hovedadkomstvei. Dagens adkomst til masseuttaket vil også bli stengt når driften avsluttes og området omtransformeres til et nytt næringsområde.

Planen legger til rette for offentlig kai samt havneområdet i sjø. Sjøtrafikk til og fra kai vil ikke være til hinder for skipstrafikk i Gisundet og framkommelighet knyttet til hovedleiren.

Planforslaget har ingen negative konsekvenser for eksisterende tekniske infrastruktur, tvert imot vil utbyggingen føre til at den etablerte tekniske infrastrukturen vil bli fornyet/oppgradert og enkelavkjøringer til etablert næring vil bli sanert.

Konsekvenser

Her henvises også til pkt. 5.8.

Planens samlede konsekvens for teknisk infrastruktur på land og i sjø vurderes som positiv.

Utredningstema	0-alternativ	Alternativ 1	Kommentar
Teknisk infrastruktur på land og i sjø	0	+	positiv

5.21 Overordnede trafikk- og samferdselstiltak

Midt- Troms pakke

Regionrådet initierte et interkommunalt samarbeidsprosjekt Midt- Troms pakke. Midt Troms kommunene ønsker at Troms fylkeskommune skal foreta en utredning av en felles samferdselspakke.

Arbeidet med en egen Midt-Troms pakke oppsto for flere år siden, og hadde delvis sin bakgrunn i et tidligere forslag til nasjonal transportplan, hvor Midt-Troms fremstod som et «sort hull» ift. prioriterte samferdselstiltak.

Midt Troms pakken inneholder en rekke såkalte «sjømat-veier» på Senja, ulike gang- og sykkelveier, Finnsnes tunnel, utbedring Gisundbrua samt oppgradering veianlegg i tilknytning til brufotene, satsing på kollektivtransport i Midt- Troms og andre relevante samferdselstiltak i Midt-Troms.

Fylkestinget vedtok i høst 2017 at Statens vegvesen skal sette i gang utredningsarbeidet Midt-Troms pakke. I det videre arbeidet skal blant annet mulige finansieringsalternativ bli vurdert, og det skal utarbeides forslag til prioritering av de ulike samferdselsanlegg.

Med bakgrunn i den påbegynte utredningsprosess Midt- Troms pakke er den overordnede trafikk- og samferdselssituasjonen ikke nærmere konsekvens utredet i aktuelt planarbeid Klubben.

0-alternativ

Utover økt trafikk pga. sjømatesatsingen på Senja vil den overordnede trafikk- og samferdselssituasjonen i område ikke endre seg.

Arbeidet med Midt-Troms pakken vil bli gjennomført.

Alternativ 1 / planforslag

Planforslaget utløser ingen negative konsekvenser for den overordnede vei- og samferdselsplanleggingen i Midt Troms og spesielt på Senja.

Klubben næringspark og sjømatesatsingen på Senja generelt inngår som tema i det videre utredningsarbeidet knyttet til Midt-Troms pakken, og vil bli nærmere belyst i denne sammenheng.

Planforslaget utløser ingen «nye» tiltak utover samferdselstiltakene beskrevet i Midt- Troms pakken.

Konsekvenser

Temaet blir omtalt på overordnet nivå, men vurderes som lite relevant KU-tema. Overordnede trafikk- og samferdselstiltak inngår i utredningsarbeid for Midt-Troms pakken som ikke er gjenstand i det aktuelle planarbeidet.

Fylkestingets prinsippvedtak om Midt-Troms pakken samt oversikt foreslåtte tiltak i Lenvik er lagt ved KU.

Utredningstema	0-alternativ	Alternativ 1	Kommentar
Overordnede trafikk- og samferdselstiltak	0	0	KU i denne sammenheng inngår i utredning Midt-Troms pakken.

5.22 Samlede konsekvenser for kommunal økonomiplan

0-alternativ

Videreføring av dagens situasjon har ingen konsekvens for ny/endret konsekvens for vedtatt kommunal økonomiplan.

Alternativ 1 / planforslag

Etablering av Klubben næringsplan i tråd med plan utløser stort kommunalt investeringsbehov knyttet til det nye VA-anlegget, og annen teknisk utbygging innenfor planområde inkl. veianlegg. Investeringsbehovet anslås med å være flere ti-talls millioner.

Etter at planen er vedtatt skal det utarbeides et VVAO forprosjekt samt kostnadskalkyle.

Disse nødvendige investeringer kan bli refinansiert gjennom anleggsbidrag, eiendomssalg, utbyggingsavtale og VA-gebyrregimet, men refinansieringen vil trolig strekke seg over mange år og kommunen bærer risikoen med startfinansieringen.

Langsiktig vil realisering og utvikling av Klubben næringspark føre til økt sysselsetting, nye arbeidsplasser og forbedret bosettingsmønster og dermed økte kommunale inntekter. Lenvik og senere Senja kommune vil gjennom sjømatsektoren bli mer attraktivt, og denne trenden vil trolig gjenspeile seg i befolkningsveksten.

De langsiktige økonomiske og ikke økonomiske konsekvenser for kommunen vurderes som meget positiv og ønskelig.

I det videre arbeidet med det helhetlige utviklingsprosjekt Klubben næringspark vil det bli foretatt en detaljert konsekvensanalyse som inkluderer alle prosjektdeler fra «intensjon til gjennomføring».

Konsekvenser

Planens samlede konsekvens for kommunal økonomiplan er todelt.

Kortsiktig sett har planen meget negativ konsekvenser pga. stort investeringsbehov for å bygge samlet teknisk infrastruktur før næringsbedriftene starter sin virksomhet i området.

Langsiktig sett har planen meget positive konsekvenser pga. økt sysselsetning, positiv befolkningsutvikling, ringvirkning for andre næringsgrener, og fordi Lenvik og Senja kommunens blir mer attraktive.

Utredningstema	0-alternativ	Alternativ 1	Kommentar
Kortsiktige konsekvenser for kommuneøkonomi	0	---	Svært negativ
Langsiktige økonomiske konsekvenser for kommunen	-	+++	Svært positiv

6. Sammendrag / konklusjon

De samlede konsekvensene for natur og landskap er negative, og de overordnede samfunnsinteressene er i konsekvensutredningen vektet høyere enn verdiene knyttet til ikke tilrettelagt natur- og friluftsarealer, og det relativ uberørte landskapet.

Planens mulige negative konsekvenser for anadrom villfisk og nasjonal laksefjord avbøtes så langt det er mulig gjennom krav om tiltaksplan før slaktermerdanlegget kan tas i bruk. Tiltaksplanen bør bl.a. redegjør for kontrollrutiner og relevante overvåkingstiltak. Videre henvises til gjeldende særlovgivning og ansvaret Mattilsynet ha ved godkjenning av anlegget.

Kvalitetsnorm for ville bestander av atlantisk laks (*Salmo salar*) slår fast at i tilfeller hvor hensynet til andre viktige samfunnsinteresser veier tyngre enn hensynet til en villaksbestand, kan målet om god kvalitet fravikes ved tillatelse til ny aktivitet av den aktuelle vedtaksmyndighet. Etter kommunens vurdering vektet planens positive konsekvenser når det gjelder overordnede samfunnsinteresser som økt sysselsetting, befolkningsvekst og generell vekst i regionen klart tyngre enn eventuelle negative konsekvenser for anadrom villfisk.

Alternativ 1 / planforslaget prioriteres framfor 0-alternativ. Denne vurderingen begrunnes med at planforslaget ivareta og underbygger viktige overordnede samfunnsøkonomiske interesser som f.eks. økt sysselsetting, sjømatproduksjonen samt dens ringvirkning for andre næringsbransjer i kommunen og regionen.

Planforslaget er i tråd med prioriterte vekstområder og andre relevante strategiske valg Lenvik har tatt i løpet av de siste årene.

I denne konklusjonen er det også hensyntatt/vurdert at kommuneplanens arealdel og kommunal og strategisk næringsplan for Lenvik Klubben område utpeker som et av de viktigste framtidige næringspilarer i Lenvik og Senja kommune.

Planforslagets negative konsekvenser er avbøtt gjennom krav fastsatt i planbestemmelsene, f.eks. fastsatt grenseverdi støy, krav om tiltak knyttet til overvannshåndtering, krav om tiltaksplan før slaktermerdanlegg kan tas i bruk, krav om bruk av rene masser ved utfylling i sjø, m.fl. samt anbefalingene fra miljø- og geotekniske rapporter skal overholdes ved gjennomføring av plan.

Tabellen under gjengir konklusjon i konsekvensutredningen for hvert av temaene som inngår.

Komponenter / tema	0-alternativ	alternativ 1
	<i>konsekvenser</i>	<i>konsekvenser</i>
5.1 Kulturminne og kulturmiljø	-	++
5.2.1 Biologisk mangfold, vurdering NML	0	0 (-)
5.2.2 NML anadrom villfisk / nasjonal laksefjord - før	0	--
<i>Etter avbøtende tiltak</i>	0	-
5.3 Landskap samt friluftsliv	0	--
5.4 Forurensning, utslipp til luft		
<i>Lokalt/omegn</i>	0 (-)	--
<i>Regionalt/nasjonalt/internasjonalt</i>	--	-
5.5 Vannmiljø, drikkevann	0 (-)	++
5.6 Landbruk, jordvern	0	+
5.7 Samiske natur- og næringsinteresser	0	0 (-)
5.8 Transportbehov, energibruk	0	+
5.9 Beredskap, ulykkesrisiko	0	0 (-)
5.10 Trusler som følge av klimaendringer	0	+
5.11 Tilgjengelighet og universell utforming	0	0 (+)
5.12 Folkehelse	0	0
5.13 Barn og unges oppvekstsvilkår	0	0
5.14 Demografiske forhold	0 (-)	++
5.15 Arkitektonisk og estetisk utforming	0	0
5.16 Sjømatnæringen og ringvirkning	0	+++
5.18 Næringsliv samlet, sysselsetting	0	+++
5.19 Mineralressurser innenfor planområdet	0	0 (+)
5.20 Grunnforhold på land og i sjø	0	0
5.21 Teknisk infrastruktur på land og i sjø	0	+
5.22 Overordnede trafikk- og samferdselstiltak	0	0
5.24 Samlete konsekvenser kommunal økonomi		
<i>Kortsiktig - investeringsbehov</i>	0	---
<i>Langsiktig – økt bo- og sysselsetting, attraktivitet, m.fl.</i>	-	+++

Kilder

Kilde 0: Organisasjonsintern fag- og erfaringskunnskap

Kilde 1: www.skogoglandskap.no

Kilde 2: www.artsdatabanken.no

Kilde 3: www.tromsatlas.no

Kilde 4: Lenvik kommune

Kartverk fra Lenvik kommune, mottatt som sosi-filer. Viser fysisk landskap (kotlinjer), eiendomsgrenser, plangrenser, bygninger, veier og kommunaltekniske anlegg.

Kilde 5: <http://www.nve.no/>

Kilde 6: 451.031 Klimadata for dimensjonering mot regnpåkjønning. Sintef Byggforsk

Kilde 7: <http://www.kulturminnesok.no/>

Kilde 8: www.ngu.no

Kilde 9: www.miljostatus.no

Kilde 10: <https://www.fhi.no/ml/drikkevann/vannforsyningens-abc/>

Kilde 11: «Folkehelse 2015, en oversikt for Lenvik kommune»
Lenvik kommune

Kilde 12: www.veikart.no

Kilde 13: Handtering av havnivåstigning i kommunal planlegging.
Direktoratet for samfunnssikkerhet og beredskap

Kilde 14: www.klimatilpasning.no

Miljødirektoratet

Kilde 15: <http://vannmiljo.miljodirektoratet.no/>

Miljødirektoratet

Vedlegg

1. Fylkestingets prinsippvedtak om Midt-Troms pakken samt oversikt foreslåtte tiltak i Lenvik