



Medlemmene i kontrollutvalget i Senja kommune
Varamedlem Ole Henriksen
Ordføreren
KomRev NORD v/oppdragsansvarlig revisor Elsa Saghaug
KomRev NORD v/oppdragsansvarlige forvaltningsrevisorer Margrete M. Kleiven og
Knut Teppan Vik

Deres ref.:
Vår ref.: 20/23/438.5.1/IJ

Saksbeh.: Inger Johansen
E-postadr.: inger@k-sek.no

Telefon: 91 35 19 94
Dato: 21.3.2023

INNKALLING TIL MØTE I KONTROLLUTVALGET SENJA KOMMUNE

I henhold til avtale, innkalles det herved til møte i utvalget.

Møtested: Senja rådhus, møterom Segla (4. etasje)
Møtedato: Torsdag 30. mars 2023
Tid: Kl. 10.00

./.
Vedlagt følger sakliste og saksdokumenter. Av hensyn til innkalling av varamedlem(mer) ber vi om at eventuelle forfall meldes til K-Sekretariatet i god tid før møtet. Som gyldig forfall regnes *tenestereiser, spesielle arbeidsforhold, sykdom og vektige velferdsgrunner*. En eventuell innkalling av varamedlemmer vil skje i egen innkalling.

Rådmannen innkalles til møtet kl. 10.00 ved behandling av sakene 14/23 og 15/23.

Fast medlem Synnøve Storjord har meldt forfall til møtet, og varamedlem Ole Henriksen bes møte.

Enkelte saker kan bli ført for lukkede dører, jf. kommunelovens § 11-5. Det vises til saklisten for nærmere informasjon.

Med vennlig hilsen

Inger Johansen
daglig leder(s)

Gjenpart med sakliste/saksdokumenter, elektronisk:

- Rådmannen

Gjenpart med sakliste/saksdokumenter, elektronisk:

- 1. varamedlem (NB Møter kun ved særskilt innkalling)

Postadresse:	Hovedkontor:	Avdelingskontor:	Avdelingskontor:	Avdelingskontor:	Avdelingskontor:
K-Sekretariatet IKS	Fylkeshuset	Postmottak	Ringv. 1	Rådhuset	Fylkeshuset
Postboks 6600	TROMSØ	9479 HARSTAD	9300 FINNSNES	8305 SVOLVÆR	8048 BODØ
9296 TROMSØ	Tlf. 45 96 04 75/ 91 69 18 42	Tlf. 48 03 83 83	Tlf. 91 35 19 94	Tlf. 95 10 90 02	Tlf. 91 36 09 38
www.k-sek.no	Org.nr. 988 064 920				



SAKLISTE

Utvalg: Kontrollutvalget i Senja kommune
Møtedato: Torsdag 30. mars 2023
Tid: Kl. 10.00
Møtested: Senja rådhus, møterom Segla (4. etasje)

Saknr	Tittel	Unntatt off.
13/23	Godkjenning av protokollen fra møtet 23.2.2023	
14/23	Barneverntjenesten - orientering	
15/23	Kommunens rutiner i forbindelse med utbetaling møtegodtgjørelse m.v. til kontrollutvalgets medlemmer – orientering	
16/23	Kommunens tilsyn med elever med hjemmeundervisning	
17/23	Forvaltningsrevisjonsprosjektet <i>Offentlige anskaffelser</i> – oversikt rammeavtaler	
18/23	Referatsaker	
19/23	Eventuelt	

Kontrollutvalget må ta stilling til om møtet skal lukkes under behandlingen av sak nr. --/23, jf. kommunelovens § 11-5.



Utvalg: Kontrollutvalget i Senja kommune	Saksnummer: 13/2023	Møtedato: 30.3.2023	Saksbehandler: Inger Johansen
---	-------------------------------	-------------------------------	---

GODKJENNING AV PROTOKOLLEN FRA MØTE 23.2.2023

Innstilling til v e d t a k:

Protokollen fra møte 23.2.2023 godkjennes.

Saken gjelder:

Godkjenning av protokoll fra forrige møte.

Vedlegg til saken:

A: Trykte vedlegg: Protokoll fra møte 23.2.2023

B: Utrykte vedlegg:

Saksutredning:

Jf. vedlegg, protokoll til godkjenning.

Finnsnes, den 20. mars 2023

Inger Johansen
daglig leder



MØTEPROTOKOLL

Kontrollutvalget

Møtested: Senja rådhus, møterom Segla (4. etg.)
Møtedato: 23.2.2023
Varighet: 10.00 – 14.05 (i tillegg saksforberedelse med 2 timer)

Møteleder: Tommy Sarnes
Sekretær: Inger Johansen

Faste medlemmer

Tommy Sarnes
Åge Konradsen
Hege Bakken Karlsen
Helga A. Alver
Odd Arne Andreassen

Lisa Grande

Synnøve Storjord

Varamedlemmer

1. Jostein Edvardsen
2. Ina Aanesland
3. Karl Sebakk
4. Neda Elmola
5. Hermod Eide

1. Ove Nygård
2. Torbjørn Winther

1. Ole Henriksen

Fra utvalget møte:

Tommy Sarnes	Fast medlem
Åge Konradsen	Fast medlem
Hege Bakken Karlsen	Fast medlem
Helga A. Alver	Fast medlem
Odd Arne Andreassen	Fast medlem
Lisa Grande	Fast medlem
Ole Henriksen	Varamedlem

Representanten Synnøve Storjord hadde meldt forfall til møtet, og varamedlem Ole Henriksen var innkalt og møtte.

Fra KomRev NORD møte:

Revisor Annita Hakvåg
Forvaltningsrevisor Tone Jæger Karlstad
Forvaltningsrevisor Truls Siri (sak 6/23)

Fra K-Sekretariatet IKS møte:

Daglig leder Inger Johansen

Merknader til innkalling og sakliste:

Innkalling og sakliste godkjent.

Behandlede saker:

Saknr	Tittel	Unntatt off.
01/23	Godkjenning av protokollen fra møtet 2.12.2022	
02/23	Rapportering fra revisor – interimfasen	
03/23	Attestasjonsuttalelse fra revisor – forenklet etterlevelseskontroll med økonomiforvaltningen for 2022	
04/23	Rapport fra eierskapskontroll i Finnsnes Fjernvarme AS	
05/23	Forvaltningsrevisjonsprosjektet <i>Offentlige anskaffelser</i> – overordnet projektskisse	
06/23	Forvaltningsrevisjonsprosjektet <i>Investeringsprosjekter – planlegging og gjennomføring</i> – notat	
07/23	Revisjon av pasientregnskap for 2022 – Finnsnes sykehjem	
08/23	Revisjonsbrev nr. 2 – endelig innrapportering	Offl. § 13 jf. fvl. § 13, 1. ledd nr. 1
09/23	Kontrollutvalgets årsrapport for 2022	
10/23	Kontrollutvalgets årsplan for 2023	
11/23	Referatsaker	
12/23	Eventuelt	

Sak 01/23
GODKJENNING AV PROTOKOLLEN FRA MØTE 2.12.2022

Innstilling:

Protokollen fra møte 2.12.2022 godkjennes.

Behandling:

Innstillingen enstemmig vedtatt.

Vedtak:

Protokollen fra møte 2.12.2022 godkjennes.

Sak 02/23
RAPPORTERING FRA REGNSKAPSREVISOR – INTERIMSFASEN

Innstilling:

Kontrollutvalget tar revisors rapportering fra interimfasen til orientering.

Behandling:

Revisor Annita Hakvåg rapporterte fra revisjonsarbeidet og svarte på spørsmål fra utvalgets medlemmer.

Innstillingen enstemmig vedtatt.

Vedtak:

Kontrollutvalget tar revisors rapportering fra interimfasen til orientering.

Sak 03/23
**ATTESTASJONSUTTALELSE FRA REVISOR – FORENKLET ETTERLEVELSES-
KONTROLL AV ØKONOMIFORVALTNINGEN FOR 2022**

Innstilling:

Kontrollutvalget tar revisors attestasjonsuttalelse datert 9.2.2023 til orientering.

Behandling:

Revisor Annita Hakvåg orienterte om gjennomført kontroll og svarte på spørsmål fra utvalgets medlemmer.

Innstillingen enstemmig vedtatt.

Vedtak:

Kontrollutvalget tar revisors attestasjonsuttalelse datert 9.2.2023 til orientering.

Sak 04/23**RAPPORT FRA EIERSKAPSKONTROLL I FINNSNES FJERNVARME AS****Innstilling:**

Kontrollutvalget rå kommunestyret å treffe følgende vedtak:

1. Kommunestyret viser til rapport fra KomRev NORD IKS om eierskapskontroll i Finnsnes Fjernvarme AS og registrerer at det er rom for forbedringer i forhold til anbefalingene for god eierstyring.
2. Kommunestyret ber eierrepresentanten sørge for at det skjer en årlig rapportering fra selskapet til kommunestyret om tilstanden (økonomi, spesielle forhold osv. for selskapet).
3. Kommunestyret ber eierrepresentanten sørge for å følge opp de punktene hvor anbefalingene ikke er oppfylt. Kommunestyret ber eierrepresentanten gi tilbakemelding til kontrollutvalget om hvilke tiltak som er iverksatt. Frist for slik tilbakemelding settes til 1. september 2023.

Behandling:

Forvaltningsrevisor Tone Jæger Karlstad presenterte rapporten kortfattet og svarte på spørsmål fra utvalgets medlemmer.

Innstillingen enstemmig vedtatt.

Vedtak:

Kontrollutvalget rå kommunestyret å treffe følgende vedtak:

1. Kommunestyret viser til rapport fra KomRev NORD IKS om eierskapskontroll i Finnsnes Fjernvarme AS og registrerer at det er rom for forbedringer i forhold til anbefalingene for god eierstyring.
2. Kommunestyret ber eierrepresentanten sørge for at det skjer en årlig rapportering fra selskapet til kommunestyret om tilstanden (økonomi, spesielle forhold osv. for selskapet).
3. Kommunestyret ber eierrepresentanten sørge for å følge opp de punktene hvor anbefalingene ikke er oppfylt. Kommunestyret ber eierrepresentanten gi tilbakemelding til kontrollutvalget om hvilke tiltak som er iverksatt. Frist for slik tilbakemelding settes til 1. september 2023.

Utskrift av saksprotokoll sendt 28.2.2023 til:
- Senja kommune v/ ordfører

Sak 05/23

**FORVALTNINGSREVISJONSPROSJEKTET OFFENTLIGE ANSKAFFELSER –
OVERORDNET PROSJEKTSKISSE**

Innstilling:

Kontrollutvalget vedtar overordnet prosjektskisse datert 12.1.2023 i forvaltningsrevisjonsprosjektet om offentlige anskaffelser, og ber KomRev NORD gjennomføre prosjektet.

Behandling:

Innstillingen enstemmig vedtatt.

Vedtak:

Kontrollutvalget vedtar overordnet prosjektskisse datert 12.1.2023 i forvaltningsrevisjonsprosjektet om offentlige anskaffelser, og ber KomRev NORD gjennomføre prosjektet.

Utskrift av saksprotokoll sendt 28.2.2023 til:

- KomRev NORD v/ oppdragsansvarlig forvaltningsrevisor

Sak 06/23

**FORVALTNINGSREVISJONSPROSJEKTET INVESTERINGSPROSJEKTER –
NOTAT**

Innstilling:

Kontrollutvalget viser til KomRev NORDs notat av 6.2.2023 angående status i forvaltningsrevisjonsprosjektet om investeringsprosjekter, og tar saken til orientering.

Behandling:

Forvaltningsrevisor Truls Siri var til stede i møtet og orienterte om prosjektarbeidet og svarte på spørsmål fra utvalgets medlemmer.

Innstillingen enstemmig vedtatt.

Vedtak:

Kontrollutvalget viser til KomRev NORDs notat av 6.2.2023 angående status i forvaltningsrevisjonsprosjektet om investeringsprosjekter, og tar saken til orientering.

Sak 07/23**REVISJON AV PASIENTREGNSKAP FOR 2022 – FINNSNES SYKEHJEM****Innstilling:**

Kontrollutvalget tar revisjonsberetningen for pasientregnskaper ved Finnsnes sykehjem for 2022 til orientering.

Behandling:

Innstillingen enstemmig vedtatt.

Vedtak:

Kontrollutvalget tar revisjonsberetningen for pasientregnskaper ved Finnsnes sykehjem for 2022 til orientering.

Sak 08/23**REVISJONSBREV NR. 2 – ENDELIG INNBERETNING (SAK UNNTATT OFF.HET)**

Kontrollutvalget besluttet at spørsmålet om lukket møte skal behandles i lukket møte.

Grunnlag for lukking av møtet var at saken er unntatt offentlighet, jf. kommunel. § 11-5, 3. ledd bokstav a og b jf. offl. § 24, 2. ledd.

Vedtak om lukket møte

Med henvisning til kommunelovens § 11-5, 3. ledd bokstav a og b jf. offl. § 24, 2. ledd, fattet kontrollutvalget slikt vedtak:

Saken behandles for lukkede dører.

Vedtaket var enstemmig.

Innstilling:

1. Kontrollutvalget viser til revisjonens endelige innberetning i saken, jf. revisjonsbrev nr. 2 av 9.2.2023.
2. Kontrollutvalget er orientert at arbeidsforholdet med vedkommende er avsluttet og politianmeldt, men at økonomisk oppgjør ikke har funnet sted.
3. Kontrollutvalget ber om å få en skriftlig rapportering fra revisor om forholdet som er tatt opp er tilstrekkelig fulgt opp av kommunen, jf. kommuneloven § 24-7, 4. ledd.

Behandling:

Revisor Annita Hakvåg orienterte om saken og svarte på spørsmål fra utvalgets medlemmer.

Felles forslag til vedtak:

1. *Kontrollutvalget viser til revisjonens endelige innberetning i saken, jf. revisjonsbrev nr. 2 av 9.2.2023.*
2. *Kontrollutvalget er orientert at arbeidsforholdet med vedkommende er avsluttet og politianmeldt, men at økonomisk oppgjør ikke har funnet sted.*
3. *Revisor har orientert om at kommunens rutiner for varekjøp fungerer, og revisor har avsluttet saken.*
4. *Kontrollutvalget ber om å få en skriftlig orientering fra rådmannen om forholdet som er tatt opp er tilstrekkelig fulgt opp. Svarfrist 2. mai 2023. Ved behandling av svaret innkalles rådmannen til kontrollutvalgets møte.*

Forslaget enstemmig vedtatt.

Vedtak:

1. Kontrollutvalget viser til revisjonens endelige innberetning i saken, jf. revisjonsbrev nr. 2 av 9.2.2023.
2. Kontrollutvalget er orientert at arbeidsforholdet med vedkommende er avsluttet og politianmeldt, men at økonomisk oppgjør ikke har funnet sted.
3. Revisor har orientert om at kommunens rutiner for varekjøp fungerer, og revisor har avsluttet saken.
4. Kontrollutvalget ber om å få en skriftlig orientering fra rådmannen om forholdet som er tatt opp er tilstrekkelig fulgt opp. Svarfrist 2. mai 2023. Ved behandling av svaret innkalles rådmannen til kontrollutvalgets møte.

Utskrift av saksprotokoll sendt 28.2.2023 til:

- *Senja kommune v/ rådmannen*
- *KomRev NORD v/ oppdragsansvarlig revisor*

Sak 09/23

KONTROLLUTVALGETS ÅRSRAPPORT FOR 2022

Innstilling:

Kontrollutvalget rå kommunestyret å fatte slikt vedtak:

Kontrollutvalgets årsrapport for 2022 tas til orientering.

Behandling:

Innstillingen enstemmig vedtatt.

Vedtak:

Kontrollutvalget rår kommunestyret å fatte slikt vedtak:

Kontrollutvalgets årsrapport for 2022 tas til orientering.

Utskrift av saksprotokoll sendt 28.2.2023 til:

- Senja kommune v/ ordfører

Sak 10/23**KONTROLLUTVALGETS ÅRSPLAN FOR 2023****Innstilling:**

(saken fremmet uten innstilling til vedtak)

Behandling:

I årsplanen tilføyes:

Punkt 5.4:

- *Orientering om brukerundersøkelser i sykehjemstjenesten og hjemmetjenesten.*
- *Orientering om barnevernstjenesten (oppgaver, samarbeid og utfordringer).*
- *Orientering om saksbehandling i byggesaker (fokus tilbakemelding til innsender, tidsfrister mv.)*

Felles forslag til vedtak:

Kontrollutvalgets forslag til årsplan for 2023 vedtas med de tilføyelser som fremkom i møtet.

Forslaget enstemmig vedtatt.

Vedtak:

Kontrollutvalgets forslag til årsplan for 2023 vedtas med de tilføyelser som fremkom i møtet.

Sak 11/23**REFERATSAKER****Innstilling:**

(saken fremmet uten innstilling til vedtak)

Behandling:

Referert:

- A. SAKSPROTOKOLL FRA KOMMUNESTYRET 24.11.2022
 - Sak 120/22 – *Forvaltningsrevisjonsrapport forvaltning av næringsfond og fiskeflåtefond i Torsken kommune*
- B. FORUM FOR KONTROLL OG TILSYN – FAGKONFERANSEN 2023, 31. MAI – 1. JUNI
 - Informasjon om konferansen
- C. VALG AV MEDLEMMER OG VARAMEDLEMMER TIL STYRET I KOMREV NORD
 - Brev av 9.2.2023 fra KomRev NORD

Felles forslag til vedtak:

Referatsakene tas til orientering.

Forslaget enstemmig vedtatt.

Vedtak:

Referatsakene tas til orientering.

**Sak 12/23
EVENTUELT**

Innstilling:

(saken fremmet uten innstilling til vedtak)

Behandling:

Temaer:

- A. Deltakelse NKRF Kontrollutvalgskonferanse 2023
Representantene som deltok på NKRFs kontrollutvalgskonferanse orienterte fra deltakelsen.
- B. Kommunens rutiner i forbindelse med møtegodtgjørelse m.v. til kontrollutvalget
Det ble orientert om at det fortsatt er noen utfordringer ved utbetaling av møtegodtgjørelse m.v. til kontrollutvalget.

Felles forslag til vedtak:

- A. *Kontrollutvalget tar redegjørelsen til orientering.*
- B. *Rådmannen innkalles til neste møte for å orientere om kommunens rutiner for utbetaling av godtgjørelser m.v. til kontrollutvalget, og evt. avklare hva som ikke fungerer.*

Forslaget enstemmig vedtatt.

Vedtak:

- A. Kontrollutvalget tar redegjørelsen til orientering.
- B. Rådmannen innkalles til neste møte for å orientere om kommunens rutiner for utbetaling av godtgjørelser m.v. til kontrollutvalget, og evt. avklare hva som ikke fungerer.

Møteprotokollen godkjennes av kontrollutvalget i påfølgende møte. Protokollen offentliggjøres derfor med forbehold om at etterfølgende endringer kan skje.

Neste møte skal i henhold til møteplanen avholdes 30.3.2023.



Utvalg: Kontrollutvalget i Senja kommune	Saksnummer: 14/2023	Møtedato: 30.3.2023	Saksbehandler: Inger Johansen
---	-------------------------------	-------------------------------	---

BARNEVERN TJENESTEN – ORIENTERING

Innstilling til vedtak:

(saken fremmes uten innstilling til vedtak)

Saken gjelder:

Orientering.

Vedlegg til saken:

- A: Trykte vedlegg:
- B: Utrykte vedlegg:

Saksutredning:

Kontrollutvalget har i årsplanen for 2023 satt på agendaen temaet barnevernstjenesten, der rådmannen inviteres til møtet for å gi en orientering. I årsplanen er følgende satt opp som aktuelle områder:

- oppgaver
- samarbeid
- utfordringer

Orienteringen er tenkt uformell, og det er opp til rådmannen hvordan denne presenteres. Sekretariatet legger til grunn at orienteringen med spørsmål kan skje innenfor 1 time.

Sekretariatet har i e-post 28. februar informert rådmannen om orienteringen som beskrevet ovenfor.

Finnsnes, den 17. mars 2023

Inger Johansen
daglig leder



Utvalg: Kontrollutvalget i Senja kommune	Saksnummer: 15/2023	Møtedato: 30.3.2023	Saksbehandler: Inger Johansen
---	-------------------------------	-------------------------------	---

KOMMUNENS RUTINER VED UT BETALING MØTEGODTGJØRELSE M.V. TIL KONTROLLUTVALGET – ORIENTERING

Innstilling til v e d t a k:

(saken fremmes uten innstilling til vedtak)

Saken gjelder:

Orientering.

Vedlegg til saken:

A: Trykte vedlegg:

B: Utrykte vedlegg:

Saksutredning:

Kontrollutvalget vedtok i møte 23.2.2023 i sak 12/23 – Eventuelt – følgende:

Rådmannen innkalles til neste møte for å orientere om kommunens rutiner for utbetaling av godtgjørelser m.v. til kontrollutvalget, og evt. avklare hva som ikke fungerer.

I møte 23.2. fikk sekretariatet forståelse om at det fortsatt var noen utfordringer ved utbetaling av møtegodtgjørelse mv. til kontrollutvalget. Sekretariatet antar at tilfellet som var nevnt i møtet kan per dags dato være rettet opp i. Temaet har tidligere vært behandlet av kontrollutvalget og leder av kontrollutvalget har også fulgt opp saken.

Etter hvert møte sender sekretariatet til møtesekretær i kommunen protokoller fra møtene som er grunnlaget for utbetaling av møtegodtgjørelse.

I tillegg utbetales møtegodtgjørelse i forbindelse med kontrollutvalgets deltakelse på representantskapsmøter/generalforsamlinger iht. kommunelovens § 23-6. Rutinen i sistnevnte tilfeller er nok forskjellig. Sekretariatet avtaler med den enkelte representant om hvordan krav om møtegodtgjørelse skal sendes inn, dvs. om sekretariatet sender informasjon om dette eller at den enkelte representant gjør det. Det er få tilfeller av slik deltakelse per år.

Sekretariatet har i e-post den 28.2.2023 til rådmannen varslet om kontrollutvalgets vedtak i sak 12/23.

Det legges til grunn at kontrollutvalget får en orientering om etablerte rutiner i forbindelse med utbetaling av møtegodtgjørelse m.v., og at kontrollutvalgets medlemmer får anledning å stille spørsmål dersom det skulle være behov for det.

Finnsnes, den 17. mars 2023

Inger Johansen
daglig leder



Utvalg: Kontrollutvalget i Senja kommune	Saksnummer: 16/2023	Møtedato: 30.3.2023	Saksbehandler: Inger Johansen
---	-------------------------------	-------------------------------	---

KOMMUNENS TILSYN MED ELEVER MED HJEMMEUNDERVISNING

Innstilling til v e d t a k:

Kontrollutvalget ber om en skriftlig redegjørelse fra rådmannen som besvarer spørsmål 1 til 4 som fremkommer av saksfremlegg i sak16/23. Svarfrist 28.4.2023.

Saken gjelder:

Oppfølging og tilsyn med barn med hjemmeundervisning

Vedlegg til saken:

A: Trykte vedlegg:

1. Sak fra Aftenposten 13.1.2023 «Mangler kontroll over barn med hjemmeundervisning».
2. Rundskriv fra Udir 5.2013
3. Info fra Norsk hjemmeundervisningsforbund
(<http://www.nhuf.no/hva-er-privat-hjemmeundervisning.html>)

Saksutredning:

K-Sekretariatet og kontrollutvalgets leder er blitt enige om å sette opp sak om kommunens oppfølging av barn i hjemmeskoler på møte i kontrollutvalget.

Saken i Aftenposten viste at det mangler et overordnet samlet tilsyn med ordningen med hjemmeundervisning, og til media uttalte statsråden;

– Det er kommunenes ansvar å følge opp barn med hjemmeundervisning, sier kunnskapsminister Tonje Brenna

I første omgang kan kontrollutvalget undersøke om Senja kommune har barn som er underlagt ordningen med hjemmeskole og eventuelt hvilken oppfølging disse får.

I følge opplysninger fra Utdanningsforbundet er det nasjonalt 247 elever som er underlagt ordningen med hjemmeundervisning. Det finnes ikke tall per fylke eller kommune.

K-Sekretariatets vurdering:

Opplæringsloven § 14–3 gir kommunene rett og plikt til å føre tilsyn med barn som har privat hjemmeundervisning.

Bestemmelsen sier ingenting om hvordan tilsynet skal gjennomføres eller hvor ofte. Men det skal gjennomføres på en slik måte at kommunen kan se til at barnet får tilsvarende undervisning som på offentlig grunnskole, jf. opplæringsloven § 2-13, jf. § 2–1.

I første omgang er det tale om ren informasjonsinnhenting, og følgende spørsmål er relevant:

1. *Hvor mange barn i Senja kommune er underlagt ordningen med hjemmeundervisning?*
2. *Har Senja kommune skriftlige retningslinjer om kontroll av slik ordning?*
3. *Rapporter fra eventuelle tidligere kontroller bes oversendt.*
4. *Har Senja kommune tidligere hatt elever i denne ordningen og hvilke erfaringer har man trukket fra det?*

Undervisning som foregår hjemme, men som kommunen har ansvaret for på grunn av sykdom eller lignende er ikke regnet som hjemmeundervisning i denne sammenheng

Dette er en sak som K-Sekretariatet vil fremme i mange av sine kommuner. Det foreligger ingen opplysninger per dato om at Senja kommune ikke ivaretar sitt ansvar her. Det er med andre ord en sak som har fått aktualitet etter medias søkelys. I tillegg er barn og unges oppvekstvilkår, og tilsyn med dette er en viktig del av kontrollutvalgets arbeid.

Dersom kontrollutvalget skal borre dypere i dette kan det tenkes at det må utstå til neste valgperiode i form av et forvaltningsrevisjonsprosjekt. I første omgang stilles ovennevnte spørsmål, og svarene fra rådmannen vil avgjøre kontrollutvalgets oppfølging av saken.

Finnsnes, den 20. mars 2023

Inger Johansen
daglig leder

Mangler kontroll over barn med hjemmeundervisning. Ministeren vil ikke gripe inn.

Uholdbart, mener Høyre. Kunnskapsministeren møter sterk kritikk fra opposisjonen.



– Det er kommunenes ansvar å følge opp barn med hjemmeundervisning, sier kunnskapsminister Tonje Brenna (Ap). *Foto: Olav Olsen / Aftenposten*

13.01.2023 13:00

Oppdatert 13.01.2023 15:54

Flere av landets ti største kommuner [mangler kontroll og oversikt](#) over barn med hjemmeundervisning.

Gjennom tilsyn skal kommunene se til at undervisningen tilsvare den som blir gitt på offentlig skole, men flere store kommuner kan ikke svare på hvor ofte barna har fått tilsyn de siste årene.

Statsforvalterne, som har ansvar for å undersøke om kommunene følger loven, [har bare undersøkt den private hjemmeundervisningen i Bergen kommune](#). Der fant de flere lovbrudd.

– Det er uakseptabelt, skriver Høyres Jan Tore Sanner i en e-post.

Han sitter i utdannings- og forskningskomiteen på Stortinget og oppfordrer kunnskapsminister Tonje Brenna (Ap) til å sørge for at kommuners kontroll med hjemmeundervisningen er god nok.

– Avsløringene viser at mange barn kanskje ikke får den opplæringen de har rett til. Derfor må kommunenes ansvar understrekes. Statsråden bør forsikre seg om at dette følges opp av statsforvalterne, sier han.

– Det er kommunenes ansvar

Det har kunnskapsministeren ingen planer om å gjøre.

– Det er forferdelige saker som har kommet frem. Det er en viktig påminnelse om ansvaret kommunene har. Det er kommunene som må følge med på at elever på hjemmeskole lærer det de skal, sier hun.

– *Er du trygg på at kommunene undersøker dette godt nok?*

– Sakene BT og Aftenposten har satt søkelyset på, viser at det undersøkes for lite og at tilsyn følges opp for dårlig. Kommunene må ha gode rutiner for dette.

På spørsmål om hva kunnskapsministeren tenker å gjøre med det, viser hun til arbeidet med en ny opplæringslov som skal være på plass innen skolestart neste år. Der vil reglene om hjemmeundervisning være et tema.

Fakta

Tilsyn med privat hjemmeundervisning

- Opplæringsloven § 14–3 gir kommunene rett og plikt til å føre tilsyn med barn som har privat hjemmeundervisning.
- Bestemmelsen sier ingenting om hvordan tilsynet skal gjennomføres eller hvor ofte. Men det skal gjennomføres på en slik måte at kommunen kan se til at barnet får tilsvarende undervisning som på offentlig grunnskole, jf. opplæringsloven § 2-13, jf. § 2-1.

Vis mer

I dag er det ingen krav til hvor ofte tilsyn med hjemmeundervisning skal gjennomføres. Det er heller ingen krav om at barna må være til stede under tilsynene. Det stilles ingen krav til foreldrenes kompetanse.

– De aller fleste lover i Norge kan i teorien bli mer detaljert. Men det er dem som utfører lovens bestemmelser, som må sørge for at oppfølgingen blir god nok, sier Brenna og fortsetter:

– Jeg mener det er vanskelig å gjøre gode tilsyn uten å møte barna. Kommunenes plikt til å føre tilsyn innebærer at det må føres tilsyn ofte nok til at kommunen er sikker på at barnet får oppfylt retten til opplæring, og at den er i tråd med loven.

Hun vil ikke å svare på om hun ønsker innstramminger i regelverket før den nye loven legges frem for Stortinget til våren. Det er ikke aktuelt å få på plass nasjonale retningslinjer for hvordan tilsyn skal gjennomføres, eller å be statsforvalterne om å undersøke kommunene.

– De som fører tilsyn og treffer ungene, eller eventuelt ikke får truffet dem, er nødt til å varsle videre hvis de ikke er trygge på at ungene lærer det de skal, eller ikke har det godt, sier Brenna.

Frp: – En ansvarsfraskrivelse

Fremskrittspartiets Himanshu Gulati sitter også i utdannings- og forskningskomiteen på Stortinget.

– Jeg reagerer sterkt på at statsråden ikke ser noen grunn til å styrke tilsynsordningen og ikke vil foreta seg noe etter det som er kommet frem. Det er en ansvarsfraskrivelse, sier Gulati.

– Skolegang er en utrolig viktig del av alle barn og unges liv. Det er mulig å undervise barn som har behov for spesiell tilpasning hjemme, men skal de ha dette unntaket, er det viktig med en kvalitetskontroll. Det har BT og Aftenposten dessverre fått frem stygge eksempler på.



Himanshu Gulati representerer Frp på Stortinget og sitter i utdanning- og forskningskomiteen. *Foto: Olav Olsen*

Før jul skrev BT og Aftenposten om [«Mathias». Han ble funnet alvorlig underernært i en leilighet i Bergen](#) i fjor. Tenåringen hadde aldri gått på skolen, men fikk hjemmeundervisning av moren.

– Saken om «Mathias» burde være alvorlig nok til at kunnskapsministeren gjør en gjennomgang av regelverk og praksis for å finne ut om lignende tilfeller kan finne sted ellers i landet, sier Abid Raja i Venstre.

– Jeg er helt enig i at kommunene må gå gjennom sine rutiner og praksis, for å sikre at alle barn får den opplæringen og oppfølgingen de har krav på, svarer kunnskapsministeren.

Komitéleder: – Bør være krav til hvordan det føres tilsyn

Hege Nyholt i Rødt leder utdanningskomiteen på Stortinget.

– Selvfølgelig bør det være krav til hva og hvordan det skal føres tilsyn, sier hun.



Hege Nyholt (R) leder utdannings- og forskningskomiteen på Stortinget. *Foto: Javad Parsa / NTB*

Komiteen arbeider for tiden med et utkast til den nye opplæringsloven.

– Vi ser på hjemmeskole som noe som bare bør skje unntaksvis. En søknadsbasert ordning vil være mer i tråd med det og gi bedre oversikt og mulighet til å føre oversikt og kontroll med barnas opplæring.

Forslaget til ny opplæringslov ble sendt ut på høring under Solberg-regjeringen. Da ble det foreslått å innføre en meldeplikt for foreldrene som vil gi hjemmeundervisning, og at kommunen skal føre tilsyn senest innen tre måneder etter at undervisningen starter.

– Dette må på plass. I tillegg har vi behov for mer kunnskap om skolefravær, skolevegring og bakgrunnen for at noen velger privat hjemmeundervisning, sier Sanner i Høyre.

Privat hjemmeundervisning Udir-5-2013

Dette rundskrivet omhandler privat hjemmeundervisning og det kommunale tilsynet med den private hjemmeundervisningen.

NB! Privatskolelova er endret til friskolelova.

RUNDSKRIV SIST ENDRET: 21.09.2020

Endret 21.09.2020: I fotnote 5 ble "Forskrift til opplæringsloven § 3-1 annet ledd" endret til " Forskrift til opplæringsloven § 3-1 tredje ledd" som følge av endringer i forskrift til opplæringsloven kapittel 3.

Innhold

1. Innledning

Del I Gjennomføring og opplæring

2. Kravet til «tilsvarende undervisning» og opplæringsloven § 2-13

Del I Gjennomføring og opplæring

3. Særlig om støttetiltak

Del I Gjennomføring og opplæring

4. Gratisprinsippet

Del I Gjennomføring og opplæring

5. Dokumentasjon og inntak til videregående opplæring

Del II Tilsyn mv.

6. Kommunalt tilsyn med privat hjemmeundervisning

Del II Tilsyn mv.

7. Ansvar og delegering av oppgaver

Del II Tilsyn mv.

8. Samarbeid med foreldrene

Del II Tilsyn mv.

9. Ingen forhåndsgodkjenning

Del II Tilsyn mv.

10. Saksbehandlingen

Del II Tilsyn mv.

11. Statsforvalterens tilsynsansvar

Del III Andre forhold

12. Privat hjemmeundervisning i ett eller flere fag

1. Innledning

Privat hjemmeundervisning innebærer at foreldrene selv underviser sine egne barn.

Privat hjemmeundervisning må derfor avgrenses mot skolevirksomhet¹ som omfatter

grunnskoleopplæring for andre enn egne barn. Privat hjemmeundervisning må også avgrenses mot offentlig opplæring i hjemmet, for eksempel ved sykdom.

Retten til privat hjemmeundervisning er forankret i menneskerettskonvensjoner² og er slått fast i opplæringsloven § 2-1 om «tilsvarende undervisning» og § 2-13 om «privat grunnskoleopplæring i heimen». Kravene til privat hjemmeundervisning etter § 2-13 springer ut av plikten til grunnskoleopplæring etter § 2-1. Plikten varer fra det kalenderåret barnet fyller 6 år og til barnet har fullført det tiende året.

Det geografiske virkeområdet for opplæringsloven er ikke lovfestet. Det følger derfor av allmenne rettsprinsipp at loven kun gjelder i riket. Dette innebærer at retten og plikten til grunnskoleopplæring ikke gjelder for barn i skolepliktig alder som bosetter seg i utlandet. Opplæringsloven § 2-13 kommer derfor ikke til anvendelse når barnet bor eller oppholder seg i utlandet.

¹Offentlige skoler, private grunnskoler godkjent etter opplæringsloven § 2-12 eller skoler godkjent etter privatskoleloven.

²Menneskerettsloven vedlegg 4 art. 13 nr. 3 og 4. I Norge er flere internasjonale konvensjoner innarbeidet i lovverket gjennom menneskerettsloven av 1999-05-21 nr. 30.

2. Kravet til «tilsvarende undervisning» og opplæringsloven § 2-13

Opplæringsloven § 2-1 om tilsvarende opplæring og § 2-13 må ses i sammenheng. Med det mener vi at den private hjemmeundervisningen skal tilsvare den som blir gitt i offentlig grunnskole. Begrepet «tilsvarende undervisning» bygger på prinsippet om opplæringsplikt, og ikke skoleplikt. Barn og unge skal gjennom opplæring i hjemmet få en mulighet til å tilegne seg tilsvarende kunnskaper som i den offentlige grunnskolen. Det innebærer et krav om at læreplanverket³ skal følges.

Paragraf 2-13 lyder;

§§ 1-1, 1-3, 2-3 og 2-4 i lova med forskrifter gjeld for innhaldet i privat grunnskoleopplæring i heimen så langt reglane ikkje kjem i strid med Noregs

Privat hjemmeundervisning er i utgangspunktet omfattet av de samme lovreglene og forskriftene om opplæringens formål og innhold, som opplæringen i offentlig grunnskole. Dette gjelder reglene om formålet med grunnskoleopplæringen i opplæringsloven § 1-1, tilpasset opplæring og tidlig innsats i § 1-3, reglene om innholdet i opplæringen i § 2-3 med forskrifter og reglene om faget religion, livssyn og etikk i § 2-4. Bestemmelsene som er ramset opp i § 2-13 om innholdet i opplæringen skal bare gjelde så langt de ikke er i strid med Norges internasjonale forpliktelser⁴. Konvensjonsbestemmelser som Norge har forpliktet seg til gjennom blant annet nasjonal lovgivning, er særlig knyttet til foreldrenes rett til å velge en opplæring for sine barn som er i overensstemmelse med deres etiske eller religiøse overbevisning. Men folkeretten gir også staten rett til å kreve en minstestandard på opplæringen, og at opplæringen skal oppfylle nærmere bestemte formål.

Det nærmere innholdet om fag, om mål for opplæringen, om omfanget av opplæringen i fagene og om gjennomføringen av opplæringen i grunnskoleopplæringen er fastsatt i forskrift med hjemmel i opplæringsloven § 2-3 tredje ledd (som § 2-13 viser til). Etter forskrift til opplæringsloven § 1-1 skal opplæringen i grunnskolen være i samsvar med læreplanverket, med den generelle delen av læreplanen, prinsipp for opplæringen, fag- og timefordelingen og læreplaner for de enkelte fagene.

Det er bare innholdet i den private hjemmeundervisningen som reguleres i § 2-13. Det betyr blant annet at hjemmeundervisning ikke er omfattet av forskrifter om individuell vurdering etter opplæringsloven § 2-3. Det skal med andre ord ikke gis underveisvurdering, sluttvurdering og eksamen i fagene etter forskrift til opplæringsloven kapittel 3⁵. Heller ingen av de andre bestemmelsene om grunnskoleopplæring i opplæringsloven gjelder for privat hjemmeundervisning. For eksempel er privat hjemmeundervisning unntatt fra kompetansekravene for undervisningspersonell etter opplæringsloven § 10-1. I kravet til tilsvarende opplæring vil det likevel ligge et krav om kvaliteten på opplæringen. Blant annet må foreldrene ha nødvendige forutsetninger for å drive opplæring, selv om de ikke trenger å ha formell lærerkompetanse. Det er opp til kommunen å avgjøre gjennom tilsyn om foreldrene er tilstrekkelig kvalifisert.

Det følger av opplæringsloven § 2-13 at barn som gis opplæring i hjemmet av foreldre, har

krav på tilpasset opplæring. Det betyr at foreldrene har en plikt til å tilpasse opplæringen til barnets evner og forutsetninger. Opplæringen skal med andre ord være egnet til å gi barnet likeverdig mulighet til å nå kompetansemålene i læreplanverket.

³ Forskrift til opplæringsloven § 1-1.

⁴ Spørsmålet om menneskerettskonvensjoner og folkerettslige teksters stilling i norsk rett er en del av et større spørsmål om folkerettens stilling i nasjonal rett, og vil ikke bli behandlet her.

⁵ Forskrift til opplæringsloven § 3-1 tredje ledd.

3. Særlig om støttetiltak

Foreldre som velger privat hjemmeundervisning må være klar over at barnet ikke lenger omfattes av den offentlige grunnskoleopplæringen, og fratras en del rettigheter etter opplæringsloven. Blant annet har barnet ikke rett til spesialundervisning, særskilt språkopplæring, tegnspråkopplæring mv. Dersom foreldrene mener at barnet ikke får et tilfredsstillende utbytte av opplæringen i hjemmet, må foreldrene skrive barnet inn i den offentlige grunnskolen.

4. Gratisprinsippet

Foreldrene kan heller ikke kreve å få dekket utgifter til lærebøker og undervisningsmateriell. Det følger av opplæringsloven § 2-15 at «Elevane har rett til gratis offentlig grunnskoleopplæring.» Det er ikke vist til denne bestemmelsen i § 2-13. Det betyr at gratisprinsippet ikke gjelder her. Det er selvfølgelig ikke noe i veien for at kommunene på frivillig basis tilbyr seg å dekke utgifter i forbindelse med opplæringen.

5. Dokumentasjon og inntak til videregående opplæring

Det er viktig at foreldre, og ungdom som får privat hjemmeundervisning, blir gjort oppmerksomme på at de ikke har rett til ordinært vitnemål fra grunnskolen. Kommunen skal i stedet skrive ut en dokumentasjon om at grunnskolen er fullført. En attestasjon om man vil. Ungdom som har fullført grunnskolen eller tilsvarende opplæring, har rett til tre års fulltid videregående opplæring, jf. opplæringsloven § 3-1. Ved inntak til videregående skole vil

ungdom som har hatt privat hjemmeundervisning bli tatt inn på individuelt grunnlag⁶. Det understrekes at det ikke er mulig for ungdom å ta eksamen i fag på 10. årstrinn som privatist for å få karakterer og vitnemål. Det er ikke noen privatistordning i grunnskolen for ungdom.

⁶ Forskrift til opplæringsloven § 6-24.

Del II Tilsyn mv.

6. Kommunalt tilsyn med privat hjemmeundervisning

Etter opplæringsloven § 14-3 har kommunen hjemmel til å føre tilsyn med privat hjemmeundervisning. Bestemmelsen innebærer at kommunen både har en rett og en plikt til å føre slikt tilsyn.

Bestemmelsen om tilsyn er generelt utformet og sier ikke noe om hvordan tilsynet skal utføres. Det er opp til den enkelte kommune å utarbeide rutiner for den nærmere gjennomføringen av tilsynet. Det eneste uttrykkelige virkemiddel bestemmelsen omhandler, er hjemmelen for å kreve fremmøte av elever til særskilte prøver. For øvrig må tilsynet gjennomføres på en slik måte at kommunen ser til at barnet får tilsvarende undervisning, jf. opplæringsloven § 2-13, jf. § 2-1.

Når det er tvil om hjemmeundervisningen er tilfredsstillende, kan kommunen som nevnt kalle barnet inn til særskilte prøver. Det sies uttrykkelige i bestemmelsen, og støttes i forarbeidene til loven at kommunen har en rett og plikt til å innkalle til særskilte prøver. Slike prøver må imidlertid være grunngitt med tilsynsansvaret til kommunen, og det behovet kommunen har for å kontrollere at den opplæringen barna får er i samsvar med læreplanverket. Det er også hensiktsmessig å se på barnets fremdrift i fagene, og eventuelt sammenligne det med andre elevers fremdrift. Det er opp til kommunen å vurdere hvilke prøver som er egnet til å bruke i tilsynsøyemed. Det vil måtte være en konkret vurdering i hvert enkelt tilfelle. Selv om barna har en plikt til å møte frem til særskilte prøver, betyr ikke

det at det skal gis vurdering etter forskrift til opplæringsloven kapittel 3, jf. ovenfor.

Paragraf 14-3 lyder;

Kommunen fører tilsyn med den pliktige opplæringa for barn og unge som ikkje går på skole, og kan òg kalle dei inn til særskilde prøver. Kommunen skal krevje at barnet eller den unge skal gå i skole dersom dei krava lova her med forskrifter stiller til heimeopplæringa, ikkje er oppfylte.

7. Ansvar og delegering av oppgaver

Det er kommunen som har ansvaret for å føre tilsyn med den private hjemmeundervisningen. Kommunen kan imidlertid delegerer oppgaver i forbindelse med tilsynet, men beholder fortsatt ansvaret for tilsynet. Ansvaret kan ikke delegeres. Når det er kommunen som har ansvaret for å føre tilsynet, må det også være kommunen som bestemmer hvordan tilsynet skal organiseres og hvem som skal stå for den praktiske gjennomføringen. Det betyr at det er kommunen som har avgjørelsesmyndighet når det gjelder valg av person som skal foreta tilsynet i praksis. Det er også lagt til grunn i forarbeidene til loven⁸, og er i tråd med Høyesteretts tolkning⁹ av den tidligere bestemmelsen i grunnskoleloven, om kommunenes tilsyn med privat hjemmeundervisning.

De som får delegert oppgaver i forbindelse med tilsynet, må ha kompetanse til å gjennomføre oppgavene i forhold til de hensyn man står overfor på dette området. I komiteens merknader¹⁰ er det understreket at kommunens tilsyn med den private hjemmeundervisningen må anerkjenne foreldrenes rett til å tilpasse opplæringen ut fra formålet med hjemmeundervisningen, i de tilfellene livsynssmessige eller pedagogiske

forhold ligger til grunn for ønsket om privat hjemmeundervisning. Komiteen mener dette kan ses på som en parallell til privatskolelovens bestemmelser om godkjenning av fagplaner som avviker fra læreplanen begrunnet i livssyn og alternativ pedagogikk. Skolen ved rektor har i mange kommuner den praktiske utøvelsen av tilsynsoppgavene.

⁸ Ot. prp. nr. 46 (1997-98) s. 140.

⁹ Rt. 1999 s. 1656.

¹⁰ Innst. O. nr. 70 (1997-98) fra kirke-, utdannings- og forskningskomiteen om lov om grunnskolen og videregående opplæring (opplæringsloven).

8. Samarbeid med foreldrene

Minst like viktig er det at tilsynet skjer i samarbeid med foreldrene. Det sies ikke uttrykkelig i bestemmelsen, men i forarbeidene til loven står det at tilsynet bør skje i samarbeid med foreldrene. Kommunen har ingen tvangsmyndighet knyttet til tilsynet, men om tilsynet skal kunne utføres på en tilfredsstillende måte må begge parter samarbeide. I merknadene til forslaget § 14-2 fremgår det;

Heimeopplæringa er ikkje lovleg dersom tilsyn ikkje er mogleg som følgje av manglande samarbeid frå foreldra. Også i slike tilfelle skal kommunen krevje at barnet skal gå i den offentlege skolen.

I den samme kjennelsen fra Høyesterett¹¹, tas nettopp dette til inntekt for flertallets syn om at foreldrene har en plikt til å samarbeide med kommunen på en slik måte at det blir mulig å gjennomføre tilsynet. Det er uomtvistet at foreldrene plikter å gi barna en opplæring som tilsvarende den offentlige grunnskoleopplæringen, men det er også et brudd på den pliktige opplæringen, hvis kommunen ikke gis anledning til å føre det tilsynet som loven forutsetter skal føres. Også i disse tilfellene skal kommunen kreve at barnet skal gå i den offentlige skolen. I motsatt fall, ville bestemmelsen om tilsyn være innholdsløs.

9. Ingen forhåndsgodkjenning

Opplæringsloven har ingen bestemmelser som pålegger foreldrene å søke kommunen om privat hjemmeundervisning på forhånd, dvs. før opplæringen starter. Privat hjemmeundervisning krever ikke forhåndsgodkjenning. Det vil uansett være i foreldrenes og barnets interesse at det faglige innholdet og tilsynet blir klarlagt i samarbeid med kommunen på et så tidlig tidspunkt som mulig, i og med at kommunen har ansvaret for tilsynet. En slik kontakt kan etableres ved å melde fra til kommunen om oppstart, slik at tilsynet kan planlegges.

De som fører tilsynet, må innenfor rammen av gjeldende rett, prøve å få til et godt samarbeid med foreldrene. Det vil kunne få uheldig konsekvenser for barnet hvis ikke tilsynet planlegges og etableres i startfasen. Skulle kommunen i ettertid komme til at den private hjemmeundervisningen ikke oppfyller betingelsene og dermed krever at undervisningen må opphøre, kan barnet komme uheldig ut med hensyn til å gå på et årstrinn med elever som har hatt en bedre progresjon i opplæringen. Mener foreldrene at den som fører tilsynet, utfører oppgaven på en lite egnet måte, har man som foreldre full rett til å ta dette opp med kommunen. Kommunen plikter da å undersøke saken, og eventuelt ta det skritt som er nødvendig for å rette på forholdet. Når kommunen fører tilsyn, er det utøvelse av offentlig myndighet. Det betyr at kommunen er bundet av reglene i forvaltningsloven.

10. Saksbehandlingen

Når den private hjemmeundervisningen ikke er lovlig, fordi kommunen som tilsynsmyndighet mener at opplæringen i hjemmet ikke er tilsvarende den grunnskoleopplæringen som blir gitt i offentlige skoler, skal kommunen fatte et enkeltvedtak¹² om dette. Kommunen skal kreve at barnet starter på skolen. Vedtaket er underlagt reglene i forvaltningslovens kapittel IV-VI, og kan påklages til statsforvalteren, jf. opplæringsloven § 15-2. Foreldrene skal gis anledning til å uttale seg før vedtak fattes. Hvis barnet er over 15 år, skal barnet selv også ha anledning til å uttale seg. Videre skal kommunen passe på at også yngre barn får gitt sitt syn i saken. Dersom barnet likevel ikke møter på skolen, kan foreldrene eller andre som har omsorg for barnet straffes med bøter etter opplæringsloven § 2-1 siste ledd. Dette henger sammen med at barn og unge har en

plikt til grunnskoleopplæring. Alternativt kan foreldrene søke om at barnet blir tatt inn på en godkjent privat grunnskole.

¹² Jf. forvaltningsloven § 2.

11. Statsforvalterens tilsynsansvar

I følge opplæringsloven § 14-1 er det statsforvalteren som fører tilsyn med at kommunene og fylkeskommunene oppfyller de pliktene de er pålagt i eller i medhold av opplæringsloven. (De såkalte kommunepliktene.) Det betyr at statsforvalteren fører tilsyn med at kommunene fører tilsyn med den private hjemmeundervisningen.

Del III Andre forhold

12. Privat hjemmeundervisning i ett eller flere fag

Etter direktoratets vurdering er kommunene, som ansvarlig instans for all grunnskoleopplæring, ikke forpliktet til å akseptere løsninger der opplæringsplikten dels blir oppfylt i den offentlige grunnskolen og dels blir oppfylt ved privat hjemmeundervisning. Hvis dette er et ønske fra foreldrene, må man i slike tilfeller som et utgangspunkt søke kommunen om en slik løsning.



PRIVAT
HJEMMEUNDERVISNING

LOVER OG PLIKTER

RESSURSER

BLOGG

NHUF

I Norge er det opplæringsplikt, ikke skoleplikt. Det er foreldrenes ansvar å påse at barna får den grunnskoleopplæringen de har rett til. Dette kan foreldrene gjøre gjennom å ha barna i den offentlige skolen, i en privatskole eller gjennom privat hjemmeundervisning. Privat hjemmeundervisning betyr at foreldrene selv står for den praktiske opplæringen av egne barn.

Den private hjemmeundervisningen skal være tilsvarende den offentlige opplæringen. Opplæringsloven gir metodefrihet i opplæringen, men målet med opplæringen er den samme og er beskrevet i [læreplanene](#).

Hvem hjemmeundervises?

Det kan være mange grunner til at familier velger privat hjemmeundervisning for kortere eller lengre tid; mistriivsel på skolen, mobbing, mangel på individuelt tilpasset opplæring, sykdom eller medfødte tilstander, lang eller farlig skolevei, ulike pedagogiske retninger, lengre utenlandsopphold, grendeskoler som legges ned, religiøst orientert livssyn eller deltagelse i musikalske eller sportslige aktiviteter som krever mye fravær.



Last ned en pdf med et kort informasjonskriv om privat hjemmeundervisning ved å trykke på knappen under.

INFORMASJONSKRIV PDF





PRIVAT
HJEMMEUNDERVISNING

LOVER OG PLIKTER

RESSURSER

BLOGG

NHUF

Vår erfaring er imidlertid at dette tallet ikke er helt korrekt. Noen av grunnene til det kan være forskjeller i måten kommunene rapporterer tall om privat hjemmeundervisning, delte løsninger skole/hjemmeundervisning som ikke regnes som privat hjemmeundervisning, noen har privat hjemmeundervisning deler av året eller oppstart senere enn GSIs innrapportering som er i oktober.

Som forening har NHUF oversikt over hvilke familier som er medlemmer, og over hvilke barn de har oppgitt som medlemmer. Ikke alle barn som er familiemedlem hos oss har privat hjemmeundervisning og ikke alle som driver privat hjemmeundervisning er medlem av NHUF.



PRIVAT
HJEMMEUNDERVISNING

LOVER OG PLIKTER

RESSURSER

BLOGG

NHUF

2018-19	184
2017-18	151
2016-17	179
2015-16	119
2014-15	117
2013-14	124
2012-13	114
2011-12	111
2010-11	221
2009-10	109
2008-09	108
2007-08	184
2006-07	217
2005-06	159
2004-05	186
2003-04	210
2002-03	188
2001-02	110
2000-01	74
1999-00	85
1998-99	86
1997-98	301

Tall fra Grunnskolens Informasjonssystem (GSI)



PRIVAT
HJEMMEUNDERVISNING

LOVER OG PLIKTER

RESSURSER

BLOGG

NHUF

[Siste nytt](#)

[Bli medlem](#)



Norsk hjemmeundervisningsforbund

www.nhuf.no

Hva er privat hjemmeundervisning?

I Norge er det opplæringsplikt, ikke skoleplikt. Det er foreldrenes ansvar å påse at barna får den grunnskoleopplæringen de har rett på. Dette kan foreldrene gjøre gjennom å ha barna i den offentlige skolen, i en privatskole eller gjennom privat hjemmeundervisning. Privat hjemmeundervisning betyr at foreldrene selv står for den praktiske opplæringen av egne barn.

Oppstart

Privat hjemmeundervisning er ikke søknadspliktig. Oppstart meldes skriftlig til kommunen.

Gjennomføring

Den private hjemmeundervisningen skal være tilsvarende den offentlige grunnskoleopplæringen og følge de samme læreplanene. Kravet om tilpasset opplæring gjelder også for privat hjemmeundervisning.

Tilsyn

Kommunen plikter å føre tilsyn med den private hjemmeundervisningen. Tilsynet skal være et samarbeid mellom hjemmet og kommunen. Tilsynet skal se på faglig framgang og vurdere om den private hjemmeundervisningen er tilfredstillende.

Lov om grunnskolen og den vidaregåande opplæringa (Opplæringslova)

§ 2-1 Privat hjemmeundervisning er regnet som "anna, tilsvarende opplæring".

§ 2-13 beskriver hvilke §§ som gjelder for privat hjemmeundervisning:

§§ 1-2, 1-3, 2-3 og 2-4.

§ 14-3 slår fast kommunens tilsynsansvar.

Forskrift til opplæringslova §3-1 slår fast at privat hjemmeunderviste elever ikke har rett til karakterer.

Les mer i UDIRs rundskriv *Privat hjemmeundervisning Udir-5-2013*



Utvalg: Kontrollutvalget i Senja kommune	Saksnummer: 17/2023	Møtedato: 30.3.2023	Saksbehandler: Inger Johansen
---	-------------------------------	-------------------------------	---

FORVALTNINGSREVISJONSPROSJEKTET *OFFENTLIGE ANSKAFFELSER* – OVERSIKT RAMMEAVTALER

Innstilling til vedtak:

(saken fremmes uten innstilling til vedtak)

Saken gjelder:

Forvaltningsrevisjonsprosjektet om offentlige anskaffelser – oversikt rammeavtaler.

Vedlegg til saken:

A: Trykte vedlegg: E-post av 20.3.2023 fra KomRev NORD

B: Utrykte vedlegg: Kontrollutvalgssakene 43/22 og 5/23

Saksutredning:

1. BAKGRUNN

Kontrollutvalget vedtok i møte 23.2.2023 i sak 5/23 overordnet projektskisse fra KomRev NORD i forvaltningsrevisjonsprosjektet offentlige anskaffelser. Overordnet projektskisse var utarbeidet i tråd med bestilling gjort i sak 43/22.

Formål med prosjektet er å undersøke om Senja kommune etterlever sentrale bestemmelser som gjelder rammeavtaler. Undersøkelsen avgrenses til vare- og tjenesteområdet samt anskaffelser innenfor helsetjenester.

Problemstillingene i prosjektet er som følger:

- 1. Har Senja kommune overholdt sentrale bestemmelser i regelverket om offentlige anskaffelser ved inngåelse av rammeavtaler?*
- 2. Har Senja kommune overholdt sentrale bestemmelser i regelverket om offentlige anskaffelser ved kjøp under inngåtte rammeavtaler?*
- 3. Har Senja kommune overholdt sentrale bestemmelser i regelverket om offentlige anskaffelser ved inngåelse av avtaler innenfor helsetjenester?*

I forbindelse med bestillingen i sak 43/22 ønsket kontrollutvalget å gi innspill til utvelgelse av hvilke rammeavtaler som skulle være gjenstand for undersøkelse.

Ved kontrollutvalgets behandling av overordnet prosjektskisse i møte 23.2.2023 var det vedlagt en oversikt over kommunens rammeavtaler som revisor hadde mottatt fra kommunen. Revisors vurdering var at denne oversikten fremstod som ufullstendig. Etter at revisjonen har fått satt i gang prosjektarbeidet og innhentet mer informasjon, vil revisor legge frem en mer oppdatert liste over kommunens rammeavtaler.

2. REVISORS INFORMASJON OM OPPDATERT LISTE RAMMEAVTALER

Forvaltningsrevisor har i e-post av 20. mars informert om at revisjonen har etterspurt oppdatert liste over kommunens rammeavtaler, men den er ikke mottatt fra kommunen. Det vises til omtale i vedlegg.

Forvaltningsrevisor har orientert sekretariatet om at kommunens kontaktperson skulle se på dette tidlig i forrige uke. Sekretariatet legger derfor til grunn at en slik liste vil foreligge til møtet 30. mars. Forvaltningsrevisor har også orientert om at dersom en slik liste ikke foreligger i løpet av få dager vil det bli sendt en påminnelse.

Saken fremmes uten innstilling til vedtak på bakgrunn av ovennevnte.

Finnsnes, den 21. mars 2023

Inger Johansen
daglig leder

Fra: [Susanne Arntzen Langnes](#)
Til: [Inger Johansen](#)
Kopi: [Margrete Mjøhus Kleiven](#)
Emne: Kontrollutvalget Senja kommune - vedtak i sak 5/23
Dato: mandag 20. mars 2023 14:13:12
Vedlegg: [image001.png](#)

Hei,

Viser til kontrollutvalgets vedtak i sak 5/23 hvor det fremgår:

I saksfremlegget i sak 5/23 er det gitt informasjon om at dere kan komme med en oppdatert liste over kommunens rammeavtaler når dere har gjort en kartlegging. Neste møte i kontrollutvalget er fastsatt til 30. mars, og skal saken behandles i dette møtet, må en oppdatert liste oversendes undertegnede innen 21. mars.»

Vi har gjennomført oppstartsmøte. Referat fra oppstartsmøte samt vårt dokumentasjonsbehov er oversendt kontaktperson. Vi har etterspurt, men ikke mottatt en oppdatert oversikt over samtlige av kommunens rammeavtaler.

Med vennlig hilsen

Susanne Arntzen Langnes

Forvaltningsrevisor

KomRev NORD IKS

Tlf: 77 60 05 24 / 452 64 585

E-post: sal@komrevnord.no

Besøksadresse: Fagernesveien 3, 8514 Narvik





Utvalg: Kontrollutvalget i Senja kommune	Saksnummer: 18/2023	Møtedato: 30.3.2023	Saksbehandler: Inger Johansen
---	-------------------------------	-------------------------------	---

REFERATSAKER

Innstilling til vedtak:

(saken fremmes uten innstilling til vedtak)

Saken gjelder:

Orienteringer.

Vedlegg til saken:

- A: Trykte vedlegg:
- B: Utrykte vedlegg:

Saksutredning:

Referater:

- A. SAKSPROTOKOLL FRA KOMMUNESTYRET 16.2.2023
 - Sak 5/2023 – Forvaltningsrevisjonsprosjektet – Rutiner for postmottak, journalføring og offentlighet i kommunen – oppfølging av rapport
- B. INFORMASJON OM MØTE I REPRESENTANTSKAPET TIL KOMREV NORD
 - Brev av 22.2.2023 fra KomRev NORD

Finnsnes, den 21. mars 2023

Inger Johansen
daglig leder

K-Sekretariatet

Vår ref: 2021/5239-11

Dato: 21.02.2023

Vedtak Kontrollutvalgssak 42/22 - Forvaltningsrevisjonsprosjektet - Rutiner for postmottak, journalføring og offentlighet i kommunene - oppfølging av rapport

Utvalg:	Senja kommunestyre
Møtedato:	16.02.2023
Sak:	5/2023 - Kontrollutvalgssak 42/22 - Forvaltningsrevisjonsprosjektet - Rutiner for postmottak, journalføring og offentlighet i kommunene - oppfølging av rapport

Behandling

Representant Beate Seljenes (H) innvilget permisjon fra kl. 13.50–15.00 og fratradte møtet.

43 representanter til stede.

Leder av kontrollutvalget, Tommy Sarnes, innledet på saken.

Innstilling enstemmig vedtatt.

Vedtak

1. Kommunestyret viser til sitt vedtak i sak 152/2021 og til rådmannens tilbakemeldinger til kontrollutvalget hvor det er redegjort for de tiltak som er iverksatt for å følge opp rapportens funn og revisors anbefalinger.

2. Kommunestyret finner rådmannens tilbakemeldinger over tiltak som utfyllende for å følge opp rapporten og revisors anbefalinger og tar saken til orientering.

Med hilsen

Asbjørn Beyer Log
Møtesekretær

Dokumentet er elektronisk godkjent og sendes uten signatur



Medlemmer av representantskapet

INFORMASJON OM MØTE I REPRESENTANTSKAPET TIL KOMREV NORD IKS

Det informeres om at representantskapsmøte i KomRev NORD IKS vil bli avholdt på følgende sted og dato:

Fredag 28. april 2023 kl. 1100-1500

Møtested: Scandic Ishavshotel, Tromsø

Vi gjør oppmerksom på at sakspapirene vil bli sendt ut ca. 3 uker før møtet avholdes.

Skriftlig påmelding til møtet sendes:

- KomRev NORD, Sjøgata 3, 9405 HARSTAD eller
- e-post: post@komrevnord.no

Tromsø, 22.02.2023

Mvh
Leder representantskapet

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Louis S. Edvardsen'.

Louis S. Edvardsen

Kopi:
Deltakerkommunene v/ordførere
Kontrollutvalgene ved sekretariatene



Påmelding til representantskapsmøte i KomRev NORD IKS

Jeg melder meg på til å delta i representantskapsmøtet

For _____ kommune

Dato:

Underskrift

E-post (bruk blokkbokstaver)

Telefonnummer (mobil)



Utvalg: Kontrollutvalget i Senja kommune	Saksnummer: 19/23	Møtedato: 30.3.2023	Saksbehandler: Inger Johansen
---	-----------------------------	-------------------------------	---

EVENTUELT

Innstilling til vedtak:

(saken fremmes uten innstilling til vedtak)

Saken gjelder:

Eventuelle temaer/saker til drøfting.

Vedlegg til saken:

A: Trykte vedlegg:

B: Utrykte vedlegg:

Saksutredning:

Eventuelle temaer eller saker utenfor sakslisten tas opp og drøftes i møtet. Kontrollutvalget avgjør ut fra drøftelsene om saken skal følges opp.

Finnsnes, den 20. mars 2023

Inger Johansen
daglig leder