

Helhetlig Risiko og sårbarhetsanalyse Senja kommune 2025 Forkortet versjon

Vedtatt av Senja kommunestyre 6. november 2025



Vedtak i sak 74/2025: Helhetlig risiko- og sårbarhetsanalyse 2025, behandlet 6. november 2025 i Senja kommunestyre:

- 1. Senja kommunestyre vedtar helhetlig risiko- og sårbarhetsanalyse (ROS) 2025. Analysen består av en forkortet versjon og en fullstendig versjon. Den forkortete versjonen er ei oppsummering som gjøres offentlig tilgjengelig etter vedtak. Den fullstendige versjonen er den totale analysen og er unntatt offentlighet etter §24 3. ledd i offentlighetsloven.*
- 2. Risiko- og sårbarhetsanalysen danner grunnlag for utarbeidelse av øvrige planverk for å ivareta samfunnssikkerhet og beredskap i Senja kommune.*
- 3. Som oppfølging av Helhetlig risiko- og sårbarhetsanalyse skal Kommunedirektøren utarbeide en fagplan for samfunnssikkerhets- og beredskapsarbeidet i Senja kommune. Planen skal inneholde langsiktige mål, strategier, samt en handlingsdel. Planen skal følge opp de tiltak som er beskrevet i Helhetlig risiko- og sårbarhetsanalyse.*

Innhold

Innledning.....	4
Analyserte uønskede hendelser.....	5
Resultater av analysen av uønskede hendelser.....	6
Sannsynlighet for hendelser	6
Konsekvenser for hendelser.....	6
Prioriterte tiltak	8
Overordna tiltak og beredskapsplaner:	8
Forebyggende tiltak.....	9
Beredskap:	9
Vedlegg 1: Kommunebeskrivelse Senja kommune	11
Demografi	11
Geografi	17
Infrastruktur	19
Transport.....	20
Beredskap	22
Virksomheter Senja kommune	23
Naturverdier	24
Vedlegg 2: Veiledning utfylling av analyseskjema	25
Vedlegg 3: Slik ble Helhetlig ROS til.....	29

Innledning

Kommunal beredskapsplikt krever at kommunen tenker langsiktig og er oppmerksom på hvordan utviklingstrekk også endrer forutsetningene for samfunnssikkerheta.

Samfunnssikkerhet og beredskap handler om å forebygge uønskede hendelser som kan ramme samfunnets verdier og være forberedt på å handtere slike hendelser.

Kommunen har et grunnleggende ansvar for å ivareta befolkningas sikkerhet og trygghet. Gjennom sivilbeskyttelsesloven¹ stilles det krav om samfunnssikkerhet og beredskap gjennom kommunal beredskapsplikt. I §14 heter det blant annet:

«Kommunen plikter å kartlegge hvilke uønskede hendelser som kan inntreffe i kommunen, vurdere sannsynligheten for at disse hendelsene inntreffer og hvordan de i så fall kan påvirke kommunen. Resultatet av dette arbeidet skal vurderes og sammenstilles i en helhetlig risiko- og sårbarhetsanalyse.

Risiko- og sårbarhetsanalysen skal legges til grunn for kommunens arbeid med samfunnssikkerhet og beredskap (...)»

Dette er den andre helhetlige Risiko- og sårbarhetsanalysen som er gjennomført i Senja kommune. Hoveddokumentet med alle de analyserte uønskede hendelsene er unntatt offentlighet etter §24 i Offentlighetsloven. Årsaken er å forhindre straffbare handlinger med bakgrunn i egne vurderinger omkring risiko og sårbarhet. Dette dokumentet oppsummerer likevel tiltakene som bør gjennomføres og gir et overordna innsyn i hva den helhetlige risiko og sårbarhetsanalysen inneholder.

¹ <https://lovdata.no/dokument/NL/lov/2010-06-25-45>

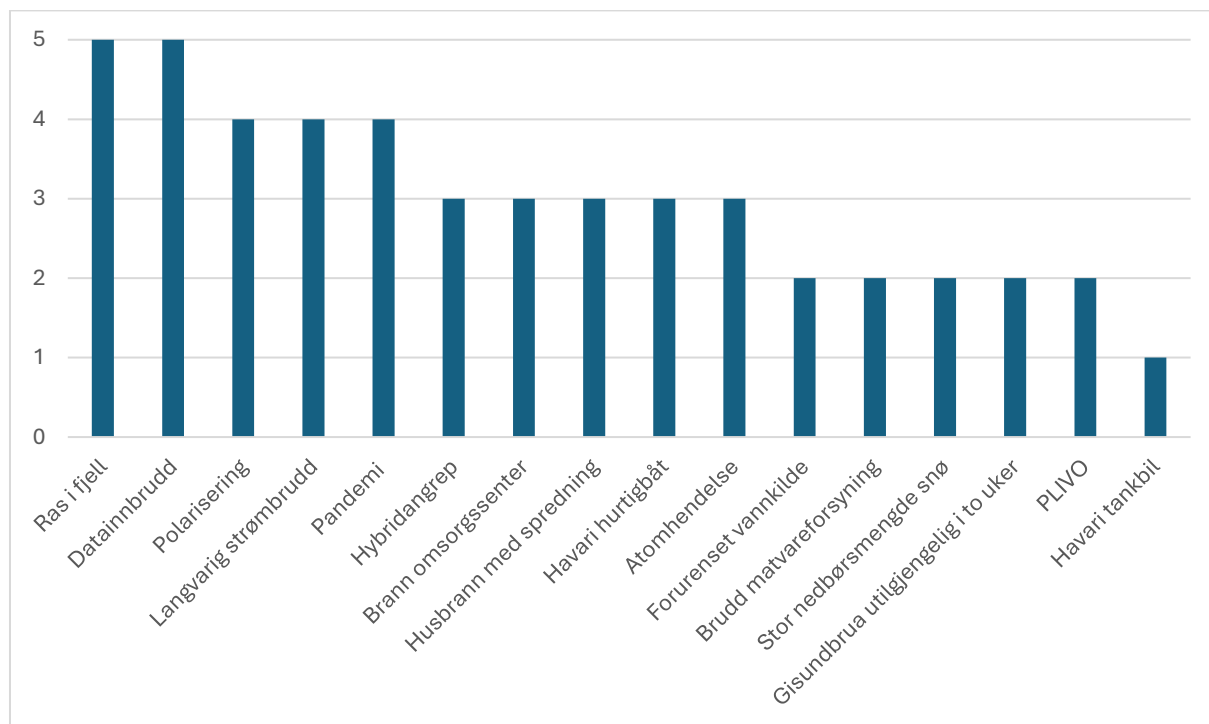
Analyserte uønskede hendelser

I forbindelse med gjennomføring av helhetlig risiko- og sårbarhetsanalysen er det sett på 16 ulike uønskede hendelser:

1. Langvarig strømbrudd
- 2: Større område uten vann etter forurensning av kilden.
3. Brudd matvareforsyning
4. Hybridangrep
5. Polarisering befolkning
- 6A. Brann omsorgssenter
- 6B Husbrann med spredning
7. Pandemi Virus med høyere dødelighet enn Covid
8. Havari tankbil m/ammoniakk Finnsnes sentrum
9. Datainnbrudd.
10. Stor nedbørsmengde snø
11. Havari hurtigbåt
12. PLIVO
13. Atomhendelse
14. Ras i fjell, utenlandske turister er rammet
15. Gisundbrua utilgjengelig i to uker

Resultater av analysen av uønskede hendelser

Sannsynlighet for hendelser



Figur 1: Sannsynlighet for de ulike uønskede hendelsene

Av hendelsene er det datainnbrudd og ras i fjell som er de med svært høy sannsynlighet. Langvarig strømbrudd, polarisering og pandemi har også høy sannsynlighet.

5	Svært høy	Oftere enn en gang i løpet av 10 år
4	Høy	En gang i løpet av 10 til 50 år
3	Middels	En gang i løpet av 50 til 100 år
2	Lav	En gang i løpet av 100 til 1000 år
1	Svært lav	Sjeldnere enn en gang i løpet av 1000 år

Tabell 1: Gradering av sannsynlighet

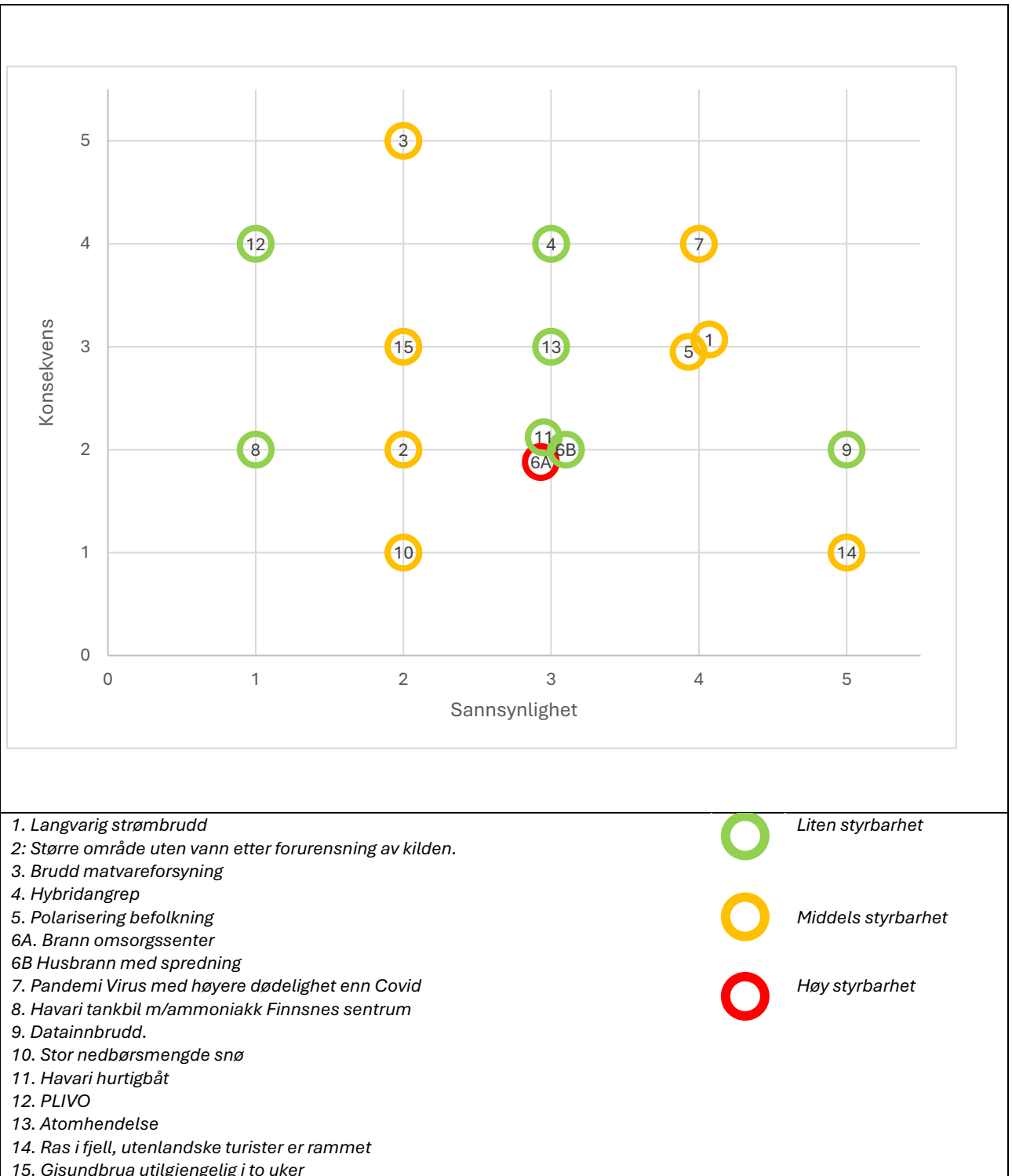
Konsekvenser for hendelser

Oppsummert så er de uønskede hendelsene med størst risiko:

- 1. Langvarig strømbrudd
- 3. Brudd matvareforsyning
- 4. Hybridangrep
- 5. Polarisering befolkning
- 7. Pandemi Virus med høyere dødelighet enn Covid
- 13. Atomhendelse

- 14. Ras i fjell, utenlandske turister er rammet

Ved prioritering av tiltak legges det særlig vekt på tiltak som er foreslått i analysen av disse hendelsene. Som vist under så er har kommunen liten styrbarhet over hendelse 4, hybridangrep og 13, Atomhendelse. For de øvrige hendelsene har kommunen middels styrbarhet.



Figur 2: Oversikt over alle uønskede hendelser sammen med styrbarhet fra kommunens side

Prioriterte tiltak

Under er det foreslått hvilke tiltak som bør prioriteres som ei oppfølging av arbeidet med Helhetlig ROS. Tiltakene tar utgangspunkt i de foreslåtte tiltakene fra analysen av de uønskede hendelsene, med særlig vekt på tiltak knytta til hendelser som sammenstillinga over har vist har høy risiko for negative konsekvenser. Det tas også med tiltak som er nødvendige for å oppfylle krav til kommunal beredskapsplikt.

Overordna tiltak og beredskapsplaner:

- Utarbeide en plan for samfunnsikkerhetsarbeidet.
 - o Langsiktige mål og prioriterte tiltak fra Helhetlig ROS
 - o Sikre god sammenheng mellom helhetlig ROS og overordnet ROS (ihht Plan og bygningsloven).
 - o Handlingsplan som viser oppfølging av beredskapsarbeidet.
- Sikre godt samarbeid internt i Senja kommune innafor beredskap og forebygging.
- Sikre tett samarbeid med ulike aktører, herunder videreutvikle Senja beredskapsråd
 - o Nabokommuner
 - o Troms fylkeskommune
 - o Ulike organisasjoner
 - o Frivillige lag og foreninger
- Overordnet beredskapsplan
 - o Sikre at overordnet beredskapsplan har en hensiktsmessig oppbygging.
 - o Videreutvikle ressursoversikt i overordnet beredskapsplan
 - Aktuelle kaier i Senja kommune
 - Næringslivets bidrag
 - Forsvarets bidrag
 - Eksterne personellressurser
 - Øvrig
- Evakueringsplan
 - o Sikre at evakueringsplan har en hensiktsmessig oppbygging.
 - o Ha kartlagt aktuelle evakueringssteder i hele kommunen, også med tanke på alternativ oppvarming til strøm.
- Krisekommunikasjonsplan
 - o Sikre at krisekommunikasjonsplan har en hensiktsmessig oppbygging.
 - o Ha kartlagt informasjons- og kommunikasjonskanaler som kan brukes selv ved et lengre strømbrydd.
 - o Sikre gode rutiner for kommunikasjon også til personer som ikke behersker norsk.

- Øvrige beredskapsplaner
 - Helse- og omsorg
 - Utarbeide plan for flytting av personer med pleiebehov
 - Rutiner for enkelt å mobilisere personell innafor helse- og omsorg ved eventuell hendelse
 - Kontinuitetsplanlegging av helsepersonell.
 - Atomberedskapsplan
 - Oppdatere denne
 - Vann og avløp
 - Sikre hensiktsmessig oppbygging av beredskapsplan vann og avløp
 - Særlig viktig med beredskapsplaner for vannforsyning til sårbare grupper og institusjoner.
 - Kontinuitetsplaner alle sektorer

Forebyggende tiltak:

- Arbeide for mer redundante løsninger for strøm og fiber.
- Arbeide for å forebygge polarisering i befolkninga.
- Ha god informasjon, varsling og formidling av kunnskap til turister for å forebygge ulykker.
- Kritiske objekt i kommunen må sikres slik at sårbarheta for vilde handlinger reduseres.

Beredskap:

- Nødstrøm:
 - Gjennomgang av bygg med behov for nødstrøm. Vurdere om det er behov for aggregat på omsorgsboliger med heldøgns omsorg.
 - For alle nye bygg skal det vurderes opplegg for nødstrøm.
 - Vurdere hvordan tilgang til drivstoff kan sikres i en situasjon uten strøm.
- Egenberedskap
 - Gjennom ulike tiltak påvirke befolkninga til å ha egenberedskap for syv dager slik DSB anbefaler.
 - Vurdere om egenberedskap skal inngå som en del av forebyggende arbeid for sårbare grupper (slik det gjøres med brann i dag).
 - Institusjoner og beredskapsaktører må ha tilgang på egenberedskap i syv dager.

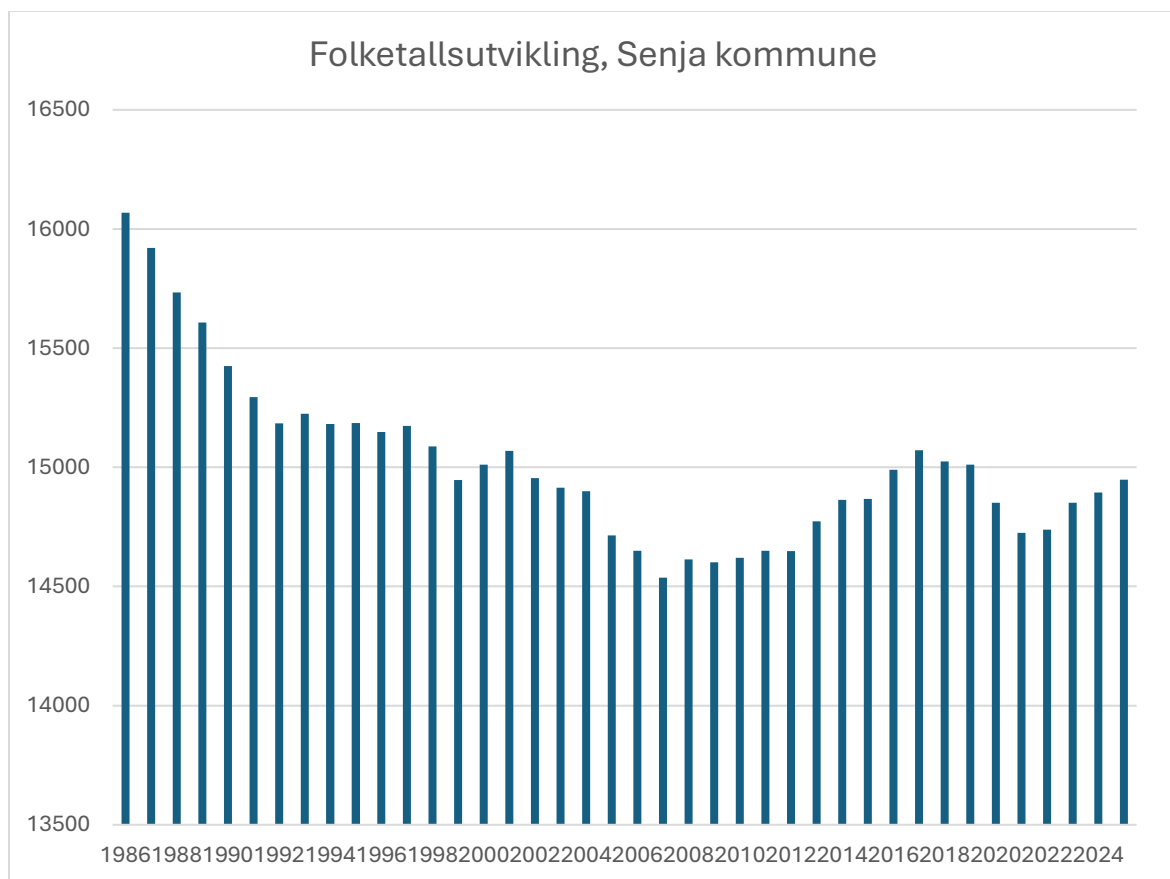
- Matvarelager
 - Vurdere å etablere matvarelager i kommunen, til bruk i overgangssituasjoner og særlig til sårbare grupper.
 - Ha dialog med matvareprodusenter og dagligvarebutikker om deres bidrag i en krisesituasjon.
 - Sikre at landbruket ikke bygges ytterligere ned.
- Medisinsk utstyr
 - Vurdere etablering av lager av medisinsk utstyr.

Vedlegg 1: Kommunebeskrivelse Senja kommune

Senja kommune i Troms fylke ble etablert etter kommunesammenslåing i 2020 mellom kommunene Berg, Lenvik, Torsken og Tranøy og med Finnsnes som kommunesenter. Per 1. januar 2025 hadde Senja kommune 14.948 innbyggere.

Demografi

Over år har folketallet i kommunen variert. Fra midten av 1980-tallet frem til 2010 var det en jamn nedgang i folketallet. Etter dette har det vært en viss vekst frem mot 2018. Siden 2018 har folketallet igjen gått ned, men det er en oppadgående trend i 2024.

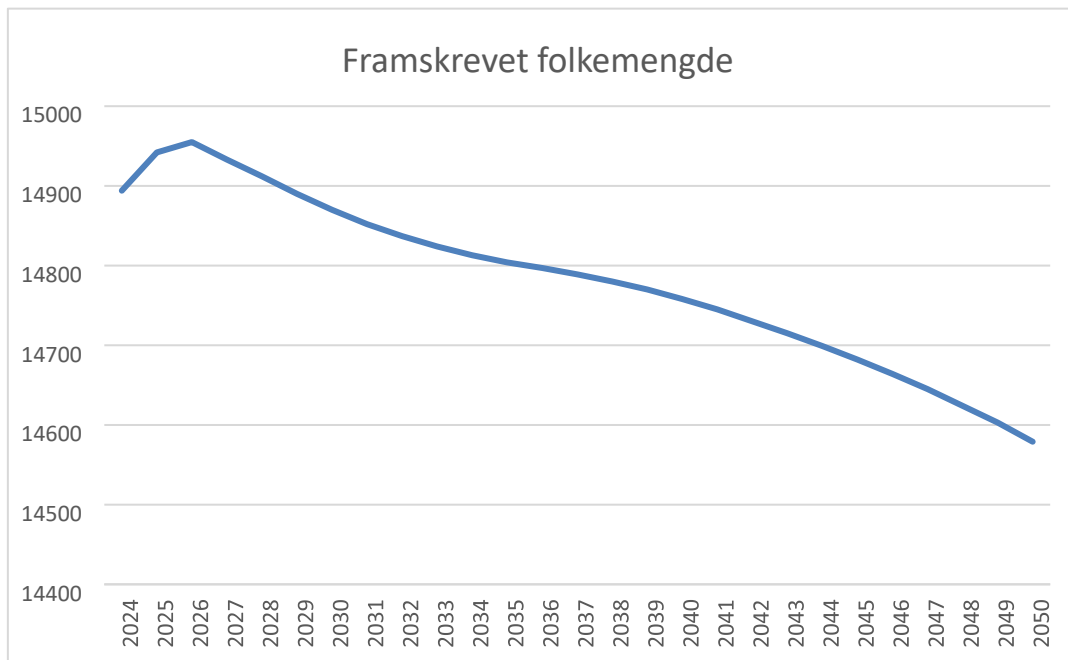


Figur 3: Befolkningsutvikling Senja kommune. Kilde: SSB, tabell 07459

Befolkningsframskriving

Ifølge SSBs hovedalternativ forventes det at befolkningen i Senja kommune vil oppleve en vekst på om lag 50 innbyggere frem mot 2026-27, men at veksten vil avta over tid.

Framskrivningene viser at i 2050 vil folketallet være på om lag 14 500 innbyggere, det vil si en nedgang på 500 innbyggere.



Figur 4: Framskrevet folkemengde per 1.1.24, kilde: SSB tabell 14288

Selv om det forventes en nedgang i folketallet så blir det likevel ikke en jamn nedgang i alle aldersgrupper. For de som er over 67 år forventes det en økning, og særlig sterk blir denne for personer over 90 år.

.	2024	2050	Prosentvis endring 2024-2050	Befolknings- endring i antall 2024-2050
0 år	110	119	8 %	9
1-5 år	696	644	-7 %	-52
6-12 år	1 124	1 015	-10 %	-109
13-15 år	589	458	-22 %	-131
16-19 år	768	582	-24 %	-186
20-44 år	4 287	3 703	-14 %	-584
45-66 år	4 291	4 103	-4 %	-188
67-79 år	2 155	2 212	3 %	57
80-89 år	731	1 363	86 %	632
90 år+	143	380	166 %	237
Totalt	14 894	14 579	-2 %	-315

Tabell 2: Framskrevet befolkning Senja kommune 2050 fordelt på ulike aldersgrupper basert på hovedalternativet.
Kilde: SSB tabell 14288

Bosettingsmønster

I Senja kommune bor en stor del av befolkninga rundt kommunesenteret. Ved hjelp av befolkningstall for grunnkretser kan det lages et bilde over bosettingsmønsteret i kommunen, se Tabell 3. Tabellen tar utgangspunkt i kommunens lokalsentra, og derfor er folketall for eksempelvis bygdene Gryllefjord og Torsken slått sammen. For å gi et mest mulig fullstendig bilde inkluderes også andre bygder.

Her blir det tydelig at hoveddelen av befolkninga i kommunen bor rundt Finnsnes. Finnsnes og Silsand er også de to områdene med størst befolkningsvekst. For mange av bygdene har det vært en betydelig befolkningsnedgang siden 2001.

Navn senter/bygd	2001	2013	2025	Befolkningsendring 2001-2025
------------------	------	------	------	---------------------------------

				Personer	Prosent
Finnsnes²	2791	3 68	3 98	1 107	40 %
Silsand³	1 57	1 26	1855	298	19 %
Trollvik	803	878	851	48	6 %
Finnfjordbotn⁴	799	766	791	-8	-1 %
Fagernes/Aspelund	642	601	537	-105	-16 %
Gryllefjord/Torsken	700	538	478	-222	-32 %
Rossfjord⁵	489	477	417	-72	-15 %
Gibostad	493	418	412	-81	-16 %
Vangsvik	369	339	359	-10	-3 %
Husøy	239	303	295	56	23 %
Senjahopen	369	339	289	-80	-22 %
Botnhamn	320	281	264	-56	-18 %
Bjørelvnes	261	240	244	-17	-7 %
Grasmyr	249	246	239	-10	-4 %
Høgli/Grønnli/Vasshaugen	256	244	238	-18	-7 %
Stonglandseidet	225	216	224	-1	0 %
Skaland	234	210	208	-26	-11 %
Medby/Sifjord⁶	280	221	207	-73	-26 %
Kårvik	205	196	188	-17	-8 %
Sollia	193	203	177	-16	-8 %
Langnes	198	170	164	-34	-17 %
Vågan/Vassjord	130	166	162	32	25 %
Skognes/Kvannås	167	179	158	-9	-5 %
Fjordgård	242	171	157	-85	-35 %
Medfjordvær	186	182	150	-36	-19 %
Vesterfjell/Torsmoen	137	131	145	8	6 %
Tårnelv	146	146	144	-2	-1 %
Vika/Finnjord	146	157	130	-16	-11 %
Kvannli/Nordli/Leirbakkmoen	135	126	117	-18	-13 %
Lysnes	201	158	116	-85	-42 %
Sørli/Brygghaug	137	134	113	-24	-18 %
Johnsgård/Hellemo	87	93	109	22	25 %
Skrolsvik	138	122	98	-40	-29 %

Tabell 3: Bosettingsmønster Senja kommune, for lokalsentra og øvrige bygder. Kilde: SSB tabell 04317

For mange av sentrene og bygdene i kommunen er andel eldre over 67 år relativt høy. For flere av bygdene er over 25 % av befolkninga over 67 år. Gjennomsnittet for landet er 16 %, for hele Senja kommune er det 20 %.

² Sum grunnkretser Finnsnes, Sandvik, Skogen

³ Sum grunnkretser Silsand og Laukhella

⁴ Sum grunnkretser Finnfjord og Stormyra

⁵ Sum grunnkretser Rossfjord, Straumen øst og Straumen vest

⁶ Sun grunnkretser Sifjord og Kaldfarnes

Navn senter/bygd	Andel av befolkninga i senteret/bygda som er over 67 år.		
	2001	2013	2025
Finnsnes ⁷	14 %	16 %	20 %
Silsand ⁸	7 %	7 %	12 %
Trollvik	10 %	10 %	18 %
Finnfjordbotn ⁹	9 %	12 %	17 %
Aspelund	15 %	17 %	21 %
Gryllefjord/Torsken	18 %	20 %	25 %
Rossfjord ¹⁰	23 %	21 %	23 %
Gibostad	14 %	19 %	23 %
Vangsvik	14 %	19 %	21 %
Husøy	11 %	13 %	13 %
Senjahopen	13 %	17 %	18 %
Botnhamn	19 %	18 %	28 %
Bjorelvnes	19 %	19 %	17 %
Grasmyr	14 %	13 %	18 %
Høgli/Grønnli/Vasshaugen	11 %	16 %	27 %
Stonglandseidet	27 %	24 %	32 %
Skaland	21 %	24 %	21 %
Medby/Sifjord ¹¹	23 %	29 %	30 %
Kårvik	15 %	9 %	14 %
Sollia	11 %	11 %	20 %
Langnes	12 %	14 %	26 %
Vågan/Vassjord	22 %	13 %	25 %
Skognes/Kvannås	19 %	18 %	16 %
Fjordgård	15 %	26 %	27 %
Medfjordvær	15 %	13 %	26 %
Vesterfjell/Torsmoen	20 %	28 %	20 %
Tårnelv	12 %	9 %	16 %
Vika/Finnjord	9 %	15 %	12 %
Kvannli/Nordli/Leirbakkmoen	7 %	10 %	19 %
Lysnes	16 %	27 %	34 %
Sørli/Brygghaug	13 %	25 %	18 %
Johnsgård/Hellemo	14 %	7 %	10 %
Skrolsvik	27 %	17 %	21 %

Tabell 4: Andel personer over 67 år. Kilde SSB tabell 04317

⁷ Sum grunnkretser Finnsnes, Sandvik, Skogen

⁸ Sum grunnkretser Silsand og Laukhella

⁹ Sum grunnkretser Finnfjord og Stormyra

¹⁰ Sum grunnkretser Rossfjord, Straumen øst og Straumen vest

¹¹ Sun grunnkretser Sifjord og Kaldfarnes

Bosatte innvandrere

Andelen innvandrere og norskfødte med innvandrerforelder i Senja er i 2025 15,5 %. Dette er likt med gjennomsnittet for Troms, mens noe under landsgjennomsnittet på 21,3 %.

En stor andel av personene med innvandrerbakgrunn i Senja kommune kommer fra Ukraina, Litauen, Polen, Eritrea og Syria.

	Personer	Andel av befolkningen (prosent)
Ukraina	400	2,68
Litauen	227	1,52
Polen	179	1,20
Eritrea	159	1,06
Syria	144	0,96
Filippinene	83	0,56
Russland	76	0,51
Latvia	70	0,47
Somalia	69	0,46
Tyskland	67	0,45
Romania	65	0,43
Thailand	53	0,35
Kongo	51	0,34
Finland	48	0,32
Portugal	44	0,29
Sverige	41	0,27
Afghanistan	36	0,24
Irak	31	0,21
Sudan	30	0,20
Storbritannia	23	0,15
Bulgaria	22	0,15
Spania	20	0,13
Danmark	19	0,13

Tabell 5: Innvandrere og norskfødte med innvandrerforeldre. Senja kommune 2025. Kilde SSB tabell 9817.

Geografi

Senja kommune består av 1860 km² landareal. Målt i landareal er kommunen sjette størst i Troms fylke. Senja kommune er lokalisert lengst vest i Midt-Troms og grenser langs land mot Målselv og Sørreisa kommune. Kommunen har en lang kystlinje og langs sjø grenser Senja kommune også til kommunene Tromsø, Balsfjord, Dyrøy, Ibestad og Harstad.

Kommunen omfatter fastland med byen Finnsnes, Lenvikhalvøya og øya Senja, som er Norges nest største øy. Kommunen har stor variasjon i landskap og topografi. På yttersida av øya Senja preges det av fjell som stuper rett i havet, mange fjordtarmer og en relativt smal strandlinje. På innersida av øya er det fruktbar jord med åser, myrer og bjørkeskog. Lenvikhalvøya og øvrig fastland er preget av avrunda fjell og av en del landbruksjord. På fastlandet er kommunens høyeste fjell, Vassbruna, 1203 moh.

På grunn av kommunens topografi blir det relativt lange avstander internt i kommunen, selv om avstanden i luftlinje ikke er så lang.

Det er store ulikheter internt i kommunen hvor utsatt bebygde områder er for vær og vind. Yttersida av øya Senja har liten eller ingen skjerming av øyer utenfor, og er derfor mye mer værutsatt enn indre deler av øya og fastlandet.

Naturfare og klimasårbarhet

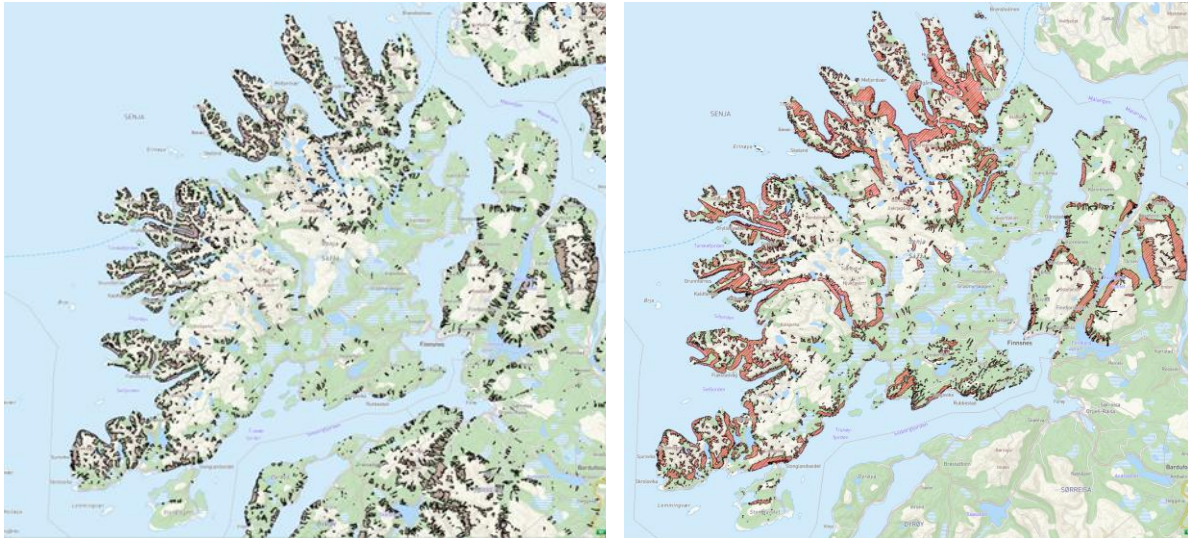
Norsk klimaservicesenter¹² har utarbeidet klimaprofil for Troms, der man ser på endringer fram mot slutten av århundret sammenlikna med perioden 1971-2000. Oppsummert forventes det for Troms økt gjennomsnittlig årstemperatur med ca 5,00 C, 15 % økt årsnedbør samt mer ekstremvær.

Episoder med kraftig nedbør ventes å øke vesentlig både i intensitet og hyppighet, og dette vil stille større krav til overvannshåndteringen i fremtiden. I tillegg kan det gi økt fare for forurensing, for eksempel fra offentlige og private avløp.

Stigning i havnivået kan føre til at stormflo og bølger strekker seg lenger inn på land, enn hva som er tilfelle i dag.

¹² Nettsted: <https://klimaservicesenter.no/> Norsk klimaservicesenter er et samarbeid mellom Meteorologisk institutt, NVE, NORCE, Kartverket og Bjerknessenteret.

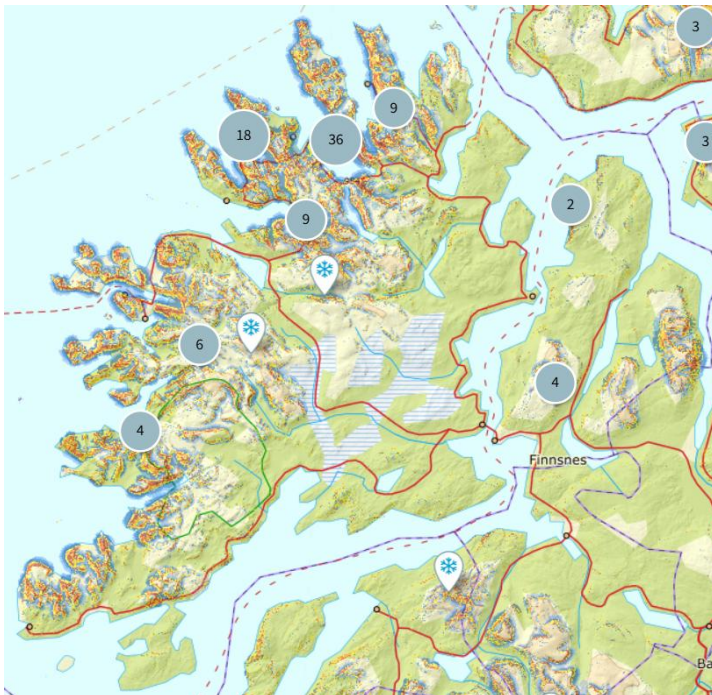
I bratt terreng vil klimautviklingen kunne gi økt hyppighet av skred som er knyttet til regnskyll/ flom, snøfall og snøsmelting. Dette gjelder først og fremst jordskred, flomskred og sørpeskred. På kort sikt kan regn på snødekket underlag føre til økt skredfare, men på lengre sikt vil snømengdene bli så redusert at faren for snøskred



Figur 5 Til venstre: Aktsomhetsområder for jord- og flomskred. Til høyre: Viser faresoner, ras og skredfare. Kilde kommunekart.com hentet ut 23.09.24

vil avta. Det er mange områder i Senja kommune som allerede er sterkt skredutsatt, og her kan utfordringene bli forverra.

Via nettsida regobs.no kan alle registrere skredhendelser. I løpet av 2023 og 2024 var det registrert 88 skredhendelser i Senja kommune.



Figur 6: Registrerte skredhendelser i RegObs i Senja kommune i 2023 og 2024. Kilde: regobs.no

Infrastruktur

Vei



Figur 7: Oversikt over fylkesveier og kommunale veier, Senja kommune. Kilde: vegkart.no

Hovedveier inn til Senja kommune er fylkesvei 855 fra Buktamoen til Finnfjordbotn, og fylkesvei 86 fra Andselv til Gryllefjord. Fylkesvei 86 passerer midt gjennom Finnsnes sentrum.

I tillegg er det ferge Brensholmen-Botnhamn, og sommerferge Andenes-Gryllefjord.

Veier stengt på grunn av skred

Snøskred eller fare for skred, er en relativt hyppig årsak til stengt vei i kommunen.

De siste årene har flere veier i kommunen fått gjennomført skredsikring for å bedre framkommeligheta.

Kartet til høyre viser registrert skred ved vei de siste ti årene.



Figur 8: Oversikt over skred ved veg i Senja kommune. Etter 01.01.2015. Kilde vegkart.no
Objekttipe skred 445.

Transport

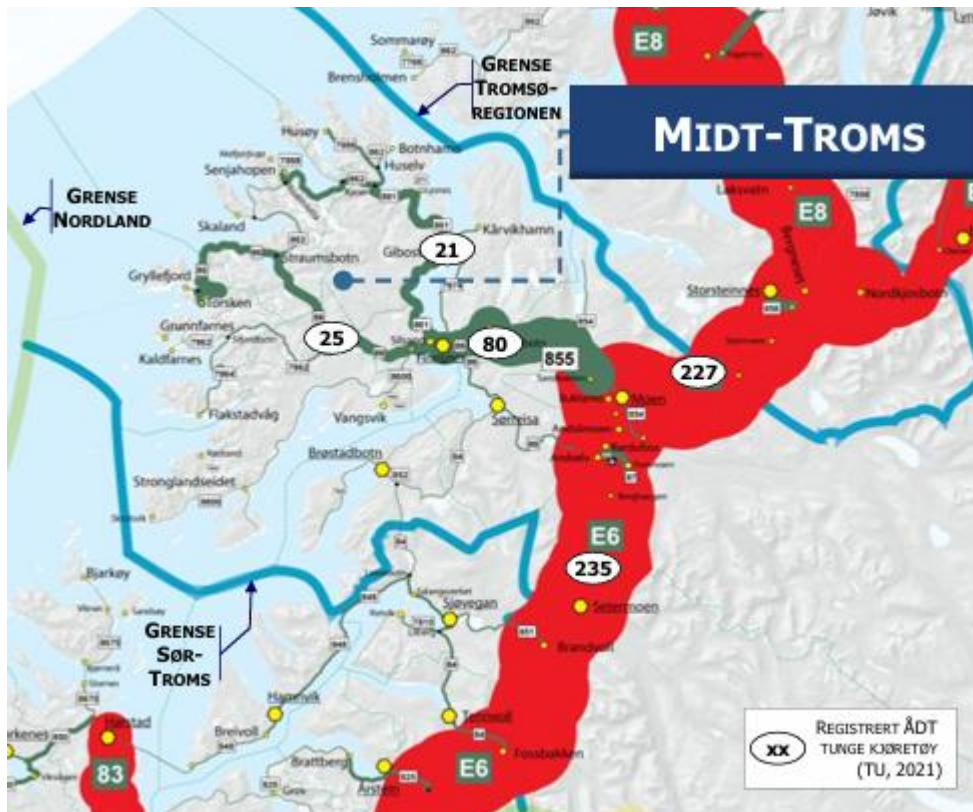
Godstransport på vei

Veier i Senja kommune med mest totaltransport med tunge kjøretøy/vogntog målt i Årsdøgntrafikk (ÅDT)¹³:

Vegstrekning	2021	2020	2019	2017
FV 855 Buktamo -XSandbakken	95	91	98	109
FV855 Finnfjordeidet-Finnfjordbotn	80	76	71	86
FV86 Finnfjordbotn – Finnsnes	63	57	64	73
FV 86 Finnsnes -xFV861 Gisundbrua	47	39	46	48
FV Silsand -XFV8600 Islandsbotn	26	25	25	22
FV 86 Slettemoen – Svanelvmo	25	24	24	21
FV 86 Svanelvmo -XFV862 Straumsbotn	21	20	20	17
FV861 Kjosén -Gisundbrua	21	15	22	27
FV86 Straumsbotn – Torsken	19	18	19	15
FV862 Roaldsletta -XFV275 Mefjordbotn	14	10	16	20
FV862 Kjosén – XFV7886 Huselv	9	7	8	8

¹³ Kilde: Rapporten Status 2022 Næringstransporter i Troms. Utarbeidet av Transportutvikling på vegne av Troms og Finnmark fylkeskommune

Sannsynligvis har antall tunge kjøretøy økt de siste årene.



Figur 9: Registrert ÅDT tunge kjøretøy 2021. Kilde: Rapporten Status 2022 - næringstransporter i Troms

Sjøtransport

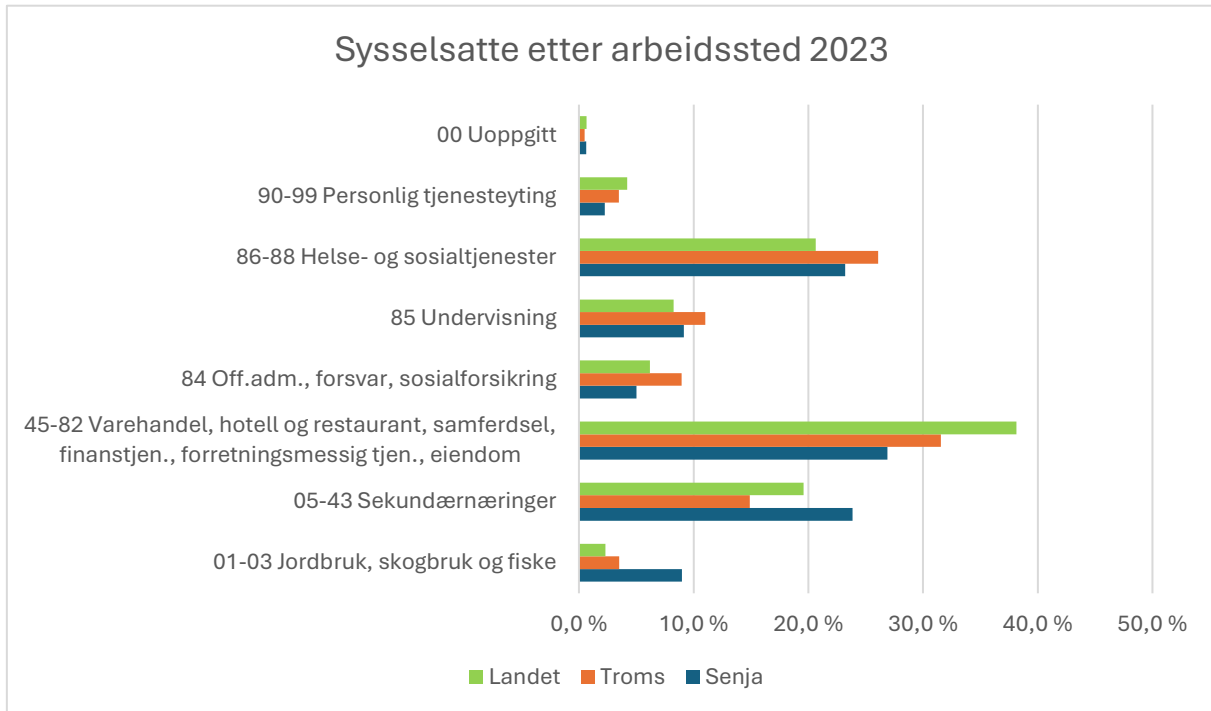
Hovedleia langs kysten går via Gisundet, rett gjennom Senja kommune. Senja som kystkommune har mange kaier og mye transport av gods over kai.

Beredskap

Politi	
Politistasjon	Finnsnes
Helse	
Ambulanse	Finnsnes, Stonglandseidet, Ersfjord
Legevakt	Finnsnes
Legekontor	Finnsnes, Silsand, Stonglandseidet, Sifjord, Gryllefjord, Skaland, Gibostad ¹⁴
Sykehus	Harstad/Tromsø
Brann	
Brannstasjon	Finnsnes, Rossfjord, Botnhamn, Gibostad, Solli, Stonglandseidet, Gryllefjord, Skaland, Senjahopen, Medby
Branndepot	Husøy, Fjordgård, Kårvikhamn, Flakstadvåg
Andre	
Røde kors	Finnsnes, Skaland
Norsk folkehjelp	Finnsnes
Sivilforsvar	Finnsnes

¹⁴ Vedtatt nedlagt fra 2026

Virksomheter Senja kommune



Figur 10: Sysselsatte per 4. kvartal etter arbeidssted. Kilde: SSB tabell 13472

Kommunens næringsliv preges av at det er relativt mange sysselsatte i primærnæringer og industri. Det er relativt få sysselsatt i offentlig administrasjon/forsvar, samt tjenesteytende næringer.

Risikovirksomhet

Ifølge Strategisk næringsplan for Senja er Senja Nord-Norges tredje største industrikommune, målt i antall arbeidsplasser. Sjømatindustrien er en stor del av dette. I tillegg kommer metallproduksjon med Finnfjord, gruvedrift med Skaland graphite samt næringsmiddelindustri.

Det er også etablert flere industriområder i kommunen, med Botnhågen og Finnfjord.

Det er per nå ingen storrisikovirksomheter i kommunen.

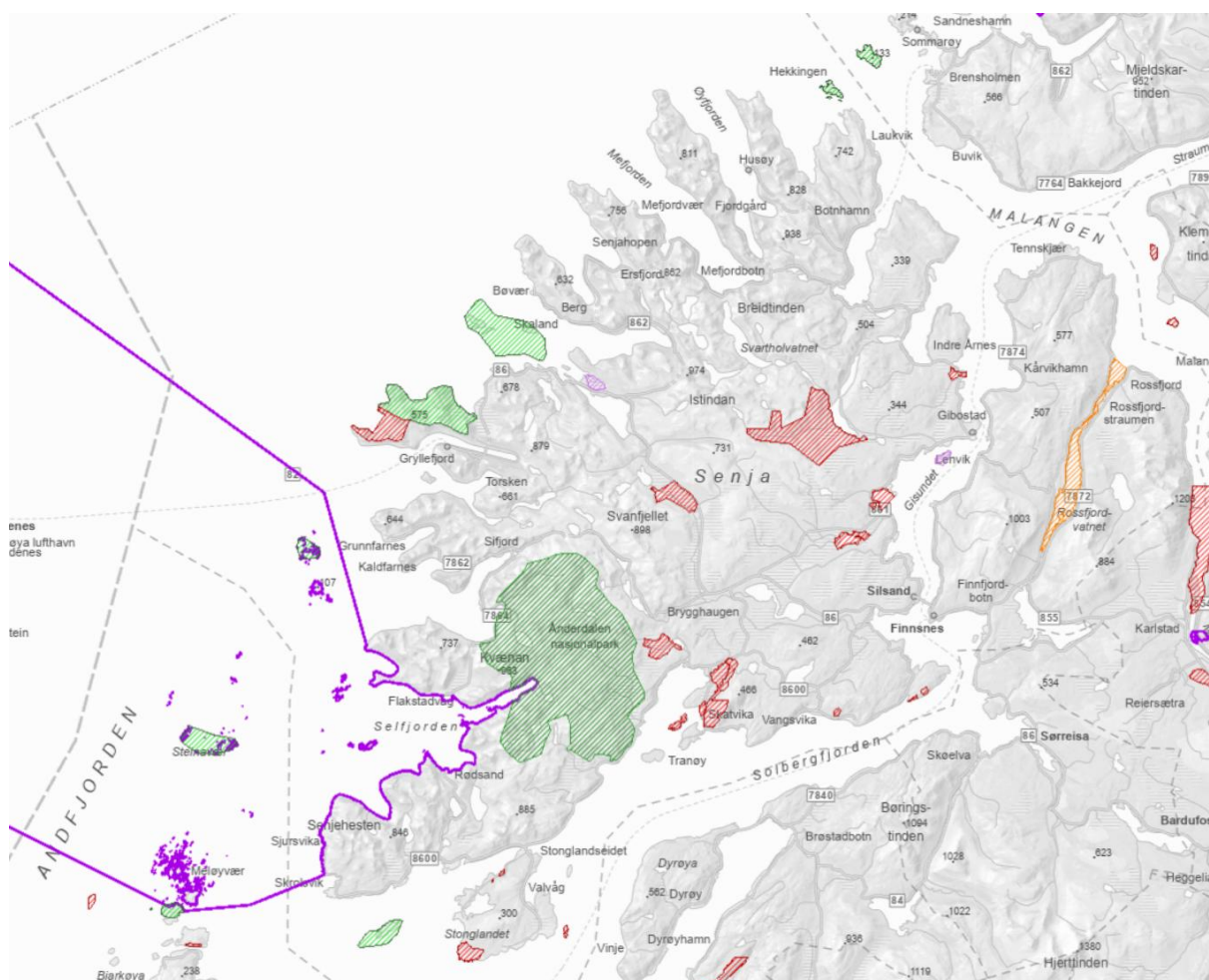
Reiseliv

På relativt kort tid har Senja blitt et svært populært reisemål. Særlig kommer det mange som kjører Nasjonal turistveg mellom Botnhamn og Gryllefjord, og som gjerne går turer i fjellet. De siste årene kommer det også flere besøkende på vinteren. Erfaringsvis leier flere av disse bil og benytter anledningen til å ta en toptur på ski.

Naturverdier

Nasjonalpark og andre verna områder

Senja kommune har 230 km² med verneområder fordelt på 24 ulike verneområder. Ca. 10% av landarealet er vernet, mens ca. 2% av sjøarealet er vernet. Det største verneområdet er Ånderdalen nasjonalpark. Rossfjordstraumen marine verneområde og det fremtidige Andfjorden marine verneområde er knyttet til den nasjonale marine verneplan. Nasjonal laksefjord i Malangen er ikke et tradisjonelt verneområde, men skal gi vern for laksebestanden i Målselva. De øvrige verneområdene er hovedsakelig naturreservat og landskapsvernområder med dyrelivsfredning. Andfjorden marine verneområde er for tiden under utredning.



Figur 11: Kart over Senja kommune og ulike typer verneområder, inkl. foreslått vern.

Vedlegg 2: Veiledning utfylling av analyseskjema

Sannsynlighetsvurdering

Hva er sannsynligheta for at hendelsen vil skje? Vurderes opp mot sannsynlighet i et tusenårs perspektiv.

Skala	Tidsintervall	Sannsynlighet per år
Svært høy	Oftere enn 1 gang i løpet av 10 år	> 10 %
Høy	1 gang i løpet av 10 til 50 år	2-10 %
Middels	1 gang i løpet av 50 til 100 år	1-2 %
Lav	1 gang i løpet av 100 til 1000 år	0,1-1%
Svært lav	Sjeldnere enn 1 gang i løpet av 1000 år	< 0,1 %

Skriv også en kort begrunnelse for hvorfor det er valgt følgende sannsynlighet.

Konsekvensvurdering

Her skal konsekvensene av hendelsen vurderes. Velg kategori 0 når det ikke er relevant. Skriv kort begrunnelse for valg av kategori.

Liv og helse, antall døde:

Dødsfall som en direkte følge av hendelsen innen ett år.

0	1	2	3	4	5
0		1	2	3-5	>5

Liv og helse, antall alvorlig syke og skadde:

0	1	2	3	4	5
0	1-2	3-6	7-12	13-25	>25

Samfunnsstabilitet, manglende dekning av grunnleggende behov.

Eks grunnleggende behov: Mat, drikkevann, varme, strøm og medisiner.

Varighet \ Antall berørte	< 75 personer (< 0,5 %)	75- 300 personer (0,5- 2 %)	300-1500 personer (2-10 %)	> 1500 personer (>10 %)
> 7 døgn	3	4	5	5
2-7 døgn	2	3	4	5
1-2 døgn	1	2	3	4
<1 døgn	1	1	2	3

Samfunnsstabilitet, Sosiale og psykiske reaksjoner

Personer kan bli oppskaket av selve hendelsen eller håndteringen av den. En hendelse kan påføre deler av befolkninger påkjenninger som usikkerhet, frykt, sinne, avmakt og mistillit til myndighetene, - sosial uro kan destabilisere samfunnet.

Varighet \ Antall berørte	< 75 personer (< 0,5 %)	75-1500 personer (0,5-10 %)	> 1500 personer (>10 %)
> 15 døgn	3	4	5
5-15 døgn	2	3	4
1-5 døgn	1	2	3
<1 døgn	0	1	2

Natur og miljø, skade på naturmiljø:

Dette omfatter langvarig forringelse av naturmiljø.

Geografisk utbredelse \ Varighet	< 3 km	3-30 km	30-100 km	100-300 km	>300 km
> 10 år	2	3	4	5	5
3-10 år	2	2	3	4	5
<3 år	1	1	2	3	4

Natur og miljø, skade på kulturmiljø:

Tap av kulturverdier er forringelse av kulturmiljø og kulturminner.

Vernestatus	Verneverdige kulturminner	Verneverdige kulturmiljø	Fredete kulturminner	Fredete kulturmiljø
Grad av ødeleggelse				
Uopprettelig	2	3	4	5
Alvorlig	1	2	3	4
Begrenset	1	1	2	3

Materielle verdier -Direkte økonomiske tap

Direkte økonomiske tap er knytta til skade på eiendom og infrastruktur, og er utgifter til reparasjon og normalisering

0	1	2	3	4	5
< 20 mill kr	20-250 mill kr	250-500 mill kr	500 mill- 1 mrd kr	1-1.5 mrd kr	>1.5 mrd kr

Materielle verdier -Indirekte økonomiske tap

Inkluderer tap av produksjon og inntjening som følge av hendelsen (5 år) . Tapet kan for eksempel skyldes redusert produksjonsevne, skada omdømme, transportproblemer.

0	1	2	3	4	5
< 20 mill kr	20-250 mill kr	250-500 mill kr	500 mill- 1 mrd kr	1-1.5 mrd kr	>1.5 mrd kr

Usikkerhet

Vurdering av usikkerhet gjøres opp mot følgende betingelser:

- Lite relevante data og erfaringer
- Hendelsen er ukjent og dårlig forstått
- Uenighet om risiko
- Små endringer i forutsetningene for hendelsen kan føre til store endringer i risiko

Lav	Hvis ingen av betingelse er oppfylt
Middels	Hvis en av betingelsene er oppfylt
Høy	Hvis to eller flere av betingelsene er oppfylt

Risiko

Basert på vurderinger av sannsynlighet, konsekvenser og usikkerhet gjøres en samla vurdering av risiko av analyseskjemaet.

Styrbarhet

Lav	Kommunen har ikke selv virkemidler til foreslått oppfølging
Middels	Kommunen kan påvirke foreslått oppfølging som lokal myndighet, medeier og pådriver overfor eksterne aktører.
Høy	Kommunen har virkemidler, kompetanse og ansvar for foreslått oppfølging.

Vedlegg 3: Slik ble Helhetlig ROS til

Målet med arbeidet har vært å få en oppdatert helhetlig ROS for Senja kommune som skal bidra til å øke kommunens robusthet og gi innspill til samfunnssikkerhet og beredskap.

Analysen skal gi oversikt over hendelser som kan gi store konsekvenser og utfordre kommunens kapasitet, herunder:

- Avdekke sårbarhet og gjensidige avhengigheter
- Avdekke sårbarheten i systemer og identifisere nøkkelpersonell/-kompetanse i kommunen
- Foreslå tiltak for hvordan risiko og sårbarhet kan reduseres og håndteres
- Gi økt kompetanse og forståelse for tverrfaglige risikoer, sårbarheter og gjensidig avhengighet
- Gi forslag til plangrunnlag og beslutningsstøtte i kommunens arbeid samfunnssikkerhet og beredskap

Organisering:

Kriseledelsen er styringsgruppe helhetlig ROS Senja kommune

Stine Strømsø	Kommunedirektør
Hege Vigstad	Samfunnsutvikling
Rune Hoholm	Oppvekst og kultur
Bente Johnsen Karlsen	Helse og omsorg
Geir-Inge Sivertsen	Ordfører (varaordfører ved ordførers fravær)
	Leder for arbeidet/
Sigrid Stangnes	Beredskapskoordinator

Arbeidsgruppe

Arve Svestad	IT -avdelingsleder
Tim Uteng	Rådgiver skole
Trine Rydningen	Rådgiver helse

Hans-Olav Holtermann Kommuneoverlege
Eriksen

Arnstein Smevik Virksomhetsleder, brann beredskap

Bjørn Lauransen Virksomhetsleder, teknisk

Gjennomføring av arbeidet

Direktoratet for samfunnssikkerhet og beredskap har utarbeidet en veileder til helhetlig risiko- og sårbarhetsanalyse i kommunen, sist revidert i 2022. Veilederen har vært grunnlaget for arbeidet som har blitt gjort i Senja kommune. <https://www.dsb.no/veiledere-handboker-og-informasjonsmaterieell/veileder-til-helhetlig-risiko--og-sarbarhetsanalyse-i-kommunen2/>

I utarbeidelse av forslag til Helhetlig ROS har det blant annet vært gjennomført følgende aktiviteter:

- Senja beredskapsråd, 28. november 2024: Orientering om oppstart av arbeidet
- Senja kommunestyre, 12. desember 2024: Orientering om oppstart av arbeidet
- Etablering arbeidsgruppe, 13. desember 2024: Oppstart av arbeidet
- Kick-off Helhetlig ROS 28. januar 2024: Virksomshetsledere med flere gir innspill til mulig uønskede hendelser, gjennomgang av metodikk for analysen.
- Styringsgruppe, 11. februar 2024: Vedtak om hvilke uønskede hendelser som skal analyseres, utvalgte sårbarheter i Senja kommune
- Senja beredskapsråd 6. mai 2025: Gjennomgang av utvalgte uønskede hendelser og sårbarheter
- Styringsgruppe 17. september 2025: Gjennomgang av hele analysen.
- Senja beredskapsråd 26. september 2025: Gjennomgang av hovedpunkter i analysen og forslag til tiltak.

I analysen av de uønskede hendelsene har hele arbeidsgruppa vært sentrale i gjennomføringa. For flere av analysene har også andre ressurser bidratt. Særlig kan det nevnes analyse av hendelse 11 -Havari hurtigbåt og hendelse 15- Gisundbrua utilgjengelig, som ble gjennomført som et halvdagsmøte med ulike aktører

Uønsket hendelse		Bidragstyttere til analyse i tillegg til arbeidsgruppe
1	Langvarig strømbrudd	Virksomhetsleder sykehjem Anette Sletten Gulbrandsen, Ralph Simonsen tekn. Drift
2	Større område uten vann etter forurensning av kilden.	Fagleder vann Einar Nilsen
3	Brudd i matvareforsyning	
4	Hybridangrep	
5	Polarisering befolkning	Kommunedirektør Stine Strømsø Biblioteksjef Kristin Iden
6	Stor brann	
7	Pandemi. Virus med høyere dødelighet enn Covid.	
8	Havari tankbil m/ammoniakk Finnsnes sentrum.	
9	Datainnbrudd	Magnus Lettrem, IKT rådgiver
10	Stor nedbørsmengde med snø.	Fagleder vei, Morten Kristiansen
11	Havari hurtigbåt	Norsk folkehjelp Sanitetsforening Troms fylkeskommune Politi Sivilforsvaret Ambulansetjenesten Kommunalsjef Hege Vigstad Virksomhetsleder organisasjon Karin Johnsen Havnesjef Asle Antonsen
12	PLIVO	Sektorleder skole, Carina Borch
13	Atomhendelse	
14	Ras i fjell, utenlandske turister er rammet	
15	Gisundbrua utilgjengelig i to uker	Norsk folkehjelp Sanitetsforening Troms fylkeskommune Politi Sivilforsvaret Ambulansetjenesten Sjømatklyngen Profilgruppa Kommunalsjef Hege Vigstad Virksomhetsleder organisasjon Karin Johnsen Havnesjef Asle Antonsen

