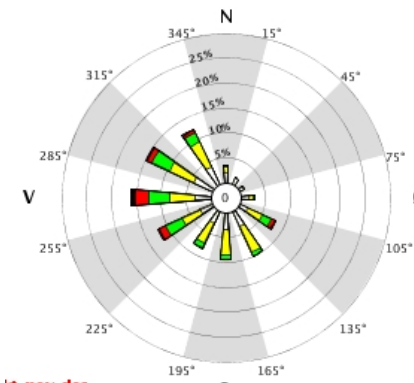
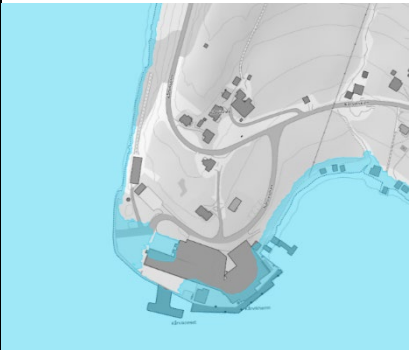


Kårvikhamn næringsområde

Skjemaer, ROS-analyse

NR. 1	UØNSKET HENDELSE: Sterk vind						
<p><u>Beskrivelse:</u></p> <div style="display: flex; align-items: flex-start;">  <div style="margin-left: 20px;"> <p>Referansevindhastighet for tidligere Lenvik kommune er 27 m/s (NS-EN 1991-1-4). Vindrose fra meteorologisk institutt viser hovedretning fra vest.</p> <p>Rekefabrikken er lokalisert på en odde ut i havet og er derfor utsatt fra vind både fra nord-vest og sørvest. Bygningene er orientert mot sør. Vindkart i Norge viser at årsmiddelvind er 5.5-6-0 m/s.</p> </div> </div>							
ÅRSAKER							
Sterk vind som medfører fare for materielle skader.							
IDENTIFISERTE EKSISTERENDE BARRIERER / EKSISTERENDE TILTAK							
Ingen.							
SANNSYNLIGHET		S.H.	H.	M.	L.	S.L.	FORKLARING
Begrunnelse for sannsynlighet:		x					Sterk vind kan forekomme oftere enn 1 gang i løpet av 10 år.
SÅRBARHETSVALDERING							
Materielle skader. Det er ikke lagt opp til opphold ved kai annet enn næringsaktivitet.							
KONSEKVENSVURDERING							
Samfunnsverdi	Ikke relevant	Konsekvenskategori					Forklaring
		1	2	3	4	5	
Liv og helse		x					Ingen dødsfall/ 1-2 skader
Stabilitet	x						
Natur og miljø	x						
Materielle verdier		x					< 10 mill. kroner
Samlet vurdering: Svært små konsekvenser							
Usikkerhet/kunnskapsgrunnlag	Det er ikke gjennomført måling av vindforhold. Det er tatt utgangspunkt i vindkart for Norge og data hentet fra eklima.no.						
<u>Forslag til tiltak og mulig oppfølging i arealplanleggingen:</u>							
Ingen. Byggverk må prosjekteres slik at de tåler vindpåvirkning.							

NR. 2	UØNSKET HENDELSE: Bølger/bølgehøyde						
<p><u>Beskrivelse:</u></p> <p>Fabrikken ligger på en odde ut i havet og er derfor generelt utsatt for store bølger. Spesielt utsatt fra retninger med mest vind. Fra nordvest, vest og sørvest. Eksisterende bebyggelse ligger på mellom overkant gulvhøyde 1,9 (den eldste delen) - 3,0 moh.</p> <p>For denne planen er sikkerhetsklasse F2 aktuell (Tek17). Klassen omhandler bygg ment for personopphold.</p>							
ÅRSAKER							
Bølger som medfører fare for ulykker/materielle skader.							
IDENTIFISERTE EKSISTERENDE BARRIERER / EKSISTERENDE TILTAK							
Bygningene er orientert mot sør som beskytter område nord for fabrikken							
SANNSYNLIGHET		S.H.	H.	M.	L.	S.L.	FORKLARING
Begrunnelse for sannsynlighet:		x					Store bølger kan komme oftere enn 1 gang i løpet av 10 år.
SÅRBARHETSVURDERING							
Sikkerhetsklasse F2 for industribygg.							
KONSEKVENSVURDERING							
Samfunnsverdi	Ikke relevant	Konsekvenskategori					Forklaring
		1	2	3	4	5	
Liv og helse		x					Ingen dødsfall/ 1-2 skader
Stabilitet	x						
Natur og miljø	x						
Materielle verdier		x					< 10 mill. kroner
Samlet vurdering: Svært små konsekvenser							
Usikkerhet/ kunnskapsgr unnlag	Det er utarbeidet en egen rapport om bølgepåvirkning i regi Multiconsult. Se vedlegg.						
<u>Forslag til tiltak og mulig oppfølging i arealplanleggingen:</u>							
Det settes krav om avbøtende tiltak; beskyttende brystvern og avstand til nærmeste bygg.							

NR. 3	UØNSKET HENDELSE: Stormflo/Havnivåstigning						
<p>Beskrivelse:</p>  <p>Frabrikken ligger på et nes ut i havet og er utsatt for havnivåstigning og stormflo. Forventet havnivåstigning innen 2090 er 54 cm. Som følge av dette forventes også stormflonivået å øke. Det er kjent at det ved tidligere stormflo har vært høy vannstand der den gamle delen av fabrikken som ligger på kotehøyde 2-2,5 har blitt delvis oversvømt.</p> <p>Tall fra DSB veileder regnet ut i forhold til NN2000, øvre 95-persentilen for perioden 2081-2100 (Kårvikhamn): For sikkerhetsklasse 2 er Kårvikneset 231 cm over normalnull.</p> <p><i>Havnivåstigning og 200-års stormflo (2090) visualisert i kart.</i> Kartverket.no 10.05.2021</p>							
ÅRSAKER							
Havnivåstigning/stormflo							
IDENTIFISERTE EKSISTERENDE BARRIERER / EKSISTERENDE TILTAK							
Sluk utfor og inne i bygg							
SANNSYNLIGHET	S.H.	H.	M.	L.	S.L.	FORKLARING	
Begrunnelse for sannsynlighet:	x					Stormflo kan komme oftere enn 1 gang i løpet av 10 år/ vi vet med sikkerhet at havnivået vil stige	
SÅRBARHETSVURDERING							
Sikkerhetsklasse F2 for industribygg.							
Materielle skader.							
KONSEKVENSVURDERING							
Samfunnsverdi	Ikke relevant	Konsekvenskategori					Forklaring
		1	2	3	4	5	
Liv og helse	x						
Stabilitet			x				Kan forstyrre og påvirke driften
Natur og miljø	x						
Materielle verdier		x					< 10 mill. kroner
Samlet vurdering: Svært små konsekvenser							
Usikkerhet/kunnskapsgrunnlag	<p>Vi vet med sikkerhet av havnivået vil stige 54 cm frem til 2090. Tall er hentet fra DSB veileder om havnivåstigning og stormflo (2016).</p> <p>Multiconsult har utarbeidet et notat for bølgepåvirkning med vurdering av sikkerhet mot stormflo/bølgepåkjenning.</p>						
Forslag til tiltak og mulig oppfølging i arealplanleggingen:							
Fremtidig havnivå med kilmapåslag er 231 cm over NN2000 pluss bølgepåvirkning Hs 2,0 moh. Krav om nedre gulvnivå legges i plan K + 3.0. krav om å etablere brystningsvern samt avstand til bygg.							

NR. 10	UØNSKET HENDELSE: kvikkleireskred							
Beskrivelse uønsket hendelse og lokale forhold: Kvikkleireskred/ utglidninger av masser stedvis. Ødeleggelser på bygg, fare for liv og helse.								
ÅRSAKER								
Bearbeidelse av grunn/terreng. Nye tiltak								
IDENTIFISERTE EKSISTERENDE BARRIERER / EKSISTERENDE TILTAK								
Det er utarbeidet geoteknisk vurdering av området som har kartlagt masser og faresoner.								
SANNSYNLIGHET	S.H.	H.	M.	L.	S.L.	FORKLARING		
Begrunnelse for sannsynlighet:			x			Middels. 1-2% sannsynlighet pr år. Det er sannsynlig at masser kan skli ut når det gjøres tiltak/grunn får ny påsatt belastning.		
SÅRBARHETSVURDERING								
Tiltakskategori K4 – tiltak som medfører større tilflytting/personopphold til området enn tiltak i K3 samt tiltak som gjelder viktige samfunnsfunksjoner.								
KONSEKVENSVURDERING								
Samfunnsverdi	Ikke relevant		Konsekvenskategori			Forklaring		
			1	2	3	4	5	
Liv og helse					x			3-5 dødsfall/ 6-20 skader og sykdom.
Stabilitet				x				varighet 1-2 dager 50-200 personer berørt
Natur og miljø			x					geografisk < 3km ² /km
Materielle verdier	Økonomiske tap			x				10-500 mill kroner
Samlet vurdering:								
Usikkerhet	lav	Det er gjort undersøkelser av grunn i 2000 og 2002 som følge av utvikling av eksisterende industriområde. Det er også gjort undersøkelser og vurdering av områdestabiliteten som følge av dette planforslaget. Se vedlagte rapporter.						
Forslag til tiltak og mulig oppfølging i arealplanleggingen:								
Hensynssoner i plankart, restriksjoner i planbestemmelser								

NR. 19	UØNSKET HENDELSE: Støyforurensning							
<p>Beskrivelse uønsket hendelse og lokale forhold:</p> <p>største ÅDT fra fylkesveg 7874 er 300 (målt i 2019), 10 % størst andel lange kjøretøy. På grunn av lav ÅDT anses ikke trafikkstøy å være vesentlig forurensningskilde.</p> <p>Det kan være noe støy utendørs i forhold til stabling, kjøring/maskinelt utstyr, lossing etc. Ved byggeaktivitet vil det være periodevis forurensning ved støy etter maskiner, sprenging etc.</p>								
ÅRSAKER								
Støy som følge av industriformål. Lossing, lagring, kjøring.								
IDENTIFISERTE EKSISTERENDE BARRIERER / EKSISTERENDE TILTAK								
Ingen.								
Terreng og eksisterende bygningsmasse har skjermende effekt for boliger over FV.								
SANNSYNLIGHET	S.H.	H.	M.	L.	S.L.	FORKLARING		
Begrunnelse for sannsynlighet:	x					Virksomhet		
SÅRBARHETSVURDERING								
Store mengder støy kan være forstyrrende for de nærmeste naboer.								
Som følge av planforslag vil mer av aktiviteten utenfor fabrikkens trekkes inn, med andre ord blir det mindre støy.								
KONSEKVENSVURDERING								
Samfunnsverdi	Ikke relevant		Konsekvenskategori			Forklaring		
			1	2	3	4	5	
Liv og helse	x							
Stabilitet			x					Varighet er begrenset, støynivå ifht. krav vil overholdes.
Natur og miljø	x							
Materielle verdier	x							
Samlet vurdering: Små konsekvenser.								
Usikkerhet/ kunnskapsgrunnlag	Det er ikke gjort konkrete støymålinger utenfor fabrikkens.							
<u>Forslag til tiltak og mulig oppfølging i arealplanleggingen:</u>								
- Støygrenser og varslingsplikt som er fastsatt i sentral retningslinjene T-1442 gjøres gjeldende.								

NR. 20	UØNSKET HENDELSE: Støv, luftforurensning						
Beskrivelse uønsket hendelse og lokale forhold: Fabrikken og drift bidrar ikke til støv og luftforurensning. Ved byggeaktivitet vil det være periodevis forurensning ved støv etter kjøretøy, sprengningsarbeider etc.							
ÅRSAKER							
byggeaktivitet, kjøretøy.							
IDENTIFISERTE EKSISTERENDE BARRIERER / EKSISTERENDE TILTAK							
Ingen							
SANNSYNLIGHET	S.H.	H.	M.	L.	S.L.	FORKLARING	
Begrunnelse for sannsynlighet:			x			Byggeaktivitet skjer periodevis.	
SÅRBARHETSVURDERING							
Mest sårbare for støv som følge av byggeaktiviteter er ansatte og gjenboere.							
KONSEKVENSVURDERING							
Samfunnsverdi	Ikke relevant	Konsekvenskategori					Forklaring
		1	2	3	4	5	
Liv og helse	x						
Stabilitet			x				
Natur og miljø	x						
Materielle verdier	x						
Samlet vurdering: Små konsekvenser, samlet konsekvensgrad vurderes å være svært lav (1).							
Usikkerhet/ kunnskapsgrunnlag	Det er ukjent eksakt hvor mye støy som vil forurenses under utbygging og gjennom trafikk avhengig av vær og sesong.						
<u>Forslag til tiltak og mulig oppfølging i arealplanleggingen:</u> Byggeaktivitet kan begrenses i tidspunkt.							

NR. 21	UØNSKET HENDELSE: Forurenset vann						
Beskrivelse uønsket hendelse og lokale forhold: Vannkvalitet i sjø er meget bra. Det er registrert liten grad av påvirkning fra industri (utslipp fra produksjon av rekeskallmel og pillede reker i Kårvikhamn (vann-nett). Det finnes ikke sikker dokumentasjon på påvirkningsgrad pr nå. Fabrikken har utslippstillatelse.							
ÅRSAKER							
Fabrikken driver rekeproduksjon og noe av dette restavfallet slippes ut i sjøen.							
IDENTIFISERTE EKSISTERENDE BARRIERER / EKSISTERENDE TILTAK							
Ingen.							
SANNSYNLIGHET	S.H.	H.	M.	L.	S.L.	FORKLARING	
Begrunnelse for sannsynlighet:	x					Svært høy, fordi det kontinuerlig slippes ut i sjøen.	
SÅRBARHETSVURDERING							
På grunn av vannkvalitetene i området er det ikke fare for at miljømål ikke skal nås ved å utvide fabrikken.							
KONSEKVENSVURDERING							
Samfunnsverdi	Ikke relevant		Konsekvenskategori			Forklaring	
			1	2	3	4	5
Liv og helse	x						
Stabilitet	x						
Natur og miljø			x				Geografisk 3 km ² /km.
Materielle verdier	x						
Samlet vurdering: Svært små konsekvenser							
Usikkerhet/ kunnskapsgrunnlag	Det vurderes at det er god nok informasjon om vannkvalitet og prøver som er tatt. Det er dog ikke dokumentert eksakt påvirkningsgrad rekefabrikkens utslipp har på sjøen og vannkvalitet.						
<u>Forslag til tiltak og mulig oppfølging i arealplanleggingen:</u>							
Ingen. En del av intensjon med utvidelse av fabrikken er å etablere et anlegg for å utnytte restråstoff som vil bidra til å minke utslipp til hav.							

NR. 22	UØNSKET HENDELSE: Elektromagnetisk stråling eller elektriske felt						
<p>Beskrivelse uønsket hendelse og lokale forhold:</p> <p>Kabel er lagt under eksisterende veg ned til fabrikken. Dagens trafo er bygd inn, i fremtiden vil det være behov for å øke kapasitet på strøm ved ny bebyggelse samt etablere ny trafo. Det er begrenset hvor mange som oppholder seg i magnetfelt/trafo.</p> <p>22 kV</p>							
ÅRSAKER							
Elektrisk anlegg, transformator avgir elektromagnetisk stråling.							
IDENTIFISERTE EKSISTERENDE BARRIERER / EKSISTERENDE TILTAK							
Ingen.							
Kabel under veg fører til trafo som er etablert innendørs.							
SANNSYNLIGHET	S.H.	H.	M.	L.	S.L.	FORKLARING	
Begrunnelse for sannsynlighet:					x	Svært lav sannsynlighet for at noen vil bli preget av strålingen. (industriområde, aktivitet ut mot sjø, inne i bygg)	
SÅRBARHETSVURDERING							
Trafo er etablert på teknisk rom hvor det ikke er lagt opp til varig opphold. Planområdet er ikke spesielt sårbar for elektromagnetisk stråling.							
KONSEKVENSVURDERING							
Samfunnsverdi	Ikke relevant	Konsekvenskategori					Forklaring
		1	2	3	4	5	
Liv og helse		x					Ingen dødsfall, kan potensielt påvirke helse ved lang eksponeringstid.
Stabilitet		x					Mindre en <50 berøres
Natur og miljø	x						Geografisk 3 km ² /km.
Materielle verdier	x						
Samlet vurdering: Svært små konsekvenser							
Usikkerhet/ kunnskapsgrunnlag	Det er ikke gjort konkrete målinger						
Forslag til tiltak og mulig oppfølging i arealplanleggingen:							
Ingen.							

NR. 23	UØNSKET HENDELSE: Virksomhet som kan medføre akutt fare eller forurensning						
Beskrivelse uønsket hendelse og lokale forhold: Ved svikt i avløpssystemet kan det potensielt gi akutt forurensning i sjø. Lekkasje eller annet fra fabrikken kan bidra til akutt forurensning.							
ÅRSAKER							
Lekkasje, svikt i systemer							
IDENTIFISERTE EKSISTERENDE BARRIERER / EKSISTERENDE TILTAK							
Ingen kjente.							
SANNSYNLIGHET	S.H.	H.	M.	L.	S.L.	FORKLARING	
Begrunnelse for sannsynlighet:			x			1-2% sannsynlighet pr år.	
SÅRBARHETSVURDERING							
Miljøverdi er svært bra i kystvannet, og det er ikke stor konsekvens for at en akutt forurensning i sjø vil gi omfattende skader på natur.							
KONSEKVENSVURDERING							
Samfunnsverdi	Ikke relevant	Konsekvenskategori					Forklaring
		1	2	3	4	5	
Liv og helse	x						
Stabilitet	x						
Natur og miljø			x				skade på natur 3-30 km2
Materielle verdier	x						
Samlet vurdering: Små konsekvenser							
Usikkerhet/ kunnskapsgrunnlag	Basert på potensiell fare.						
<u>Forslag til tiltak og mulig oppfølging i arealplanleggingen:</u> Ingen tiltak							

NR. 27	UØNSKET HENDELSE: Tiltak som krever kort responstid fra brannvesenet						
Beskrivelse uønsket hendelse og lokale forhold: Planområdet er et næringsområde med konsentrert/ omfattende næringsdrift. Krav til innsatstid er 10 minutter for områder som krever kort responstid fra brannvesenet.							
ÅRSAKER							
Brannutvikling							
IDENTIFISERTE EKSISTERENDE BARRIERER / EKSISTERENDE TILTAK							
Det er et branndepot ved anlegget med enkelt utstyr for brannbekjempelse. Området vil være bemannet med personell som skal kjenne til rutiner.							
SANNSYNLIGHET	S.H.	H.	M.	L.	S.L.	FORKLARING	
Begrunnelse for sannsynlighet:			x			1-2% sannsynlighet pr år.	
SÅRBARHETSVURDERING							
Området anses ikke spesielt sårbar ettersom virksomheten ikke omhandler sårbare grupper mennesker/kritiske samfunnsfunksjoner. Området vurderes å være godt utrustet på bakgrunn av eget branndepot i planområdet.							
KONSEKVENSVURDERING							
Samfunnsverdi	Ikke relevant	Konsekvenskategori					Forklaring
		1	2	3	4	5	
Liv og helse		x					Ingen dødsfall, 1 – 2 skader
Stabilitet		x					Varighet 1 dag
Natur og miljø	x						
Materielle verdier		x					<100 mill.kroner
Samlet vurdering: Svært små konsekvenser							
Usikkerhet/ kunnskapsgrunnlag	Basert på potensiell fare.						
<u>Forslag til tiltak og mulig oppfølging i arealplanleggingen:</u>							
ingen							

NR. 30	UØNSKET HENDELSE: Forurenset grunn						
<p>Beskrivelse: Det er gjort miljøundersøkelse i sediment, og det ble påvist forurensning i alle sedimentsprøver (PAH-forbindelser, tungmetaller og TBT). Prøver tatt ved planlagte utfyllingsområder i øst. Utfyllingsområde i vest ble ikke prøvetatt, men ettersom kaianlegget ligger mellom de to utfyllingsområdene, er det grunn til å tro at forurensingssituasjonen er lik på de to områdene.</p> <p>Tilstandsklasse god – dårlig (veileder M-608/2016).</p>							
ÅRSAKER							
Nye tiltak som medfører utfylling av grunn, arbeid med terreng gir risiko for at toksider spres utover sjøbunn/spres videre i område rundt.							
IDENTIFISERTE EKSISTERENDE BARRIERER / EKSISTERENDE TILTAK							
Ingen.							
SANNSYNLIGHET	S.H.	H.	M.	L.	S.L.	FORKLARING	
Begrunnelse for sannsynlighet:		x				1 gang i løpet av 10 – 50 år/ ved inngrep i sjø.	
SÅRBARHETSVURDERING							
Ved spredning av toksider kan det få akutt/ kronisk virkning på miljø i sjø.							
KONSEKVENSVURDERING							
Samfunnsverdi	Ikke relevant	Konsekvenskategori					Forklaring
		1	2	3	4	5	
Liv og helse			x				3-5 skader og sykdom (ringvirkninger/ettervirkning fisk, skalldyr, fugler - sjømat)
Stabilitet	x						
Natur og miljø				x			>10 år, geografisk <30-300 km ² /km)
Materielle verdier		x					<100 mill kroner. (antatt) penger til å reversere, gjenopprette etc..
Samlet vurdering: Middels konsekvenser							
Usikkerhet/ kunnskapsgrunnlag	Hypotetisk, usikkerhet derfor stor						
<p>Forslag til tiltak og mulig oppfølging i arealplanleggingen: Før utfylling i sjø kan igangsettes må det utarbeides en søknad om tillatelse, som skal behandles av forurensningsmyndighet, her Statsforvalteren i Troms og Finnmark. Evt. vilkår Statsforvalteren stiller i tillatelsen skal overholdes.</p>							

NR. 34	UØNSKET HENDELSE: Ulykke i sjø							
<p>Beskrivelse uønsket hendelse og lokale forhold:</p> <p>Alltid potensiell fare for ulykke i sjø ved opplagt aktivitet i sjø/nærhet til sjø. Ved videreutvikling av området kan det bli mer aktivitet også i sjø, både næringsrettet aktivitet med også fritidsaktiviteter. Det er registrert sjøulykke utenfor Slettnes sør for Kårvika. I Kystinfo er det registrert relativ høy sannsynlighet for ulykke i sjø. De vanligste ulykker er (i kronologisk rekkefølge) grunnstøting, kontaktskader, kollisjon og brann.</p> <p>Sjøområdene er regulert til farled (FA04) og flerbruksområde. Det er kun fiskefartøy som anløper Kårvikhamn. Dybde ved kai cirka 10 meter.</p>								
ÅRSAKER								
Arbeidsulykke, fritidsulykke, grunnstøting								
IDENTIFISERTE EKSISTERENDE BARRIERER / EKSISTERENDE TILTAK								
ingen								
SANNSYNLIGHET	S.H.	H.	M.	L.	S.L.	FORKLARING		
Begrunnelse for sannsynlighet:			x			1-2% sannsynlighet pr år		
SÅRBARHETSVURDERING								
Fartøy, ansatte om bord evt. andre mennesker ved fritidsulykke.								
KONSEKVENSVURDERING								
Samfunnsverdi	Ikke relevant		Konsekvenskategori			Forklaring		
			1	2	3	4	5	
Liv og helse				x				1-2 dødsfall/ 3-5 skader
Stabilitet			x					Varighet <1 dag
Natur og miljø			x					Geografisk 3 km2
Materielle verdier			x					<10 mill kroner
Samlet vurdering: Små konsekvenser								
Usikkerhet/ kunnskapsgrunnlag	Basert på potensiell fare. Det er god informasjon om ulykker, type og risiko i kartdata.							
Forslag til tiltak og mulig oppfølging i arealplanleggingen:								
Ingen tiltak.								

NR. 35,39	UØNSKET HENDELSE: Næringsulykke, eksplosjon							
Beskrivelse: Næringsulykke i fabrikk. Fabrikken lagrer tanker og har komplekst anlegg for drift og produksjon. Det vil alltid være en potensiell risiko for ulykke ved svikt i anlegg, vedlikehold eller feilbruk.								
ÅRSAKER								
Gasslekkasjene i produksjonslokaler, kantine eller lager evt. svikt i elektriske anlegg, alminnelig brannutvikling.								
IDENTIFISERTE EKSISTERENDE BARRIERER / EKSISTERENDE TILTAK								
Rutiner for vedlikehold, beredskapsplan og branndepot.								
SANNSYNLIGHET	S.H.	H.	M.	L.	S.L.	FORKLARING		
Begrunnelse for sannsynlighet:			x			1-2% sannsynlighet pr år.		
SÅRBARHETSVURDERING								
Ved alvorlig uhell vil menneskelivet være mest sårbart.								
KONSEKVENSVURDERING								
Samfunnsverdi	Ikke relevant		Konsekvenskategori			Forklaring		
			1	2	3	4	5	
Liv og helse					x			3-5 dødsfall, 6-20 skader
Stabilitet				x				Forstyrrelser i dagliglivet/drift 2-7dager
Natur og miljø			x					3 – 10 år. 3 km ²
Materielle verdier				x				10-500 mill kroner.
Samlet vurdering: Middels konsekvenser								
Usikkerhet/ kunnskapsgrunnlag	Potensielt uhell / hypotetisk							
Forslag til tiltak og mulig oppfølging i arealplanleggingen: Ingen tiltak. Bedriften må ha sikkerhetsrutiner og rutiner for jevnlig kontroll.								

NR. 38	UØNSKET HENDELSE: Brann								
Beskrivelse uønsket hendelse og lokale forhold: Tett bebyggelse med lager/administrasjon/produksjonslokale. Brann i næringsområde kan forekomme av ulike grunner.									
ÅRSAKER									
Alminnelig brannutvikling, kan ses i sammenheng med punkt 35.									
IDENTIFISERTE EKSISTERENDE BARRIERER / EKSISTERENDE TILTAK									
Næringsbygg er bygget med brannvegg som skal forhindre brannspredning, og alle nye bygg skal samsvare med krav til brannsikkerhet.									
Det er et branndepot i området, med enkelt utstyr for brannbekjempelse.									
SANNSYNLIGHET	S.H.	H.	M.	L.	S.L.	FORKLARING			
Begrunnelse for sannsynlighet:			x			1-2% sannsynlighet pr år.			
SÅRBARHETSVURDERING									
Basert, på eksisterende barrierer/ tiltak gjort for å avdekke utbedringspotensiale vedr. brann anses fabrikken å være lite sårbar.									
KONSEKVENSVURDERING									
Samfunnsverdi	Ikke relevant		Konsekvenskategori			Forklaring			
			1	2	3	4	5		
Liv og helse				x					3- 5 skader
Stabilitet				x					Varighet forstyrrelser 1-2 dager / 50-200 berørt.
Natur og miljø			x						
Materielle verdier			x						<100 mill kroner
Samlet vurdering: Små konsekvenser									
Usikkerhet/ kunnskapsgrunnlag	Kunnskapsgrunnlaget er godt.								
Forslag til tiltak og mulig oppfølging i arealplanleggingen: Branndepot videreføres.									