

OPPDRA GSGIVER

Stella Polaris AS

PROSJEKT

Kårvikhamn næringsområde

LEVERANSE

Vurdering etter Naturmangfoldloven §8-12



Plan-ID	5421 202105
Forslagsstiller	Stella Polaris AS
Dato	15.04.2021
konsulent	Fjellknatt Arkitektstudio As
Tiltak/planer	Videreutvikle industriområde med lager, produksjonslokaler og administrasjon

OPPDRA GSNR.	BESKRIVELSE	UTARBEIDET	OPPDRA G SLEDER	DATO
19056	NML-vurdering	Marion Olsen		15.04.2021
REVISJON	REVISJONSDATO	UTFØRT	KOMMENTAR	
01				

ORIENTERING

Lokalisering i relativt åpent fjordlandskap med bebyggelse og infrastruktur. Dalen i Kårvikhamn er forholdsvis åpen og middels sterkt nedskåret fra omkringliggende åser og fjell. Selve planen er lokalisert på en odde, i et område som er sterkt påvirket av menneskelig aktivitet med mange års fiskeriaktivitet. Planen vil bidra til en utvidelse og fortetning av dette industriområdet. Det betyr at det er noe jordbruksareal og areal i strandsonen som reguleres til utbyggingsformål. Sjekk i kartdata viser at det ikke er naturområder/arter som vil berøres direkte, men det er registrert arter og naturområder i omkringliggende arealer.

VURDERING ETTER NATURMANGFOLDLOVEN §§8-12

Planlagte tiltak vil gjøre inngrep i naturen og saken skal derfor vurderes etter naturmangfoldloven. Etter naturmangfoldloven § 7 skal prinsippene i loven §§ 8-12 legges til grunn som retningslinjer ved utøving av offentlig myndighet som berører naturmangfold, og vurderingen og vektleggingen skal framgå av vedtaket.

Plankonsulenten har undersøkt tiltaksområdet ift. Naturmangfoldloven og andre relevante statlige interesseområder. Undersøkelsen er basert på registreringer på Miljøstatus og Naturbase, Direktoratet for naturforvaltning, NVE skredatlas, Artsdatabanken og Kystinfo. Veileder for naturmangfoldlovens kap II er brukt (Klima- og miljødepartementet).

sist rev.: 14.04.2021	Forekomst / registrering		Forekomst / registrering		Andre registreringer / merknader/ verdi
	Planområde		Tilgrensende område		
	JA	NEI	JA	NEI	
Verneområder og viktige naturtyper					
Vernede områder		X		X	
Verneforslag		X		X	
Utvalgte og viktige naturtyper (<i>terrestriske og marine, inkl. koraller</i>)		X	X		Det er ikke registrert utvalgte naturtyper i planområdet. Men bløtbunnsområde og Gråor-Heggeskog i området rundt.
Bløtbunnsområder		X	X		Det er registrert bløtbunnsområder i Kårvikhamn sørøst for planområdet, med viktig verdi.
Gråor- Heggeskog		X	X		Det er registrert Gråor- Heggeskog nord for planområdet. Skogen har viktig verdi (lokalverdi B).

Funn av arter (dyr og planter)

Svartelistearter					
Hagelupin		X	X		Karplante, fremmed art med svært høy risiko og fare for videre spredning. Området er utfor planområdet
Prioriterte arter		X		X	

Rødlisterarter

(art)

Nær truet (NT)		X	X		Ærfugl, Havelle, Svartand,
Sårbar (VU)		X	X		Teist, Sjørørre, Lunde
Sterk truet (EN)		X	X		jerv
Kritisk truet (CR)		X		X	
Regional utdødt (CO)		X		X	

Andre arter som er observert

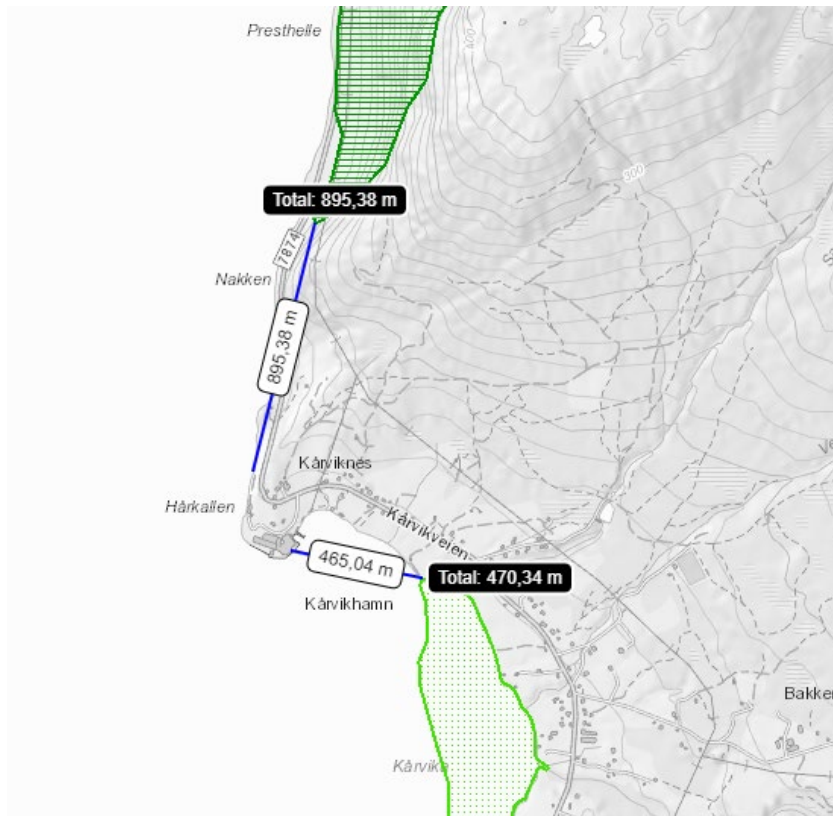
Ansvarsarter/ nasjonal forv. interesse					
		X	X		Ærfugl, Svartand, Havelle, Svartbak, Teist, Sjørørre, praktærfugl, Lunde og Sild.

Naturområder / arealbruk

Statlig sikra friluftsområder		X		X	
Registrerte friluftsområder		X	X		Registrert friluftsområde opp mot Nakkefjellet, et godt stykke unna planområdet.
Annen registrert arealbruk	X		X		Strandsone, områder som er potensielt tilgjengelige.
Geologisk viktig område		X		X	

§8 TILTAKETS/INNGREPETS VIRKNING PÅ NATUR

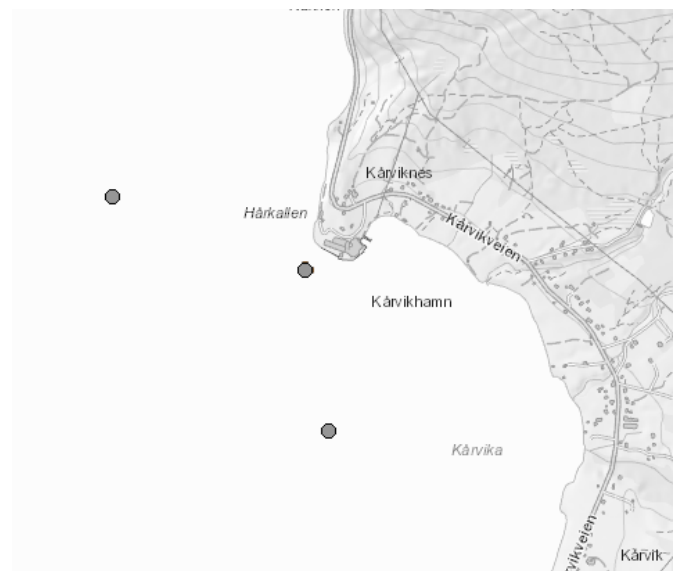
Det er ikke registrert spesielle miljøverdier i det aktuelle planområdet som tilsier at planforslaget ikke burde fremmes. Det er ingen kritiske truede arter i eller omkring området, det er ingen verneområder (eller forslag på) som vil bli berørt. Under er en oversikt over de funn som er oppdaget gjennom kartlegging av naturmangfoldet i området.



Det er registrert to naturtyper i området rundt, 470 m sørøst inn mot Kårvika (bløtbunnsområde) og 895 m nordøst for planområdet ved Presthelle (gråor – heggeskog). Begge naturtyper har viktig verdi, gråor – heggeskog registrert med lokalverdi B.

Illustrasjon: Naturbase: 14.04.2021

Arter av nasjonal forvaltningsinteresse er registrert i sjø, rundt planområdet. Dette er Ærfugl, Svartand, Havelle, Svartbak (ansvars art), Teist, Sjørørre, praktærfugl (ansvars art), Lunde (ansvars art) og Sild (ansvars art).



Illustrasjon: ansvars art: naturbase 14.04.2021

For fugler knyttet til sjø/kyst:

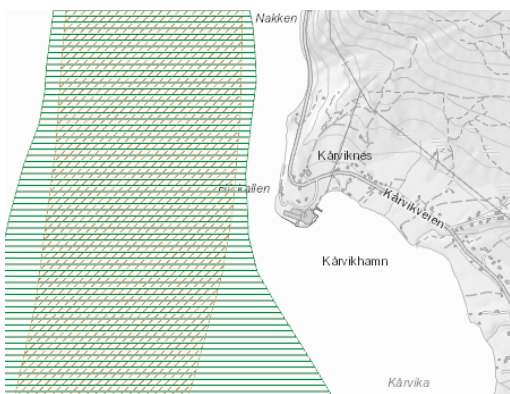
Havelle hekker i ferskvann helt ut til kysten, som regel over tregrensen. Om vinteren trekker den ut til kysten og dykker til bunnen for animalsk føde. Lundefuglen trekker ofte langt til havs utenfor hekkesesongen, men hekker inn mot land på samme område hvert år. Svartand hekker spredt utover til Finnmark, om vinteren trekker de ut til kysten. Teist lever stort sett av fisk, som den finner i grunne sjøområder langs kysten, hekkingen foregår i steinrøyser. I Norge finnes Ærfugl langs hele kysten fra de ytterste holmene og innover i fjordene. Den hekker langs kysten. Sjørørre lever langs kysten og hekker nært vann, med reir skjult i grop på bakken.

ærfugl	● NT	3
havelle	● NT	3
teist	● VU	3
stokkand	● LC	3
siland	● LC	2
storskarv	● LC	2
svartbak	● LC	1
gråhegre	● LC	1
svartand	● NT	1
sjørørre	● VU	1
praktærfugl	● NE	1

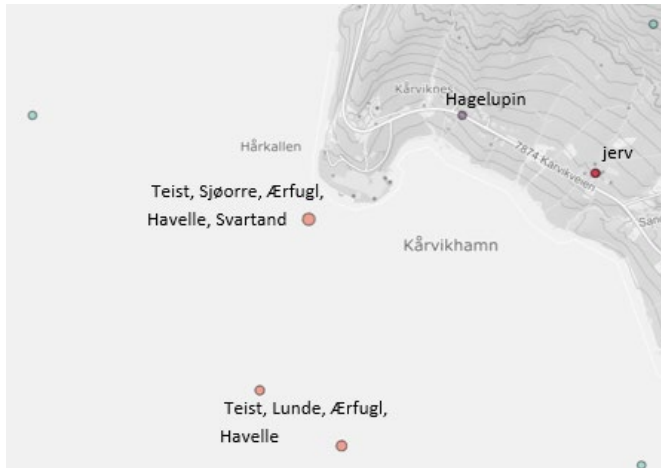
illustrasjon: antall observasjoner: artsdatabanken 15.04.2021



illustrasjon: utsnitt av analyseområder, observasjoner



Illustrasjon: Gyteområde og beiteområde: naturbase 14.04.2021



illustrasjon: oversikt over registreringer over dyreliv og art: artskart. 13.04.2021

Det er gjort 21 registreringer av fugler (i avgrenset område) i februar måned, fordelt på tre år (2018-2020) (se liste til venstre). 95% av artene er vist å være næringssøkende.

Det er lite som tyder på at sårbare fuglearter er sterkt knyttet til selve planområdet og vil derfor heller tilsynelatende ikke bli vesentlig påvirket av gjennomføring av denne planen.

Fiskeriinteresser:

I selve planområdet er det ingen fiskeriinteresser, men Gisundet er generelt et område med flere registreringer. Nært området er det registrert fiskeplasser for passive redskaper (garn, line og juksa) etter rødspette, torsk og sild.

Gyteområde for torsk samt beiteområde for Torsk og Kveite (illustrasjon til venstre). Gytetid mellom februar – mai. Torsken slipper ut porsjoner med rogn, disse er pelagiske. Ved utfylling i sjø vil det gjøres undersøkelse og evt nødvendige tiltak for å forhindre forurensing. Det er lite sannsynlig at planen vil påvirke torskebestanden. Det er mulig å begrense utfylling i sjø til høst/ tidlig vinter når disse artene er minst aktive.



illustrasjon: gyteområde (tette striper) og fiskeområde med passive redskap:

Vannkvalitet

Når det gjelder vannkvalitet er det registrert at punktutslipp fra næringa i planområdet kan bidra til noe organisk forurensning fra industri og at det har liten påvirkningsgrad inntil videre (vurdert 11.03.2020). Gisundet, den nordlige delen er registrert med svært god, naturlig økologisk tilstand i kystvann (vassdragsområde 194), og uten risiko. Miljømål nås 2022-2027. Stella Polaris har utslippstillatelse til sjø fra primærproduksjonen, men søker dette endret ved etablering av hydrolyseanlegg for marint restråstoff. Det vil si at planen tilsynelatende vil begrense/minske mengden utslipp av marint avfall til sjø.



illustrasjon: Strandsone, tilgjengelig arealer

Det er for øvrig ikke kartlagte friluftsområder i, eller omkring planområdet. Nærmeste blir på Nakkefjellet over 1 km fra planområdet. Det er enkelte arealer som er registrert som potensielt tilgjengelig areal i strandsonen. Hele tomte med næring samt nordover i underkant av FV er fylt ut ned til sjø. Potensielle områder markert i grønt anses derfor ikke som særlig interessant for friluftsliv og almenheten generelt ettersom det primært preges av næring.

Planen legger til rette for utvidelse og fortetning av eksisterende industriområde mot nord/nordvest. Det innebærer at en andel av jordbruksareal vil gå tapt, samt deler av areal i strandsonen. Planen åpner opp for at det kan utfylles noe i sjø, området vil for øvrig ikke gå inn i beiteområde eller gyteområde. Det er også registrert fugler som oppholder seg langs kysten, men områdene det utvikles på vurderes ikke å ha stor innvirkning på artene eller deres habitat. Det er tatt med i vurdering at næringsområdet har vært etablert i lang tid, og ikke vil innebære nye former for aktivitet.

Dersom planen ikke gjennomføres og tiltak ikke iverksettes vil nullsituasjon likevel gi rom for mer industri og samme type aktivitet i området. Planen vil sammenlignet med nullsituasjon derfor ikke få vesentlig betydning for naturmangfoldet.

§10 SAMLET VIRKNING PÅ NATURMANGFOLDET

Vi vurderer at tidligere planer og tiltak i området, sammen med omsøkte plan og at fremtidige tiltak ikke vil få vesentlig virkning på naturmangfoldet og at det derfor ikke er nødvendig å begrense tiltaket/planene for området.

Vi vurderer at kunnskapsgrunnlaget står i et rimelig forhold til sakens karakter og risiko for skade på naturmangfold. Mye og god informasjon er hentet fra databaser. Det er ingen tegn eller indikasjoner på at man mangler kunnskap.

§9 FØRE-VAR-PRINSIPPET

Kunnskapsnivå er tilstrekkelig og god og det er lite sannsynlig at tiltak vil føre til skade på naturmangfold, og prinsippet er derfor ikke tillagt vekt.

§11 KOSTNADENE VED MILJØFORRINGELSE SKAL BÆRES AV TILTAKSHAVER

Plan vil tilsynelatende ikke medføre skade på naturmangfold, søk i kartdatabaser viser at området ikke er spesielt sårbart for inngrep, kunnskapsnivå vurderes å være tilfredsstillende for sakens karakter. Det er ikke grunn til å tro at §11 må anvendes.

§12 MILJØFORSVARLIGE TEKNIKKER OG DRIFSMETODER

Slik som kvalitetsnormene for naturmangfoldet synes å være på stedet vil disse kunne vike til fordel for andre samfunnsinteresser. Basert på foranstående vil en utvidelse av planområdet som omsøkt kunne la seg gjennomføre uten å få samfunnsmessige negative konsekvenser totalt sett.

KONKLUSJON

Basert på vurdering opp mot NML er det ingen indikasjoner på at naturmangfoldet burde tillegges en avgjørende vekt i denne planen. Det er tilsynelatende ingen ulempe eller risiko for naturmangfoldet hvis enkelte avbøtende tiltak iverksettes (forbud mot utfylling i sjø mellom februar og mai). Kulturminner registrert i området er forsvunnet/tapt som følge av flere år med utvikling, som følge av planen er det gjort nærmere undersøkelser i de områder som utvides som utbyggingsområde i planen. Konklusjonen var at det ikke ble gjort funn av særlig verdi (egen rapport). Strandsonen er lite attraktiv som friluftsområde ettersom området er fylt ut og beslaglagt av industri. Vi ser at det er andre samfunnsinteresser som har en større og klar positiv fordel for samfunnet ved at planen bidrar til flere arbeidsplasser (og på sikt kanskje flere boliger), bidra til levende bygder, næringsutvikling generelt. I tillegg er det en visjon at Senja kommune skal være størst på sjømat, og planen vil bidra til å nå det målet.

KILDER

Artsdatabanken.no
Artskart
Miljødirektoratet.no
Miljøstatus (miljoatlas)
Naturbase
Vann-nett.no
Miljolare.no
Hi.no (Havforskningsinstituttet)