

«MottakerNavn» «Kontakt»
«Adresse»

«Postnr» «Poststed»

Vår ref: 2021/2974-2

«Ref»

Dato: 21.06.2021

SØKNAD OM DISPENSASJON FRA NFFF-, FISKE- OG FARLEDSFORMÅLET I KYSTSONEPLAN TIL ETABLERING AV 9 NYE TORSKEOPPDRETTSLOKALITETER I SENJA KOMMUNE

Vedlegg:

- 1) Søknad fra KIME Akva AS om etablering av to torskeoppdrettslokaliteter ved Vassulneset (2) i Solbergfjorden og Årnesgrunnen (1) i Gisundet datert 30.4.21
- 2) Søknader fra Wilsgård Torsk AS om etablering av tre torskeoppdrettslokaliteter ved Hamnvika Øst (7), Vest (8) og ved Indre Jøvik (9) i Bergsfjorden datert 1.3.21 og 28.4.21
- 3) Søknader fra Norcod AS om etablering av fire torskeoppdrettslokaliteter ved Storskjæret i Malangen (3), Tennskjær i Malangen (4), Vassvika i Tranøyfjorden (5) og Halsvær i Eidpollen (6)
- 4) Oversikt over regionale, statlige og kommunale myndigheter og interessegrupper, m.fl. samt naboliste brukt i forbindelse ved offentlig ettersyn og høring
- 5) Oversiktskart søknader nye torskeoppdrettslokaliteter
- 6) Oversiktskart omsøkte lokaliteter mot kystplan Senja vedtatt 11.3.2021
- 7) Oversikt over arealformål kystsoneplan
- 8) Overlappende flater foreslått lokalitet og Fiskeområde Storskjæret
- 9) Overlappende flater foreslått lokalitet og Fiske- og Farledsområde Årnesgrunnen
- 10) Overlappende flater foreslått lokalitet og Fiskeområde Vassulneset

Bakgrunn for saken:

Senja kommunestyre vedtok kommuneplanens arealdel for kysten (Kystplan II for Midt- og Sør-Troms) PID 20200002 i sak 47/2021 den 11.3.21. I kommunestyrevedtaket står det følgende, sitat: På grunn av manglende søkelys på lokaliteter for oppdrett av nye marine arter i planprosessen vil kommunen

være positiv til å behandle dispensasjonssaker for slike lokaliteter forutsatt at de fremmes innen 1. mai 2021. Kommunestyret ber rådmann informere aktuelle aktører om dette. Utvalg for samfunnsutvikling sluttbehandler dispensasjonene politisk.

Innen tidsfristen har Senja kommune mottatt 9 dispensasjonssøknader fra NFFF-formålet i kystsoneplanen til etablering av nye torskeoppdrettslokaliteter (Vedlegg 1,2 og 3). To av søknadene Storskjæret og Tennskjæret i Malangen ligger i Nasjonal Laksefjord. Flere søknader fra overlapper også med fiske-område for aktive og passive redskaper. Søknaden fra Årnesgrunnen i Gisundet overlapper Farledsareal (hoved led) og Fiskeområder for passive redskaper (Vedlegg 5 og 6).

Kommunen velger å fremme søknadene under ett, for i tillegg til en individuell vurdering av hver dispensasjonssak å kunne gjøre en helhetlig vurdering av søknadene.

Søknadene sendes med dette over til berørte sektormyndigheter, næringsaktører, bygdelag, grendeutvalg og berørte naboer (Vedlagt 4). I stedet for tradisjonell nabovarsling sendes søknadene på høring til berørte naboer på lik linje med andre parter i saken.

For å sikre god medvirkning kunngjøres dispensasjons søknadene i lokalaviser samt legges ut til offentlig ettersyn på Senja kommunes hjemmeside som ved behandling av ei vanlig plansak.

Høringsfrist settes til tirsdag 14.9.21.

Saksopplysninger:

Torskeoppdrett blir en ny, stor oppdrettsnæring i Norge. Næringen er igjen i god utvikling etter at de gikk på en gigasmell under finanskrisen i 2008, parallelt med økte torske kvoter året etterpå, samt svært høye produksjonskostnader. Konsesjoner for torskeoppdrett er gratis, men torskeoppdrettere må søke lokalitet, på linje med lakseoppdretterne. Det er ingen nasjonale eller regionale begrensninger på hvor mange tillatelse det gis ut.

I Senja kommune har vi i kystsoneplanen ikke avsatt ledige arealer til torskeoppdrett. Kommunen åpnet derfor for at næringsaktørene kunne søke dispensasjon fra kystsoneplanen.

I det etterfølgende følger en gjennomgang og foreløpig innledende vurdering av de 9 dispensasjonssøknadene:

1. Søknad fra Kime AKVA AS om etablering av torskelokalitet ved Årnesgrunnen (Vedlegg 1):

Planstatus: Omsøkt anleggsutforming ligger innenfor område avsatt til NFFF (Natur-, Fritufts-, Fiske- og Ferdselsområde), VF(Farled) og VF1(Fiske).

Følgende bestemmelser gjelder for områdene:

Kombinerte formål- NFFF:

a) Tiltak eller inngrep som er i konflikt med natur, friluftsliv, ferdsel eller fiske, er ikke tillatt. Dette er likevel ikke til hinder for legging og vedlikehold av infrastruktur som ikke er til ulempe for formålet (sjøledninger for vann, avløp, strøm- og telenett mv.) eller etablering av enkeltstående båtfortøyninger/anker.

b) Det kan foretas fremtidige utbygginger (moloer, kaier, havner, utdypinger av farled, etc.) etter avklaring gjennom reguleringsplan.

c) Det kan gjennomføres følgende tiltak innenfor området uten reguleringsplan: mindre utvidelse av eksisterende kaier og moloer, bygging av mindre kaier, utlegging av flytebrygger mindre enn 12 m lang jf. PBL § 11-11 nr.3.

NFFF Temakart over fiskeriaktivitet og økologi skal benyttes som grunnlag for vurdering av arealdisponeringer i flerbruksområder. Hensynet til gyte- og oppvekstområder for fiskeyngel og fiskefelt bør tillegges vekt i konflikttilfeller.

Farled -VF.

Areal satt av til farled omfatter viktige områder for båttrafikk.

a) I eller i nærhet av farled kan det ikke etableres anlegg eller installasjoner som er til hinder eller fare for vanlig sjøveis ferdsel jf. PBL § 11-11, pkt.6.

b) Dette er likevel ikke til hinder for utlegging av sjøledninger for vann, avløp, strøm- og telenett mv. som ikke er til ulempe for formålet.

c) Det kan foretas tiltak som etablering av navigasjonsinstallasjoner og mindre utdypinger av farled uten avklaring gjennom reguleringsplan.

Fiske - VFI.

a) Områdene er forbeholdt fiske. Andre aktiviteter kan skje fritt så lenge de ikke kommer i konflikt med planformål.

Opplysninger gitt i søknaden: Anlegget som det søkes om skal bestå av 10 merder, og for 3.600 tonn MTB (Maksimal tillatt biomasse).

Del 1: Vurdering av hensyn relatert til bestemmelsene

Årnesgrunnen skiller seg særlig positivt ut i forhold til lavt konfliktpotensiale for andre aktiviteter og hensyn sammenlignet med andre lokaliteter som er vurdert. Se vedlagt konsekvensvurdering.

I en totalvurdering av lokaliteten skriver søker: Med unntak av delvis overlapp med fiskeområder med passive redskaper, er det svært begrensede konsekvenser med hensyn til kartlagte kategorier. Lokalitetenes beskaffenhet er svært god og selskapet vurderer at inngrepet/tiltaket ikke vil tilsidesette hensynet bak bestemmelsen pkt. 4.3, kombinert formål-NFFF.

Hensyn og virkninger for fiskeriaktivitet og gyteområder er særlig vurdert.

I forhold til fiskeri (arealstatus) er lokaliteten vurdert til liten/middels negativ konsekvens. Det er flere fiskeområder med passive og aktive redskaper i Nordre Gisundet og Malangen. Anlegget og fortøyninger vil delvis overlappe med to av disse. Redskap garn. Arter: sei og rødspette.

I forhold til gyteområde torsk er det vurdert til en liten negativ konsekvens. Ligger 2 km fra gyteområde for torsk og kveite. Usikkert om oppdrettsanlegg påvirker gytevandring hos torsk. Avstanden til anlegget er vurdert til å ikke medføre vesentlig risiko for gyteområdet.

I forhold til gytefelt torsk MB er det vurdert til ubetydelig konsekvens. Ligger 6 km nord for lokalt viktig gytefelt. Lav eggtetthet (1), middels retensjon (2).

Over 2,5 km til Durmålsvika og Skårliodden (begge lakseoppdrett). Liten sannsynlighet for biologisk risiko med hensyn til sykdomssmitte på tvers av artene. Dette tilfredstiller minstekrav for avstand mellom anlegg på tvers av arter i etableringsretningslinjen til Mattilsynet.

På bakgrunn av de vurderingene som er utført er det ikke avdekket forhold som vil være til vesentlig hinder for etablering av akvakulturdrift innenfor de definerte arealbegrensninger det er søkt dispensasjon for, og dermed heller ikke en vesentlig tilsidesettelse av hensynet bak bestemmelsen 4.3.

Del 2: Vurdering av fordeler og ulemper som omsøkt tiltak medfører

Aspekter som taler for dispensasjon fra NFFF, Farled og Fiskeformål

- + Nye arbeidsplasser og opprettholde bosetting
- + 14 nye helårs fulltidsstillinger (to nye lokaliteter) samt deltidsstillinger
- + Kjøp av varer og tjenester
- + For hvitfiskindustrien vil nye lokaliteter innen torskeoppdrett kunne bidra til jevn og helårlig produksjon på sine anlegg.
- + Samarbeid mellom aktørene i gryende torskeoppdrettsnæring rundt ilandføring/slakting og videreforedling av produktene
- + Nye industriprosjekter som lokal settefiskproduksjon av torsk
- + Oseanografiske forhold: God strøm på flere dyp i området, og har bunntopografi som sikrer god spredning av næringssalter og restitusjon
- + Anleggsinstallasjonen og dens fortøyninger, er typisk for moder havbruksanlegg med de krav som stilles til disse
- + Bebygde landområder vil ikke bli fysisk berørt av dette tiltaket

- + Det er totalt 7 fortøyningslinjer som går inn i areal for farled. Samtlige vil tilfredsstille dybdekrav med god margin. Dyp fortøyningsline ved farled, fra nord til sør: - 138 m, - 86 m, - 67 m, - 74 m, - 94 m, - 103 m og - 116 m.

Aspekter som taler mot dispensasjon fra NFFF-, Farled- og Fiskeformål

- Arealbeslag i NFFF-, Farled- og Fiskeområdet, betyr en reduksjon av areal til andre formål en akvakultur.
- En ordinær planprosess vil gi en formell og bred demokratisk medvirkning i kommunen - mens en dispensasjonsprosess ikke gir det.
- Visuelt: Et plastringanlegg vil være synlig
- Lysforurensning (lovpålagte blinkere)
- Støyforurensning fra fôrflåte skal holdes under nivåer satt i utslippstillatelse
- Yrkesfiskere, fritidsfiskere og turister får mindre fysisk areal tilgjengelig
- Utslipp av næringssalter og organisk stoff
- Eventuell kjemikalie/legemiddelbruk: Pga. lokalisering til eksponert område vil det bli god spredning

Rådmannens kommentar:

I vurderingene ovenfor har rådmannen føyd til en del momenter på + og – siden som det ikke er vist til i søknaden. Ut fra en samlet vurdering er søker kommet til at fordelene med tiltakene er klart større enn ulempene.

Ut fra kommunens vurdering, så mener vi at det kan dispenseres fra bestemmelsene i NFFF, Farled og Fiskeformål uten at hensynet til arealformålene ved Årnesgrunnen blir vesentlig tilsidesatt. Dette siden en svært liten del av totale arealer i kystsoneplan innenfor de ulike formål blir berørt. Videre at fordelene er klart større ved å gi en dispensasjon, enn ulempene et slikt vedtak vil innebære. Det søkes nå totalt om ni nye torskeoppdrettslokaliteter i Senja kommune. Totalt vil dette gi ca. 50 nye årsverk, i tillegg til nye årsverk på et felles slakteri for torskeoppdrettsnæring i kommunen. Det legges opp til utvidet medvirkning i saken (utlegging til offentlig ettersyn/høring med 12 ukers høringsfrist).

2. Søknad fra Kime AKVA AS om etablering av torskelokalitet ved Vassulneset (Vedlegg 1):

Planstatus: Omsøkt anleggsutforming ligger innenfor område avsatt til NFFF (Natur-, Fritufts-, Fiske- og Ferdselsområde). En svært liten del av fortøyning kommer innenfor areal avsatt til Fiskeområde, VF1 (Gyteområde kveite, lange og brosme).

Bestemmelser som gjelder i NFFF områdene:

- a) Tiltak eller inngrep som er i konflikt med natur, friluftsliv, ferdsel eller fiske, er ikke tillatt. Dette er likevel ikke til hinder for legging og vedlikehold av infrastruktur som ikke er til ulempe for formålet (sjøledninger for vann, avløp, strøm- og telenett mv.) eller etablering av enkeltstående båtfortøyninger/anker.
- b) Det kan foretas fremtidige utbygginger (moloer, kaier, havner, utdypinger av farled, etc.) etter avklaring gjennom reguleringsplan.
- c) Det kan gjennomføres følgende tiltak innenfor området uten reguleringsplan: mindre utvidelse av eksisterende kaier og moloer, bygging av mindre kaier, utlegging av flytebrygger mindre enn 12 m lang jf. PBL § 11-11 nr.3.

Bestemmelser som gjelder Fiske - VFI områdene:

Områdene er forbeholdt fiske. Andre aktiviteter kan skje fritt så lenge de ikke kommer i konflikt med planformål.

Opplysninger gitt i søknaden: Anlegget som det søkes om skal bestå av 10 merder, og for 3.600 tonn MTB (Maksimal tillatt biomasse).

Del 1: Vurdering av hensyn relatert til bestemmelsene

Vassulneset skiller seg særlig positivt ut i forhold til lavt konfliktpotensiale for andre aktiviteter og hensyn sammenlignet med andre lokaliteter som er vurdert. Se vedlagt konsekvensvurdering.

I en totalvurdering av lokaliteten skriver søker: Landområdene på Senja nord for anleggsområdet er forbundet med en del viktig friluftsliv. Ellers er det svært begrensede konsekvenser med hensyn til kartlagte kategorier. Det er flere oppdrettsanlegg i Solbergfjorden som allerede er synlig fra friluftområdet. Lokalitetens beskaffenhet er svært god, og selskapet vurderer at inngrepet/tiltaket ikke vesentlig vil tilsesette hensynet bak bestemmelsen pkt. 4.3, kombinert formål-NFFF.

Hensyn og virkninger for fiskeriaktivitet og gyteområder er særlig vurdert.

I forhold til fiskeri er det vurdert til en liten negativ konsekvens. Regionalt viktige rekefelt rett sør for anlegget og lengre øst. Anlegget med fortøyninger vil ikke komme i konflikt med fiskeriaktiviteter.

I forhold til gyteområde for torsk er det vurdert til ubetydelig/liten negativ konsekvens. Liten overlapp med fortøyningene til gyteområde for kveite, lange og brosme. Opphav fiskere 2008/2016. Avstanden til anlegget er vurdert til ikke å medføre vesentlig risiko for gyteområdet (annen art).

I forhold til gytefelt torsk MB er det vurdert til liten/moderat konsekvens. Ca. 750 m til gytefelt torsk MB. Gytefeltet er definert som nasjonalt viktig med høy egg tetthet og høy retensjon. Avstanden til anlegget er vurdert til å ikke medføre vesentlig risiko for gytefeltet.

Over 2,5 km til Kvitfloget og Skogshamn (begge lakseoppdrett). Liten sannsynlighet for biologisk risiko med hensyn til sykdomssmitte på tvers av artene. Dette tilfredsstiller minstekrav for avstand mellom anlegg på tvers av arter i etableringsretningslinjen til Mattilsynet.

På bakgrunn av de vurderingene som er utført er det ikke avdekket forhold som vil være til vesentlig hinder for etablering av akvakulturdrift innenfor de definerte arealbegrensninger det er søkt dispensasjon for, og dermed heller ikke en vesentlig tilsidesettelse av hensynet bak bestemmelsen 4.3.

Del 2: Vurdering av fordeler og ulemper som omsøkt tiltak medfører

Aspekter som taler for dispensasjon fra NFFF og Fiske formål

- + Nye arbeidsplasser og opprettholde bosetting
- + 14 nye helårs fulltidsstillinger (to nye lokaliteter) samt deltidsstillinger
- + Kjøp av varer og tjenester
- + For hvitfiskindustrien vil nye lokaliteter innen torskeoppdrett kunne bidra til jevn og helårlig produksjon på sine anlegg.
- + Samarbeid mellom aktørene i gryende torskeoppdrettsnæring rundt ilandføring/slakting og videreforedling av produktene
- + Nye industriprosjekter som lokal settefiskproduksjon av torsk
- + Oseanografiske forhold: God strøm på flere dyp i området, og har bunntopografi som sikrer god spredning av næringssalter og restitusjon
- + Anleggsinstallasjonen og dens fortøyninger, er typisk for moder havbruksanlegg med de krav som stilles til disse
- + Bebygde landområder vil ikke bli fysisk berørt av dette tiltaket

Aspekter som taler mot dispensasjon fra NFFF og Fiske formål

- Arealbeslag i NFFF-området og F, betyr en reduksjon av areal til andre formål en akvakultur.
- En ordinær planprosess vil gi en formell og bred demokratisk medvirkning i kommunen - mens en dispensasjonsprosess ikke gir det.
- Visuelt: Et plastringanlegg vil være synlig fra friluftsområde og campingplass i Skatvik
- Lysforurensning (lovpålagte blinkere)
- Støyforurensning fra fôrflåte skal holdes under nivåer satt i utslippstillatelse
- Yrkesfiskere, fritidsfiskere og turister får mindre fysisk areal tilgjengelig
- Utslipp av næringssalter og organisk stoff

- Eventuell kjemikalie/legemiddelbruk: Pga. lokalisering til eksponert område vil det bli god spredning

Rådmannens kommentar:

I vurderingene ovenfor har rådmannen føyd til en del momenter på + og – siden som det ikke er vist til i søknaden. Ut fra en samlet vurdering er søker kommet til at fordelene med tiltakene er klart større enn ulempene.

Ut fra kommunens vurdering, så mener vi at det kan dispenseres fra bestemmelsene til NFFF og VF1 område uten at hensynet til arealformålene ved Vassulneset blir vesentlig tilsidesatt. Dette siden en svært liten del av de totale arealer i kystplan til formålene blir berørt. Videre at fordelene er klart større ved å gi en dispensasjon, enn ulempene et slikt vedtak vil innebære. Det søkes nå totalt om ni nye torskeoppdrettslokaliteter i Senja kommune. Totalt vil dette gi ca. 50 nye årsverk, i tillegg til nye årsverk på et felles slakteri for torskeoppdrettsnæring i kommunen. Det legges opp til utvidet medvirkning i saken (utlegging til offentlig ettersyn/høring med 12 ukers høringsfrist).

3. Søknad fra Norcod AS om etablering av torskelokalitet ved Storskjæret i Malangen (Vedlegg 3):

Planstatus: Omsøkt anleggsutforming ligger innenfor område avsatt til NFFF (Natur-, Friluftsliv-, Fiske- og Ferdselsområde) og VF1- fiskeområde for aktive redskap. Nasjonal Laksefjord.

Bestemmelser som gjelder i NFFF områdene:

- a) Tiltak eller inngrep som er i konflikt med natur, friluftsliv, ferdsel eller fiske, er ikke tillatt. Dette er likevel ikke til hinder for legging og vedlikehold av infrastruktur som ikke er til ulempe for formålet (sjøledning for vann, avløp, strøm- og telenett mv.) eller etablering av enkeltstående båtfortøyninger/anker.
- b) Det kan foretas fremtidige utbygginger (moloer, kaier, havner, utdypinger av farled, etc.) etter avklaring gjennom reguleringsplan.
- c) Det kan gjennomføres følgende tiltak innenfor området uten reguleringsplan: mindre utvidelse av eksisterende kaier og moloer, bygging av mindre kaier, utlegging av flytebrygger mindre enn 12 m lang jf. PBL § 11-11 nr.3.

Bestemmelser som gjelder Fiske - VFI områdene:

Områdene er forbeholdt fiske. Andre aktiviteter kan skje fritt så lenge de ikke kommer i konflikt med planformål.

Opplysninger gitt i søknaden: Anlegget som det søkes om skal bestå av 8 merder, og for 3.600 tonn MTB (Maksimal tillatt biomasse). Anlegget etableres i rammefortøyning med 2x4 bur av 80 x 80 meter. Merd (flytekrage og not) størrelse kan variere fra 130 til 160 meters omkrets. Ramma ligger på ca. 7-10 meters dyp med fortøyningsliner som skrår ned til bunn.

Del 1: Vurdering av hensyn relatert til bestemmelsene

Storskjæret skiller seg særlig positivt ut i forhold til lavt konfliktpotensiale for andre aktiviteter og hensyn sammenlignet med andre lokaliteter som er vurdert.

Det er ingen gyteområder, gytefelt eller vernede områder i nærheten av lokaliteten.

Lokaliteten ligger innenfor nasjonal laksefjord. Det er imidlertid ikke forbud mot å drive torskeoppdrett i en nasjonal laksefjord. Verneformålet for laksefjordene er å redde viktige villaks-stammer- ikke å ha oppdrettsfrie fjorder.

På bakgrunn av de vurderingene som er utført er det ikke avdekket forhold som vil være til vesentlig hinder for etablering av akvakulturdrift innenfor de definerte arealbegrensninger det er søkt dispensasjon for, og dermed heller ikke en vesentlig tilsidesettelse av hensynet bak bestemmelsen 4.3.

Del 2: Vurdering av fordeler og ulemper som omsøkt tiltak medfører

Aspekter som taler for dispensasjon fra NFFF formål

- + Nye arbeidsplasser og opprettholde bosetting
- + Helårs fulltidsstillinger samt deltidsstillinger
- + Kjøp av varer og tjenester
- + For hvitfiskindustrien vil nye lokaliteter innen torskeoppdrett kunne bidra til jevn og helårlig produksjon på sine anlegg.
- + Samarbeid mellom aktørene i gryende torskeoppdrettsnæring rundt ilandføring/slakting og videreforedling av produktene
- + Nye industriprosjekter som lokal settefiskproduksjon av torsk
- + Oseanografiske forhold: God strøm på flere dyp i området, og har bunntopografi som sikrer god spredning av næringssalter og restitusjon
- + Anleggsinstallasjonen og dens fortøyninger, er typisk for moder havbruksanlegg med de krav som stilles til disse
- + Bebygde landområder vil ikke bli fysisk berørt av dette tiltaket

Aspekter som taler mot dispensasjon fra NFFF formål

- Arealbeslag i NFFF-området, betyr en reduksjon av areal til andre formål en akvakultur.
- En ordinær planprosess vil gi en formell og bred demokratisk medvirkning i kommunen - mens en dispensasjonsprosess ikke gir det.
- Visuelt: Et plastringanlegg vil være synlig
- Lysforurensning (lovpålagte blinkere)
- Støyforurensning fra fôrflåte skal holdes under nivåer satt i utslippstillatelse
- Yrkesfiskere, fritidsfiskere og turister får mindre fysisk areal tilgjengelig
- Utslipp av næringssalter og organisk stoff
- Eventuell kjemikalie/legemiddelbruk:

Rådmannens kommentar:

Lokalisering til anlegget kan lett justeres slik at fortøyningene med god margin kommer utenfor fiskeområde for aktive fiskeredskaper. Ut fra kommunens vurdering, så mener vi at det kan dispenseres fra bestemmelsene i NFFF og VF1 uten at hensynet til arealformål ved Storskjæret i Malangen blir vesentlig tilsidesatt. Dette siden en svært liten del av de totale NFFF og VF1 arealer i kystplan blir berørt. Videre at fordelene er klart større ved å gi en dispensasjon, enn ulempe et slikt vedtak vil innebære. Det søkes nå totalt om ni nye torskeoppdrettslokaliteter i Senja kommune. Totalt vil dette gi ca. 50 nye årsverk, i tillegg til nye årsverk på et felles slakteri for torskeoppdrettsnæring i kommunen. Det legges opp til utvidet medvirkning i saken (utlegging til offentlig ettersyn/høring med 12 ukers høringsfrist).

4. Søknad fra Norcod AS om etablering av torskelokalitet ved Tennskjær i Malangen (Vedlegg 3):

Planstatus: Omsøkt anleggsutforming ligger innenfor område avsatt til NFFF (Natur-, Fritufts-, Fiske- og Ferdselsområde). Nasjonal Laksefjord.

Bestemmelser som gjelder i NFFF områdene:

- a) Tiltak eller inngrep som er i konflikt med natur, friluftsliv, ferdsel eller fiske, er ikke tillatt. Dette er likevel ikke til hinder for legging og vedlikehold av infrastruktur som ikke er til ulempe for formålet (sjøledninger for vann, avløp, strøm- og telenett mv.) eller etablering av enkeltstående båtfortøyninger/anker.
- b) Det kan foretas fremtidige utbygginger (moloer, kaier, havner, utdypinger av farled, etc.) etter avklaring gjennom reguleringsplan.

c) Det kan gjennomføres følgende tiltak innenfor området uten reguleringsplan: mindre utvidelse av eksisterende kaier og moloer, bygging av mindre kaier, utlegging av flytebrygger mindre enn 12 m lang jf. PBL § 11-11 nr.3.

Opplysninger gitt i søknaden: Anlegget som det søkes om skal bestå av 8 merder, og for 3.600 tonn MTB (Maksimal tillatt biomasse). Anlegget etableres i rammefortøyning med 2x4 bur av 80 x 80 meter. Merd (flytekrage og not) størrelse kan variere fra 130 til 160 meters omkrets. Ramma ligger på ca. 7-10 meters dyp med fortøyningslinjer som skråer ned til bunn.

Del 1: Vurdering av hensyn relatert til bestemmelsene

Tennskjær skiller seg særlig positivt ut i forhold til lavt konfliktpotensiale for andre aktiviteter og hensyn sammenlignet med andre lokaliteter som er vurdert.

Anlegget vil bli liggende inn mot land syd for Tennskjærholman. Anlegget plasseres helt i utkant av farledsareal, og vil ikke være til hinder for ferdsel i området.

Det er ingen gyteområder, gytefelt, fiskeområder eller vernede områder i nærheten av lokaliteten.

Lokaliteten ligger innenfor nasjonal laksefjord. Det er imidlertid ikke forbud mot å drive torskeoppdrett i en nasjonal laksefjord. Verneformålet for laksefjordene er å redde viktige villaks-stammer- ikke å ha oppdrettsfrie fjorder.

På bakgrunn av de vurderingene som er utført er det ikke avdekket forhold som vil være til vesentlig hinder for etablering av akvakulturdrift innenfor de definerte arealbegrensninger det er søkt dispensasjon for, og dermed heller ikke en vesentlig tilsidesettelse av hensynet bak bestemmelsen 4.3.

Del 2: Vurdering av fordeler og ulemper som omsøkt tiltak medfører

Aspekter som taler for dispensasjon fra NFFF formål

- + Nye arbeidsplasser og opprettholde bosetting
- + Helårs fulltidsstillinger samt deltidsstillinger
- + Kjøp av varer og tjenester
- + For hvitfiskindustrien vil nye lokaliteter innen torskeoppdrett kunne bidra til jevn og helårlig produksjon på sine anlegg.
- + Samarbeid mellom aktørene i gryende torskeoppdrettsnæring rundt ilandføring/slakting og videreforedling av produktene
- + Nye industriprosjekter som lokal settefiskproduksjon av torsk
- + Oseanografiske forhold: God strøm på flere dyp i området, og har bunntopografi som sikrer god spredning av næringssalter og restitusjon

- + Anleggsinstallasjonen og dens fortøyninger, er typisk for moder havbruksanlegg med de krav som stilles til disse
- + Bebygde landområder vil ikke bli fysisk berørt av dette tiltaket

Aspekter som taler mot dispensasjon fra NFFF formål

- Arealbeslag i NFFF-området, betyr en reduksjon av areal til andre formål enn akvakultur.
- En ordinær planprosess vil gi en formell og bred demokratisk medvirkning i kommunen - mens en dispensasjonsprosess ikke gir det.
- Visuelt: Et plastringanlegg vil være synlig
- Lysforurensning (lovpålagte blinkere)
- Støyforurensning fra fôrflåte skal holdes under nivåer satt i utslippstillatelse
- Yrkesfiskere, fritidsfiskere og turister får mindre fysisk areal tilgjengelig
- Utslipp av næringssalter og organisk stoff
- Eventuell kjemikalie/legemiddelbruk:

Rådmannens kommentar:

Ut fra kommunens vurdering, så mener vi at det kan dispenseres fra bestemmelsene i NFFF uten at hensynet til arealformål ved Storskjæret i Malangen blir vesentlig tilsidesatt. Dette siden en svært liten del av de totale NFFF arealer i kystplan blir berørt. Videre at fordelene er klart større ved å gi en dispensasjon, enn ulempene et slikt vedtak vil innebære. Det søkes nå totalt om ni nye torskeoppdrettslokaliteter i Senja kommune. Totalt vil dette gi ca. 50 nye årsverk, i tillegg til nye årsverk på et felles slakteri for torskeoppdrettsnæring i kommunen. Det legges opp til utvidet medvirkning i saken (utlegging til offentlig ettersyn/høring med 12 ukers høringsfrist).

5. Søknad fra Norcod AS om etablering av torskelokalitet ved Vassvika i Tranøyfjorden (Vedlegg 3):

Planstatus: Omsøkt anleggsutforming ligger innenfor område avsatt til NFFF (Natur-, Fritufts-, Fiske- og Ferdselsområde). Området har vært benyttet til akvakultur tidligere, da til laks. Samme lokalisering er valg av hensyn til at lokaliteten skal være til minst mulig sjenanse for innbyggerne i området og hensynet til fiskefelt for passive redskaper.

Bestemmelser som gjelder i NFFF områdene:

- a) Tiltak eller inngrep som er i konflikt med natur, friluftsliv, ferdsel eller fiske, er ikke tillatt. Dette er likevel ikke til hinder for legging og vedlikehold av infrastruktur som ikke er til ulempe for formålet (sjøledninger for vann, avløp, strøm- og telenett mv.) eller etablering av enkeltstående båtfortøyninger/anker.
- b) Det kan foretas fremtidige utbygginger (moloer, kaier, havner, utdypinger av farled, etc.) etter avklaring gjennom reguleringsplan.
- c) Det kan gjennomføres følgende tiltak innenfor området uten reguleringsplan: mindre utvidelse av eksisterende kaier og moloer, bygging av mindre kaier, utlegging av flytebrygger mindre enn 12 m lang jf. PBL § 11-11 nr.3.

Opplysninger gitt i søknaden: Anlegget som det søkes om skal bestå av 8 merder, og for 3.600 tonn MTB (Maksimal tillatt biomasse). Anlegget etableres i rammefortøyning med 2x4 bur av 80 x 80 meter. Merd (flytekrage og not) størrelse kan variere fra 130 til 160 meters omkrets. Ramma ligger på ca. 7-10 meters dyp med fortøyningsliner som skrår ned til bunn.

Del 1: Vurdering av hensyn relatert til bestemmelsene

Vassvika skiller seg særlig positivt ut i forhold til lavt konfliktpotensiale for andre aktiviteter og hensyn sammenlignet med andre lokaliteter som er vurdert.

Deler av anlegget vil ligge i hvit sektor for fyrlykta på Hysskjæret og Småskjæran. Det er ingen farleder i området, og vil anlegget vil ikke være til hinder for ferdsel i området.

Det er ingen gyteområder, gytefelt, fiskeområder eller vernede områder som kommer i konflikt med lokaliteten.

På bakgrunn av de vurderingene som er utført er det ikke avdekket forhold som vil være til vesentlig hinder for etablering av akvakulturdrift innenfor de definerte arealbegrensninger det er søkt dispensasjon for, og dermed heller ikke en vesentlig tilsidesettelse av hensynet bak bestemmelsen 4.3.

Del 2: Vurdering av fordeler og ulemper som omsøkt tiltak medfører

Aspekter som taler for dispensasjon fra NFFF formål

- + Nye arbeidsplasser og opprettholde bosetting
- + Helårs fulltidsstillinger samt deltidsstillinger
- + Kjøp av varer og tjenester
- + For hvitfiskindustrien vil nye lokaliteter innen torskeoppdrett kunne bidra til jevn og helårlig produksjon på sine anlegg.

- + Samarbeid mellom aktørene i gryende torskeoppdrettsnæring rundt ilandføring/slakting og videreforedling av produktene
- + Nye industriprosjekter som lokal settefiskproduksjon av torsk
- + Oseanografiske forhold: God strøm på flere dyp i området, og har bunntopografi som sikrer god spredning av næringssalter og restitusjon
- + Anleggsinstallasjonen og dens fortøyninger, er typisk for moder havbruksanlegg med de krav som stilles til disse
- + Bebygde landområder vil ikke bli fysisk berørt av dette tiltaket

Aspekter som taler mot dispensasjon fra NFFF formål

- Arealbeslag i NFFF-området, betyr en reduksjon av areal til andre formål enn akvakultur.
- En ordinær planprosess vil gi en formell og bred demokratisk medvirkning i kommunen - mens en dispensasjonsprosess ikke gir det.
- Visuelt: Et plastringanlegg vil være synlig
- Lysforurensning (lovpålagte blinkere)
- Støyforurensning fra fôrflåte skal holdes under nivåer satt i utslippstillatelse
- Yrkesfiskere, fritidsfiskere og turister får mindre fysisk areal tilgjengelig
- Utslipp av næringssalter og organisk stoff
- Eventuell kjemikalie/legemiddelbruk:

Rådmannens kommentar:

Ut fra kommunens vurdering, så mener vi at det kan dispenseres fra bestemmelsene i NFFF uten at hensynet til arealformål ved Vassvika i Tranøyfjorden blir vesentlig tilsidesatt. Dette siden en svært liten del av de totale NFFF arealer i kystplan blir berørt. Videre at fordelene er klart større ved å gi en dispensasjon, enn ulempene et slikt vedtak vil innebære. Det søkes nå totalt om ni nye torskeoppdrettslokaliteter i Senja kommune. Totalt vil dette gi ca. 50 nye årsverk, i tillegg til nye årsverk på et felles slakteri for torskeoppdrettsnæring i kommunen. Det legges opp til utvidet medvirkning i saken (utlegging til offentlig ettersyn/høring med 12 ukers høringsfrist).

6. Søknad fra Norcod AS om etablering av torskelokalitet ved Halsvær i Eidepollen (Vedlegg 3):

Planstatus: Omsøkt anleggsutforming ligger innenfor område avsatt til NFFF (Natur-, Fritufts-, Fiske- og Ferdselsområde).

Bestemmelser som gjelder i NFFF områdene:

- a) Tiltak eller inngrep som er i konflikt med natur, friluftsliv, ferdsel eller fiske, er ikke tillatt. Dette er likevel ikke til hinder for legging og vedlikehold av infrastruktur som ikke er til ulempe for formålet (sjøledninger for vann, avløp, strøm- og telenett mv.) eller etablering av enkeltstående båtfortøyninger/anker.
- b) Det kan foretas fremtidige utbygginger (moloer, kaier, havner, utdypinger av farled, etc.) etter avklaring gjennom reguleringsplan.
- c) Det kan gjennomføres følgende tiltak innenfor området uten reguleringsplan: mindre utvidelse av eksisterende kaier og moloer, bygging av mindre kaier, utlegging av flytebrygger mindre enn 12 m lang jf. PBL § 11-11 nr.3.

Opplysninger gitt i søknaden: Anlegget som det søkes om skal bestå av 8 merder, og for 3.600 tonn MTB (Maksimal tillatt biomasse). Anlegget etableres i rammefortøyning med 2x4 bur av 80 x 80 meter. Merd (flytekrage og not) størrelse kan variere fra 130 til 160 meters omkrets. Ramma ligger på ca. 7-10 meters dyp med fortøyningsliner som skrår ned til bunn.

Del 1: Vurdering av hensyn relatert til bestemmelsene

Halsvær skiller seg særlig positivt ut i forhold til lavt konfliktpotensiale for andre aktiviteter og hensyn sammenlignet med andre lokaliteter som er vurdert.

Anlegget vil bli liggende utenfor Halsvær i rød sektor for lykta på Halsvær og grønnsektor for fyrlykta på Dragøya. Det er ingen farleder i området, og vil anlegget vil ikke være til hinder for ferdsel i området.

Det er ingen gyteområder, gytefelt eller vernede områder som kommer i konflikt med lokaliteten. Omsøkt lokalitet ligger i et område for passive redskaper (garn, juksa eller linefiske). Lokalitetens areal utgjør en liten del av fiskeområdet.

På bakgrunn av de vurderingene som er utført er det ikke avdekket forhold som vil være til vesentlig hinder for etablering av akvakulturdrift innenfor de definerte arealbegrensninger det er søkt dispensasjon for, og dermed heller ikke en vesentlig tilsidesettelse av hensynet bak bestemmelsen 4.3.

Del 2: Vurdering av fordeler og ulemper som omsøkt tiltak medfører

Aspekter som taler for dispensasjon fra NFFF formål

- + Nye arbeidsplasser og opprettholde bosetting
- + Helårs fulltidsstillinger samt deltidstillinger
- + Kjøp av varer og tjenester

- + For hvitfiskindustrien vil nye lokaliteter innen torskeoppdrett kunne bidra til jevn og helårlig produksjon på sine anlegg.
- + Samarbeid mellom aktørene i gryende torskeoppdrettsnæring rundt ilandføring/slakting og videreforedling av produktene
- + Nye industriprosjekter som lokal settefiskproduksjon av torsk
- + Oseanografiske forhold: God strøm på flere dyp i området, og har bunntopografi som sikrer god spredning av næringssalter og restitusjon
- + Anleggsinstallasjonen og dens fortøyninger, er typisk for moder havbruksanlegg med de krav som stilles til disse
- + Bebygde landområder vil ikke bli fysisk berørt av dette tiltaket

Aspekter som taler mot dispensasjon fra NFFF formål

- Arealbeslag i NFFF-området, betyr en reduksjon av areal til andre formål en akvakultur.
- En ordinær planprosess vil gi en formell og bred demokratisk medvirkning i kommunen - mens en dispensasjonsprosess ikke gir det.
- Visuelt: Et plastringanlegg vil være synlig
- Lysforurensning (lovpålagte blinkere)
- Støyforurensning fra fôrflåte skal holdes under nivåer satt i utslippstillatelse
- Yrkesfiskere, fritidsfiskere og turister får mindre fysisk areal tilgjengelig
- Utslipp av næringssalter og organisk stoff
- Eventuell kjemikalie/legemiddelbruk:

Rådmannens kommentar:

Ut fra kommunens vurdering, så mener vi at det kan dispenseres fra bestemmelsene i NFFF uten at hensynet til arealformål ved Halsvær i Eidepollen blir vesentlig tilsidesatt. Dette siden en svært liten del av de totale NFFF arealer i kystplan blir berørt. Videre at fordelene er klart større ved å gi en dispensasjon, enn ulempene et slikt vedtak vil innebære. Det søkes nå totalt om ni nye torskeoppdrettslokaliteter i Senja kommune. Totalt vil dette gi ca. 50 nye årsverk, i tillegg til nye årsverk på et felles slakteri for torskeoppdrettsnæring i kommunen. Det legges opp til utvidet medvirkning i saken (utlegging til offentlig ettersyn/høring med 12 ukers høringsfrist).

7. Søknad fra Wilsgård Torsk AS (SUS) om etablering av torskelokalitet ved Hamnevik Øst (Vedlegg 2):

Planstatus: Omsøkt anleggsutforming ligger innenfor område avsatt til NFFF (Natur-, Fritufts-, Fiske- og Ferdselsområde).

Bestemmelser som gjelder i NFFF områdene:

- a) Tiltak eller inngrep som er i konflikt med natur, friluftsliv, ferdsel eller fiske, er ikke tillatt. Dette er likevel ikke til hinder for legging og vedlikehold av infrastruktur som ikke er til ulempe for formålet (sjøledninger for vann, avløp, strøm- og telenett mv.) eller etablering av enkeltstående båtfortøyninger/anker.
- b) Det kan foretas fremtidige utbygginger (moloer, kaier, havner, utdypinger av farled, etc.) etter avklaring gjennom reguleringsplan.
- c) Det kan gjennomføres følgende tiltak innenfor området uten reguleringsplan: mindre utvidelse av eksisterende kaier og moloer, bygging av mindre kaier, utlegging av flytebrygger mindre enn 12 m lang jf. PBL § 11-11 nr.3.

Opplysninger gitt i søknaden: Anlegget som det søkes om skal bestå av 3 merder, og for 450 tonn MTB (Maksimal tillatt biomasse). Det søkes om to lokaliteter for å ha fleksibilitet med hensyn til brakklegging. Det betyr at det til enhver tid kun vil være drift på en lokalitet.

Området har vært benyttet til akvakultur tidligere, da til laks og ørret. Her var erfaringene at lokaliteten var egnet forutsatt produksjonen ikke overstiger 2000 tonn pr år. Søknaden på 450 tonn MTB vil derfor være innenfor lokalitetens bæreevne.

Wilsgård eier landbasen i Hamnvika, og vil drifte anleggene derfra. Det gir et godt grunnlag for effektiv drift av lokalitetene.

Omsøkte lokalitet ligger innenfor A og AF område avsatt i kystsoneplan for tidligere Berg kommune.

Del 1: Vurdering av hensyn relatert til bestemmelsene

Hamnvika skiller seg særlig positivt ut i forhold til lavt konfliktpotensiale for andre aktiviteter og hensyn sammenlignet med andre lokaliteter som er vurdert.

Lokalitetene har vært brukt til lakse- og ørretoppdrett tidligere.

Det er ingen gyteområder, gytefelt, fangstområder eller vernede områder i nærheten av lokalitetsalternativene i Hamnvika. Ytre Lavvolls fjord (lakselokalitet) ligger over 2,5 km fra planlagte lokaliteter.

På bakgrunn av de vurderingene som er utført er det ikke avdekket forhold som vil være til vesentlig hinder for etablering av akvakulturdrift innenfor de definerte arealbegrensninger det er søkt

dispensasjon for, og dermed heller ikke en vesentlig tilsidesettelse av hensynet bak bestemmelsen 4.3.

Del 2: Vurdering av fordeler og ulemper som omsøkt tiltak medfører

Aspekter som taler for dispensasjon fra NFFF formål

- + Nye arbeidsplasser og opprettholde bosetting
- + Tre til fire fulltidsstillinger (to nye lokaliteter) samt deltidsstillinger
- + Kjøp av varer og tjenester
- + For hvitfiskindustrien vil nye lokaliteter innen torskeoppdrett kunne bidra til jevn og helårlig produksjon på sine anlegg.
- + Samarbeid mellom aktørene i gryende torskeoppdrettsnæring rundt ilandføring/slakting og videreforedling av produktene
- + Nye industriprosjekter som lokal settefiskproduksjon av torsk
- + Oseanografiske forhold: Søknadens omfang er tilpasset lokalitetens bæreevne basert på tidligere erfaringer som lakselokalitet
- + Anleggsinstallasjonen og dens fortøyninger, er typisk for moder havbruksanlegg med de krav som stilles til disse
- + Bebygde landområder vil ikke bli fysisk berørt av dette tiltaket

Aspekter som taler mot dispensasjon fra NFFF formål

- Arealbeslag i NFFF-området, betyr en reduksjon av areal til andre formål enn akvakultur. Men området var i tidligere plan avsatt til A- og AF formål.
- En ordinær planprosess vil gi en formell og bred demokratisk medvirkning i kommunen - mens en dispensasjonsprosess ikke gir det.
- Visuelt: Et plastringanlegg vil være synlig
- Lysforurensning (lovpålagte blinkere)
- Yrkesfiskere, fritidsfiskere og turister får mindre fysisk areal tilgjengelig
- Utslipp av næringssalter og organisk stoff
- Eventuell kjemikalie/legemiddelbruk:

Rådmannens kommentar:

Ut fra kommunens vurdering, så mener kommunen at det kan dispenseres fra bestemmelsene i NFFF uten at hensynet til arealformål ved Hamnvika Øst blir vesentlig tilsidesatt. Dette siden en svært liten del av de totale NFFF arealer i kystplan blir berørt. Videre at fordelene er klart større ved å gi en dispensasjon, enn ulempene et slikt vedtak vil innebære. Det søkes nå totalt om ni nye torskeoppdrettslokaliteter i Senja kommune. Totalt vil dette gi ca. 50 nye årsverk, i tillegg til nye årsverk på et felles slakteri for torskeoppdrettsnæring i kommunen. Det legges opp til utvidet medvirkning i saken (utlegging til offentlig ettersyn/høring med 12 ukers høringsfrist).

8. Søknad fra Wilsgård Torsk AS (SUS) om etablering av torskelokalitet ved Hamnevik Vest (Vedlegg 2):

Planstatus: Omsøkt anleggsutforming ligger innenfor område avsatt til NFFF (Natur-, Fritufts-, Fiske- og Ferdselsområde).

Bestemmelser som gjelder i NFFF områdene:

- a) Tiltak eller inngrep som er i konflikt med natur, friluftsliv, ferdsel eller fiske, er ikke tillatt. Dette er likevel ikke til hinder for legging og vedlikehold av infrastruktur som ikke er til ulempe for formålet (sjøledninger for vann, avløp, strøm- og telenett mv.) eller etablering av enkeltstående båtfortøyninger/anker.
- b) Det kan foretas fremtidige utbygginger (moloer, kaier, havner, utdypinger av farled, etc.) etter avklaring gjennom reguleringsplan.
- c) Det kan gjennomføres følgende tiltak innenfor området uten reguleringsplan: mindre utvidelse av eksisterende kaier og moloer, bygging av mindre kaier, utlegging av flytebrygger mindre enn 12 m lang jf. PBL § 11-11 nr.3.

Opplysninger gitt i søknaden: Anlegget som det søkes om skal bestå av 3 merder, og for 450 tonn MTB (Maksimal tillatt biomasse). Det søkes om to lokaliteter for å ha fleksibilitet med hensyn til brakklegging. Det betyr at det til enhver tid kun vil være drift på en lokalitet.

Området har vært benyttet til akvakultur tidligere, da til laks og ørret. Her var erfaringene at lokaliteten var egnet forutsatt produksjonen ikke overstiger 2000 tonn pr år. Søknaden på 450 tonn MTB vil derfor være innenfor lokalitetens bæreevne.

Wilsgård eier landbasen i Hamnvika, og vil drifte anleggene derfra. Det gir et godt grunnlag for effektiv drift av lokalitetene.

Omsøkte lokalitet ligger innenfor A og AF område avsatt i kystsoneplan for tidligere Berg kommune.

Del 1: *Vurdering av hensyn relatert til bestemmelsene*

Hamnvika skiller seg særlig positivt ut i forhold til lavt konfliktpotensiale for andre aktiviteter og hensyn sammenlignet med andre lokaliteter som er vurdert.

Lokalitetene har vært brukt til lakse- og ørretoppdrett tidligere.

Det er ingen gyteområder, gytefelt, fangstområder eller vernede områder i nærheten av lokalitetsalternativene i Hamnevik. Ytre Lavvollsfjord (lakselokalitet) ligger over 2,5 km fra planlagte lokaliteter.

På bakgrunn av de vurderingene som er utført er det ikke avdekket forhold som vil være til vesentlig hinder for etablering av akvakulturdrift innenfor de definerte arealbegrensninger det er søkt dispensasjon for, og dermed heller ikke en vesentlig tilsidesettelse av hensynet bak bestemmelsen 4.3.

Del 2: Vurdering av fordeler og ulemper som omsøkt tiltak medfører

Aspekter som taler for dispensasjon fra NFFF formål

- + Nye arbeidsplasser og opprettholde bosetting
- + Helårs 3-4 fulltidsstillinger (to nye lokaliteter) samt deltidsstillinger
- + Kjøp av varer og tjenester
- + For hvitfiskindustrien vil nye lokaliteter innen torskeoppdrett kunne bidra til jevn og helårlig produksjon på sine anlegg.
- + Samarbeid mellom aktørene i gryende torskeoppdrettsnæring rundt ilandføring/slakting og videreforedling av produktene
- + Nye industriprosjekter som lokal settefiskproduksjon av torsk
- + Oseanografiske forhold: God strøm på flere dyp i området, og har bunntopografi som sikrer god spredning av næringssalter og restitusjon
- + Anleggsinstallasjonen og dens fortøyninger, er typisk for moder havbruksanlegg med de krav som stilles til disse
- + Bebygde landområder vil ikke bli fysisk berørt av dette tiltaket

Aspekter som taler mot dispensasjon fra NFFF formål

- Arealbeslag i NFFF-området, betyr en reduksjon av areal til andre formål en akvakultur. Men området var i tidligere plan avsatt til A- og AF formål.
- En ordinær planprosess vil gi en formell og bred demokratisk medvirkning i kommunen - mens en dispensasjonsprosess ikke gir det.
- Visuelt: Et plastringanlegg vil være synlig

- Lysforurensning (lovpålagte blinkere)
- Yrkesfiskere, fritidsfiskere og turister får mindre fysisk areal tilgjengelig
- Utslipp av næringssalter og organisk stoff
- Eventuell kjemikalie/legemiddelbruk:

Rådmannens kommentar:

Ut fra kommunens vurdering, så mener vi at det kan dispenseres fra bestemmelsene i NFFF uten at hensynet til arealformål ved Hamnvika Vest blir vesentlig tilsidesatt. Dette siden en svært liten del av de totale NFFF arealer i kystplan blir berørt. Videre at fordelene er klart større ved å gi en dispensasjon, enn ulempene et slikt vedtak vil innebære. Det søkes nå totalt om ni nye torskeoppdrettslokaliteter i Senja kommune. Totalt vil dette gi ca. 50 nye årsverk, i tillegg til nye årsverk på et felles slakteri for torskeoppdrettsnæring i kommunen. Det legges opp til utvidet medvirkning i saken (utlegging til offentlig ettersyn/høring med 12 ukers høringsfrist).

9. Søknad fra Wilsgård Torsk AS (SUS) om etablering av torskelokalitet ved Indre Jøvik (Vedlegg 2):

Planstatus: Omsøkt anleggsutforming ligger innenfor område avsatt til NFFF (Natur-, Fritufts-, Fiske- og Ferdselsområde).

Bestemmelser som gjelder i NFFF områdene:

- a) Tiltak eller inngrep som er i konflikt med natur, friluftsliv, ferdsel eller fiske, er ikke tillatt. Dette er likevel ikke til hinder for legging og vedlikehold av infrastruktur som ikke er til ulempe for formålet (sjøledninger for vann, avløp, strøm- og telenett mv.) eller etablering av enkeltstående båtfortøyninger/anker.
- b) Det kan foretas fremtidige utbygginger (moloer, kaier, havner, utdypinger av farled, etc.) etter avklaring gjennom reguleringsplan.
- c) Det kan gjennomføres følgende tiltak innenfor området uten reguleringsplan: mindre utvidelse av eksisterende kaier og moloer, bygging av mindre kaier, utlegging av flytebrygger mindre enn 12 m lang jf. PBL § 11-11 nr.3.

Opplysninger gitt i søknaden: Anlegget som det søkes om skal bestå av 8 merder, og for 3.600 tonn MTB (Maksimal tillatt biomasse). Anlegget etableres i rammefortøyning med 2x4 bur av 80 x 80 meter. Merd (flytekrage og not) størrelse kan variere fra 130 til 160 meters omkrets. Ramma ligger på ca. 8-10 meters dyp med fortøyningslimer som skrår ned til bunn. Flåta blir plassert innenfor anlegget mot land.

Wilsgård eier landbasen i Hamnvika, og vil drifte anleggene derfra. Det gir et godt grunnlag for effektiv drift av lokalitetene.

Del 1: Vurdering av hensyn relatert til bestemmelsene

Indre Jøvik skiller seg særlig positivt ut i forhold til lavt konfliktpotensiale for andre aktiviteter og hensyn sammenlignet med andre lokaliteter som er vurdert.

Det er ingen gyteområder, gytefelt, fangstområder eller vernede områder i nærheten av lokaliteten. Indre Jøvik (lakselokalitet) ligger 2,5 km fra planlagt lokalitet og avløp fra Akvafarm Storelva er 2,5 km fra anlegget.

På bakgrunn av de vurderingene som er utført er det ikke avdekket forhold som vil være til vesentlig hinder for etablering av akvakulturdrift innenfor de definerte arealbegrensninger det er søkt dispensasjon for, og dermed heller ikke en vesentlig tilsidesettelse av hensynet bak bestemmelsen 4.3.

Del 2: Vurdering av fordeler og ulemper som omsøkt tiltak medfører

Aspekter som taler for dispensasjon fra NFFF formål

- + Nye arbeidsplasser og opprettholde bosetting
- + Helårs fulltidsstillinger samt deltidstillinger
- + Kjøp av varer og tjenester
- + For hvitfiskindustrien vil nye lokaliteter innen torskeoppdrett kunne bidra til jevn og helårlig produksjon på sine anlegg.
- + Samarbeid mellom aktørene i gryende torskeoppdrettsnæring rundt ilandføring/slakt og videreforedling av produktene
- + Omsøkte lokaliteter vil gi mulighet for lengre brakkleggingstid mellom generasjonene
- + Nye industriprosjekter som lokal settefiskproduksjon av torsk
- + Oseanografiske forhold: God strøm på flere dyp i området, og har bunntopografi som sikrer god spredning av næringssalter og restitusjon
- + Anleggsinstallasjonen og dens fortøyninger, er typisk for moder havbruksanlegg med de krav som stilles til disse
- + Bebygde landområder vil ikke bli fysisk berørt av dette tiltaket

Aspekter som taler mot dispensasjon fra NFFF formål

- Arealbeslag i NFFF-området, betyr en reduksjon av areal til andre formål enn akvakultur. Men området var i tidligere plan avsatt til a- og AF formål.
- En ordinær planprosess vil gi en formell og bred demokratisk medvirkning i kommunen - mens en dispensasjonsprosess ikke gir det.
- Visuelt: Et plastringanlegg vil være synlig
- Lysforurensning (lovpålagte blinkere)
- Støyforurensning fra fôrflåte skal holdes under nivåer satt i utslippstillatelse
- Yrkesfiskere, fritidsfiskere og turister får mindre fysisk areal tilgjengelig
- Utslipp av næringssalter og organisk stoff
- Eventuell kjemikalie/legemiddelbruk:

Rådmannens kommentar:

Ut fra kommunens vurdering, så mener vi at det kan dispenseres fra bestemmelsene i NFFF uten at hensynet til arealformål ved Indre Jøvik blir vesentlig tilsidesatt. Dette siden en svært liten del av de totale NFFF arealer i kystplan blir berørt. Videre at fordelene er klart større ved å gi en dispensasjon, enn ulempene et slikt vedtak vil innebære. Det søkes nå totalt om ni nye torskoppdrettslokaliteter i Senja kommune. Totalt vil dette gi ca. 50 nye årsverk, i tillegg til nye årsverk på et felles slakteri for torskoppdrettsnæring i kommunen. Det legges opp til utvidet medvirkning i saken (utlegging til offentlig ettersyn/høring med 12 ukers høringsfrist).

HELHETLIG VURDERING AV SØKNAD OM DISPENSASJONER FRA NFFF-, FERDSEL- OG FISKEFORMÅL I KYSTSONEPLANEN TIL 9 NYE TORSKEOPPDRETTSLOKALITETER (A-FORMÅL)

VURDERING AV KUNNSKAPSGRUNNLAGET (NATURMANGFOLDSLOVEN §§ 8-9)

Offentlige beslutninger som berører naturmangfoldet skal så langt det er rimelig bygge på vitenskapelig kunnskap om arters bestandssituasjon, naturtypens utbredelse og økologisk tilstand, samt effekten av påvirkninger. Naturmangfold omfatter både mangfold av gener, arter, leveområder, geologi og landskap. Kravet til kunnskapsgrunnlag skal stå i et rimelig forhold til sakens karakter og risiko for skade på naturmangfoldet. Det skal også legges vekt på erfaringskunnskap jf. § 8. Om det ikke foreligger tilstrekkelig kunnskap om hvilke virkninger beslutningen kan ha for naturmiljøet, skal det

tas sikte å unngå vesentlig skade på naturmangfoldet. Foreligger det risiko for alvorlig eller irreversibel skade, skal ikke mangel på kunnskap brukes som begrunnelse for å utsette eller unnlate å treffe forvaltningstiltak, jf. NML § 9 (føre-var-prinsippet).

Kunnskapsgrunnlaget er stort sett likt i hele planområdet og det vurderes at naturmangfoldlovens krav til kunnskapsgrunnlag jf. NML § 8 er oppfylt for planområdet som helhet.

Det er ikke gjort særskilte lokalitetsundersøkelser for f.eks. vurdere egnethet til de nye foreslåtte torskeoppdrettslokalitetene, bortsett fra forslagsstillernes eget kartleggingsarbeid som er basert på analyse av konfliktpotensial og egen erfaringskunnskap om hva som kjennetegner en god oppdrettslokalitet. Særskilte lokalitetsundersøkelser må gjøres av tiltakshaver selv i videre prosesser på tiltaks eller detaljnivå der dette er nødvendig.

Vurdering av kunnskapsgrunnlaget: Kommunen vurderer at det som vises til av vitenskapelige publikasjoner, naturfaglige undersøkelser og erfaringsbasert kunnskap som kommer frem i dispensasjons søknaden og i gjeldende kystsoneplan er tilstrekkelig som kunnskapsgrunnlag i forhold til sakens karakter og risiko for skade på naturmangfoldet. Kunnskapen om verdiene i planområdet og kunnskap i forhold til vurdering av påvirkning av naturverdier er vurdert å være god nok til å behandle dispensasjonssøknadene. Kommunen finner at saken er tilstrekkelig opplyst, jf. NML § 8 Kunnskapsgrunnlaget. Føre-var-prinsippet kommer derfor ikke til anvendelse, jf. NML § 9.

VIRKNING AV 9 NYE TORSKEOPPDRETTSLOKALITETER OG MULIGE KONSEKVENSER

Her beskrives og vurderes virkninger og konsekvenser av gjennomføring av tiltakene tema for tema sammen med beskrivelse av eventuelle avbøtende tiltak.

TORSKEOPPDRETTSLOKALITETENES VIRKNINGER FOR VANNMILJØ

I forhold til vannmiljø og kjemisk status må det vurderes om nye tiltak sammen med eksisterende tiltak vil kunne medføre forringelse av vannmiljøet i planområdet og øke risikoen for at vannforekomsten ikke oppnår god miljøstatus.

Akvakultur er det tiltaket som har størst potensiale for påvirkning, fremmedstoffer kan tilføres gjennom fôr og fôrrester, medikamentell behandling eller notimpregnering.

Fôret som brukes i oppdrettsnæringen kan være kilde til tilførsel av fremmedstoffer, ofte som en følge av de ingrediensene som benyttes. Dagens kommersielle tørrfôr er i mindre grad basert på marint råstoff, fôret inneholder derfor lavere mengder av miljøgifter som typisk blir oppkonsentrert i den marine næringskjeden. Eksempel på slike stoffer er PCB, en del klorerte pesticider og bomberter flammehemmere. Undersøkelser utført av Havforskningsinstituttet har vist at villfisk som beiter ved merdanlegg tenderer til å ha generelt lavere nivå av organiske miljøgifter i leveren enn fisk som hadde beitet normalt. En ny rapport viser også at nivå av persistente organiske miljøgifter er høyere i villaks en i oppdrettslaks. Selv om tørrfôr også kan inneholde små mengder kadmium er det ikke funnet indikasjoner på at oppdrettsanlegg er kilde til økt kadmium i marint miljø. Ut fra den kunnskap som er

tilgjengelig vurderes det slik at det ikke er fare for at tiltak knyttet til oppdrettsnæringen skal være kilde til en betydelig økning av fremmedstoffer i planområdet.

Det vurderes slik at den omsøkte torskeoppdrettsaktivitet ikke vil føre til fare for tilførsel av listeførte kjemiske stoffer til miljøet, heller ikke til de områdene som er belastet med forhøyede verdier. Det er heller ikke risiko for at oppdrett av torsk skal ta skade i de områdene i de områdene hvor det er noe forhøyede nivåer av kjemiske stoffer. Fisk tar i hovedsak opp fremmede stoffer via maten. Siden oppdrettsfisk føres vil de ikke bli skadd av miljøgift.

Kobber er ikke listeført fremmedstoff, men det har vært mistanke om at oppdrettsnæringen kan være kilde til økte kobberverdier i nærmiljøet. Utslipp fra vask og impregnering av oppdrettsnøter er regulert gjennom forurensningsforskriften (fra 1. juli 2005). Forskrift om begrensning av forurensning slår fast at det er forbudt å slippe ut miljøfarlige kjemikalier i forbindelse med rengjøring, vask eller impregnering av hele eller deler av oppdrettsnøter.

Det er ikke på noen av lakseoppdrettslokalitetene som vi har i Senja kommune hvor det er gjennomført C-undersøkelser funnet forhøyede verdier av kobber. Det er heller ingen trend at kobbernivåene øker i områdene som er undersøkt. Det vurderes slik at hverken dagens lakseoppdrettsaktivitet eller foreslått fremtidig torskeoppdrettsvirksomhet vil føre til fare for kobberforurensning av noen skadelig grad.

Medisiner: All bruk av legemidler på mennesker og fisk er resept- og meldepliktig. I 2017 innførte Nærings- og fiskeridepartementet nye regler som bidrar til å hindre uakseptable miljøeffekter av legemidler brukt i oppdrettsnæringen.

Blant parasittene har vi flere ulike lus – og noen av dem kan skifte vert mellom torsk og laks - skottelus er slik. Det er så langt ikke registrert vesentlige problem med skottelus i torskeoppdrett. Det er viktig å ha en viss varsomhet og oppmerksomhet etter som torskeoppdrettet utvikler seg.

Vurdering av samlet risiko: Det er vurdert slik at planlagt torskeoppdrettsaktivitet ikke vil føre til økt risiko for skader på rekefelt, tarefelt eller omliggende miljø som følge av bruk av medisiner.

Eutrofiering og organisk forurensning: Fjordlokaliteter er mer utsatt for overbelastning med utslipp av næringssalter og organisk forurensning enn kystområdene. Lokaliteter i fjordene har høyere risiko for ikke å nå miljømålene som er bestemt for virksomheten. Risikovurdering som er gjort av havforskningsinstituttet i 2018 konkluderer med at Troms ikke står i fare for eutrofiering på grunn av utslipp av næringssalter fra oppdrett. Nitrogentilførsel fra oppdrett er likevel økende, og det er derfor viktig å være observant på effekter i sårbare områder. De foreslåtte torskelokalitetene (bortsett fra de to i Hamnevik Øst og Vest med liten MTB=450 tonn) er lagt til åpne områder med god utskifting og lav belastning fra tidligere. Nasjonalt bør flere områder følges med trendanalyser selv om risikoen foreløpig er lav i forhold til eutrofiering.

Vurdering av samlet risiko: Det vurderes slik at planlagt torskeoppdrettsaktivitet ikke vil føre til fare for eutrofiering på lokalt eller regionalt nivå, men at det bør utvises aktsomhet i forhold til høy produksjon i områder med terskel og begrenset vannutskifting, som f.eks. Hamnevik Øst og Vest.

Utslipp av organiske partikler i form av fôr som ikke spises og fekalier (fiskeskit) vil være proporsjonale med produksjonen av fisk i et område. I Troms har det vært en jevn økning av produksjonen fra 140 000 tonn i 2013 til nær 200 000 tonn i 2017, dette tilsvarer utslipp av ca. 80 000 tonn fekalier og fôrrester. Samlet sett kan dette virke mye, men fordelt på hele sjøarealet tilsvarer dette ca. 5 g/m². Til sammenligning er primærproduksjonen på ca. 100 g/m² i åpent hav, og kystvann kan være langt mer produktive.

Bunndyrene sørger for at det organiske materialet som synker ned fra anleggene, effektivt blir spist og forsvinner. Hvis bunnen tilføres for mye organisk materiale i forhold til hva bunndyrene klarer å fortære, dør bunndyrene og det organiske materialet hoper seg opp. Da blir miljøtilstanden under anlegget dårlig. Resultat av B-undersøkelser fra lakseoppdrettslokaliteter i Troms viser at det forekommer enkelte dårlige resultater på miljøundersøkelser. Trenden er likevel at de fleste lokalitetene har svært gode eller gode resultater på miljøundersøkelsene. B-undersøkelser er grunnlag for eventuelle utvidelser av tillatelsene. Dårlige miljøforhold kan også føre til pålegg om økt brakklegging og overvåkning. Fiskeridirektoratet kan i tillegg gi pålegg C-undersøkelser i driftsfasen ved for eksempel uakseptabel tilstand eller som alternativ miljøundersøkelse. Fylkeskommunen kan også kreve C-undersøkelse ved søknad om lokalitetsklarering, og har også i en del tilfeller satt C-undersøkelser som et vilkår i utslippstillatelsen.

Vurdering av samlet risiko: Det vurderes at planlagt torskeoppdrettsaktivitet ikke øker faren for organiske utslipp som vil føre til dårlige miljøforhold lokalt eller regionalt. Om det skulle oppstå lokalt dårlige forhold vil disse reguleres i form av begrensninger av tillatelsene. For vurderinger i forhold til spesifikke naturtyper se nedenfor.

TORSKEOPPDRETTSLOKALITETENES VIRKNINGER FOR KLIMA

Sjømat er en klimavennlig proteinkilde. Oppdrett av fisk har lavere klimaavtrykk enn landbasert kjøttproduksjon. Tilrettelegging for å utnytte kysten mest mulig til klimavennlig matproduksjon er derfor et viktig bidrag i forhold til klimautfordringene og en stadig voksende befolkning.

Vurdering av samlet risiko: Det vurderes at tiltakene kan føre til lokalt sett høyere utslipp av klimagasser, men at samlet sett er positivt at man legger til rette for økt matproduksjon med lavt karbonavtrykk. Virkning av de nye torskeoppdrettslokalitetene i forhold til klimagassutslipp vil i stor grad være styrt av utvikling innenfor næringen, jf. fôrkilder, bruk av teknologi, fiskeriforvaltnings osv.

TORSKEOPPDRETTSLOKALITETENES VIRKNINGER FOR MARINE NATURTYPER

Flere av de viktige naturtypene kan være sårbare for utslipp fra oppdrett. Pulser av ekstra næringssalter i form av ammonium (NH₄) kan gi økt vekst hos planter som tare og sjøgress, men like godt stimulere vekst av hurtigvoksende opportunistiske påvekstarter slik som trådforma alger eller bladforma grønnauger (grønne og sli-arter). Dette kan redusere lys og næringstilgang for vertsplantene og føre til redusert vekst. Finpartikulært materiale fra oppdrettsanlegget som svever i

vannmassene kan ytterligere redusere lystilgangen og kan også stimulere vekst av beitende arter som kråkeboller.

Negative effekter av utslipp av næringssalter og organisk materiale på samfunn i grunne bløtbunnsområder er godt dokumentert. For mye løste næringssalter, særlig i form av nitrogen, kan føre til økt planteplanktonproduksjon i grunne og beskyttede områder. Dette vil igjen føre til økt nedfall av planterester som skaper dårlige oksygenforhold på bunnen når de nedbrytes.

For landnære naturtyper som ålegressenger og bløtbunnsområder i Troms representerer de foreslåtte torskeoppdrettslokalitetene trolig ikke den største trusselen. De foreslåtte lokalitetene som ligger nærmest registrerte bløtbunnsområder er Årnesgrunnen ([Vedlegg 1](#)) hvor avstanden er 1,1 km og Vassulvneset ([Vedlegg 1](#)). De øvrige lokalitetene ligger mer enn 2 km fra nærmeste registrerte ålegrasseng eller bløtbunnsområde ([Vedlegg 2 og 3](#)). God avstand kombinert med strømforhold og dyp vil trolig ikke føre store mengder organisk materiale til disse lokalitetene.

Hydrogenperoksid og kobber kan være negativt for tareplanter, men slike påvirkninger vil være svært lokal på grunn av rask fortynning. Det forskes på disse problemstillinger og mer kunnskap vil bli tilgjengelig over tid. Det er likevel naturlig å være restriktiv i forhold til etablering av opprettsanlegg nærmere enn 1000 meter fra viktige tareforekomster. Ingen av de foreslåtte lokalitetene ligger nærmere enn 1000 meter fra tarefelt.

Ut fra den erfaringen vi har i dag angående effekter av utslipp på bløtbunn og hardbunn, kan det anslås at utslipp av næringssalter og organiske partikler i umiddelbar nærhet til forekomster av disse naturtypene kan være ødeleggende. Det finnes få nasjonale eller internasjonale vitenskapelige studier om dette og det finnes ingen kunnskap om hvor stor avstand det bør være mellom anlegg og sårbare naturtyper.

Spredningen av partiklene bestemmes av dyp, vannstrøm, hvor raskt det synker og hvor lett fôrpartiklene går i oppløsning. De relativt høye synkehastighetene til spillfôr og intakte fekalier gjør at lokalitetene med lave strømhastigheter (mindre enn 5 cm/sekund) vil få deponert det meste av det organiske materialet under og i umiddelbar nærhet til anlegget. Lokaliteter med høye strømhastigheter (mer enn 10 cm/sekund) sprer partiklene over et større område med relativt liten bunnfelling rett under merdene. På strømsvake lokaliteter sedimenterer det meste av det organiske stoffet rett ved anlegget, og tilførslene øker kraftig utover produksjonssyklusen. Sedimentasjonen vil være størst under og i umiddelbar nærhet av anlegget, og den avtar med økende avstand. Det er påvist at innenfor en avstand på 250 meter fra et anlegg kan det være kraftig negativ påvirkning. De minste fraksjonene av utslippet vil i noen tilfeller kunne spores flere kilometer nedstrøms fra anlegget, men mesteparten av partiklene vil vanligvis kunne bunnfelle mindre enn 500 meter fra merdene. På strømsterke kystlokaliteter spres det organiske materialet mer. Området som påvirkes blir større, men intensiteten i påvirkning blir lavere. Man kan finne spor av påvirkning på bunnfauna inntil 1 km fra anlegget i form av sporbare fettstoffer, men det er ikke funnet at skadelige mengder organisk materiale spres utover 1 km. Økte konsentrasjoner av nitrogen og andre næringssalter er vanskelig å registrere på mer enn 500 meters avstand fra anleggene.

I konsekvensvurderingen av de enkelte torskeoppdrettslokalitetene ovenfor et det derfor vurdert at påvirkning av naturtyper kan være vesentlig om de ligger nærmere enn 1000 meter fra en lokalitet. Noe som ikke gjelder for noen av de foreslåtte lokalitetene.

Vurdering av samlet risiko: De vurderes at de foreslåtte ni torskeoppdrettslokalitetene ikke øker faren for skade på sårbare marine naturtyper.

TORSKEOPPDRETTSLOKALITETENES VIRKNINGER FOR FISKERINÆRINGEN

Torskeoppdrett kan ha negative virkninger for fiskerinæringen. Det kan være gjennom direkte fortrengning fra arealer gjennom tiltak som hindrer bruk av fiskeplasser. Det kan også være gjennom at tiltak reduserer tilgjengelig høstingsgrunnlag ved at gyte- eller oppvekstområder påvirkes slik at det reduserer mengden fisk i området. Oppdrett kan også påvirke gjennom å endre vandringsmønsteret til fisk eller ved skadelig utslipp.

Kysttorsken gyter både inne i fjordene og langs kysten. Gytefeltene er både økologiske nøkkelområder, men også ofte gode fiskefelt. Gyteområder er også ofte gode områder for oppdrett og tidligere er en rekke A-områder lagt nettopp på gytefelt.

Ingen av de foreslåtte torskeoppdrettslokalitetene er i tilknytning til gytefelt.

Lokaliteten Storskjæret (Vedlegg 3) ligger i et område for aktive fiskeredskaper (rekestrålfelt). Totalt areal utgjør ca. 50 daa (Vedlegg 8). Ved en liten justering av fortøyningene vil lokaliteten ligge utenfor fiskeområde. Dette er ifølge søker uproblematisk og konfliktnivået må derfor ansees som svært lavt.

Lokaliteten Årnesgrunnen (Vedlegg 1) ligger innenfor flere fiskeområder for passive redskaper. Areal som totalt berører passive fiskeredskap, er ca. 165 daa (Vedlegg 9).

Lokaliteten Vasulneset (Vedlegg 1) har en liten overlapp med fiskeområde for passive redskaper /gyteområdeområde for kveite, lange og brosme (Vedlegg 10). I henhold til «*Forskrift om tillatelse til akvakultur av andre arter enn laks, ørret og regnbueørret*» skal lokaliteter for torsk ikke etableres i gyteområder for vill torsk. Lokaliteten strider med dette ikke mot denne forskriften.

Lokaliteten Halsvær (Vedlegg 3) ligger i et område for passive redskaper (garn, juksa eller linefiske). Lokalitetens areal utgjør en liten del av fiskeområdet.

Vurdering av konsekvenser: Det vurderes slik at de nye lokalitetene ikke berører fiskeriinteressene på en slik måte at det er til skade for næringen. Faren for skade på rekebestanden ansees også å være svært begrenset, se også vurderinger under vannmiljø.

TORSKEOPPDRETTSLOKALITETENES VIRKNINGER FOR OPPDRETTSNÆRINGEN

Dispensasjonssøknaden legger til rette for bygge opp ei helt ny torskeoppdrettsnæring på Senja. Det er søkt dispensasjon til etablering av ni nye lokaliteter til matfiskproduksjon av torsk. Konsesjoner til torskeoppdrett er i dag gratis. Det er ingen nasjonale eller regionale begrensninger på hvor mange tillatelser det gis ut. Aktørene samarbeider om driftskonsept herunder etablering av felles slakteri. Torskeoppdrett har fått en ny start i Norge, hvor genetikken og produksjonsmetoder er til stede for å få til ny vekst. For å realisere vekst innen nye arter i havbruk er det avgjørende at egnede lokaliteter tildeles. Teknologiske endringer og endringer i produksjonsmetoder som reduserer produksjonstiden i sjø vil kunne bidra til økt produksjon.

I tillegg til tilrettelegging av areal er vekst i torskeoppdrettsnæringa avhengig av at produksjonen i området driftes på en miljømessig bærekraftig måte. Gode driftsrutiner og produksjonsregimer på anleggene i regionen har stor betydning i forhold til fotavtrykket som blir satt igjen.

Vurdering av konsekvenser: Ni gode torskeoppdrettslokaliteter legger et godt grunnlag for ei torskeoppdrettsnæring på Senja. Det er viktig at Senja er i forkant med å legge til rette for ei bærekraftig torskeoppdrettsnæring som vil kunne gi mange positive synergier med eksisterende sjømatnæring.

TORSKEOPPDRETTSLOKALITETENES KONSEKVENSER FOR ANADROM LAKSEFISK

Oppdrettstorsk utgjør ikke en genetisk trussel mot laks, slik som oppdrettslaks gjør på villaksstammene. I forskningsmiljøene og næringa har det vært diskutert faren for overføring av sykdommer og parasitter på villaksen. Forsker og leder for fiskesykdomsgruppen ved Havforskningsinstituttet, Øyvind Bergh, sier til Kyst.no, sitat: *I teorien kan dette være et problem. Men i praksis tror han at problemet er begrenset. Det finnes et visst potensial for overføring av sykdom mellom torsk og laks. Blant parasittene har vi flere ulike lus – og noen av dem kan skifte vert mellom torsk og laks – skottelusa er en slik. Det er så langt ikke registrert vesentlige problemer med skottelus i torskeoppdrett, men man må ha en viss varsomhet og oppmerksomhet etter som torskeoppdrett utvikler seg. Det kan også være at torskesykdommer vi har i dag i begrenset grad kjenner kan by på problemer. For eksempel er det all mulig grunn til å følge nøye med på francisellosen. Av andre sykdommer som kan overføres er enkelte virussykdommer. Nordavirus kan smitte fra torsk til laks under laboratorieforhold, men det er ikke registrert nordavirus på laks i oppdrett så langt. Det gjør at sannsynligheten for smitte til villaks er begrenset. VHS-virus har hatt en viss oppmerksomhet i media, men VHS isolater fra torsk er ikke vist å gi sykdom på laks i forsøk. Sannsynligvis er VHSV vidt utbredt hos marin fisk, men Mattilsynet er redd for Norges status som VHSV-fri sone. Men dette er et juridisk, og ikke biologisk problem. Trusselen om overføring av sykdom fra torsk til laks er reell, men ikke på langt nær så stor som trusselen fra laks til laks. Og trusselen mot villtorsk fra oppdrettstorsk er betydelig større enn trusselen fra oppdrettstorsk mot villaks. Han understreker at diskusjonen om torskeoppdrett bør tillates i en nasjonal laksefjord er viktig og prinsipiell. Verneformålet for laksefjordene er å redde viktige villaksstammer – ikke å ha oppdrettsfrie fjorder.*

To av de foreslåtte torskeoppdrettslokalitetene, Storskjæret og Tennskjær i Malangen ligger innenfor verneformål nasjonal laksefjord (Vedlegg 3). Det er i dag ikke forbud mot å drive torskeoppdrett i

nasjonal laksefjord. De øvrige torskelokalitetene ligger i en avstand på 3-6 km fra mindre vassdrag hvor det er anadrom laksefisk.

Vurdering av samlet risiko: Kommunen mener det er forsvarlig og nødvendig å tilrettelegge for nye torskeoppdrettslokaliteter for å legge til rette for ei ny torskeoppdrettsnæring. Det er lite trolig at situasjonen for anadrom laksefisk i Midt-Troms vil bli betydelig endret som følge av dispensasjonssøknadene.

TORSKEOPPDRETTSLOKALITETENES VIRKNINGER FOR FRILUFTSLIV OG REISELIV

Friluftsliv herunder naturbaser reiseliv er en stor aktivitet i Senja kommune. En rekke områder er avsatt både som formål og hensynssone til fritids- og turistformål og friluftsliv. Disse områdene vil sikre at friluftsinteresser knyttet til sjøområder i større grad tas hensyn til i kommunens videre forvaltning.

Vurdering av samlet virkning av de foreslåtte torskeoppdrettslokalitetene:

Avsetning av areal til torskeoppdrett kan virke visuelt og støymessig forstyrrende på opplevelsen av de enkelte friluftsområder og reiselivsanlegg. Dette gjelder særlig for lokaliteten Vassulneset i Solbergfjorden og lokalitetene Hamnvika Øst og Vest som ligger i nær tilknytning til friluftsområder og bedriftene Skatvik Camping og Hamn i Senja. Kunnskapsgrunnlaget er imidlertid mangelfullt, og kommunen ser frem til tilbakemelding fra berørte parter på dette i løpet av høringen.

TORSKEOPPDRETTSLOKALITETENES VIRKNINGER FOR SAMISKE INTERESSER

Samiske interesser i sjøarealene er i stor grad knyttet til høsting av naturressurser som fjordfiske og sjølaksefiske. Det er ikke noen sjølaksefiskeplasser i områdene tilknyttet de foreslåtte torskeoppdrettslokalitetene. Lokalitetene Årnesgrunnen og Vasulnesset (Vedlegg 1) og Halsvær (Vedlegg 3) ligger i områder for passive redskaper (garn, juksa eller linefiske). Lokalitetenes samlede areal utgjør en liten del av det totale fiskeområdet i Senja kommune.

Vurdering av samlet virkning av de foreslåtte torskeoppdrettslokalitetene: Det vurderes slik at de nye lokalitetene ikke berører samiske interessene på en slik måte at det er til skade for næringen. Kommunen ser frem til tilbakemelding fra Sametinget, Reindriftsforvaltningen og Statsforvalteren.

TORSKEOPPDRETTSLOKALITETENES VIRKNINGER FOR SAMFERDSEL OG TRANSPORT

Økt aktivitet og næringsvirksomhet til sjøs kan utløse samferdselsmessige problemstillinger også på land. Økt produksjon av sjømat vil føre til økt transport av sjømat fra fiskemottak og slakterier. Det må også regnes med noe økt persontrafikk og transport av varer og tjenester til eksisterende og nye anlegg. Flere av veistrekningene knyttet til de foreslåtte lokalitetene er allerede utfordrende.

En eventuell etablering av de nye torskeoppdrettslokalitetene vil ikke medføre betydelig økning av transport utover persontransport og mindre vareleveringer til landbaser. Transport av større innsatsfaktorer som utstyr, nøter og fôr transporteres i all hovedsak sjøveien.

Etablering av tiltak i eller nær sjø kan også få betydning for sikkerhet og fremkommelighet i farvannet.

Årnesgrunnen (1) er eneste lokalitet som kommer i overlapp med avsatte arealer til farled. Det er totalt 7 fortøyningslinjer som går inn i areal for farled. Samtlige vil tilfredsstille dybdekrav med god margin. Dyp fortøyningsline ved farled, fra nord til sør: - 138 m, - 86 m, - 67 m, - 74 m, - 94 m, - 103 m og - 116 m.

Vurdering av samlet virkning av de foreslåtte torskeoppdrettslokalitetene: Kommunen mener at lokalisering av de foreslåtte lokalitetene legger til rette for forsvarlig sikkerhet og fremkommelighet i det aktuelle sjøområdet. De foreslåtte tiltakene utløser ikke større utbygginger av infrastruktur utover det som er kjent i dag.

TORSKEOPPDRETTSLOKALITETENES VIRKNINGER FOR KULTURMILJØ, KULTURMINNER OG LANDSKAP

Kysten i Troms har store mengder kulturminner og vakre landskap. Det er derfor naturlig at ikke alt kan hensyntas i like stor grad. De foreslåtte lokalitetene ligger i hovedsak i tilknytning til fjordlandskap med eksisterende bebyggelse/infrastruktur. For syv av lokalitetene gjelder at de tidligere har vært benyttet som lakseoppdrettslokaliteter eller at det finnes eksisterende lakseoppdrettslokaliteter i relativt nær synlig avstand. For lokalitetene Storskjæret og Tennskjæret i Malangen ligger i tilknytning til fjordlandskap med eksisterende bebyggelse/infrastruktur. Enkelte kulturminner blir synlige fra de planlagte fysiske installasjonene til lokalitetene. Når flytende anlegg er plassert slik at de er synlige fra enkelte kulturminner og kulturmiljø er dette basert på en vurdering av at samfunnsnyttene med anlegget er større enn den skade som påføres opplevelse av kulturminnet eller kulturmiljø.

Vurdering av samlet virkning av de foreslåtte torskeoppdrettslokalitetene: Kommunen mener at de foreslåtte torskeoppdrettslokalitetene er lokalisert slik at de i tilstrekkelig grad tar hensyn til kulturmiljø, kulturminner og landskap. Tiltakene som foreslås vil ikke føre til irreversibel skade på kulturminner eller kulturmiljø.

VURDERING AV TORSKEOPPDRETTSLOKALITETENES VIRKNING FOR RISIKO OG SÅRBARHET

En forenklet risiko- og sårbarhetsanalyse er utført i samsvar med «Samfunnssikkerhet i arealplanlegging. Kartlegging av risiko og sårbarhet», utgitt av Direktoratet for sivil beredskap. Analysen omfatter vurderinger både av risiko for hendelser som utbyggingsområdene kan bli påvirket av, og risiko for hendelser som utbyggingen kan føre til.

Tabell: Aktuelle farer som er vurdert i forbindelse med ROS-analysen og oversikt over hvor det er hentet kunnskap og vurderingsgrunnlag.

Hendelse	Kilde
Snø- og steinskred	https://www.nve.no/karttjenester/
Jord- og flomskred	https://www.nve.no/karttjenester/
Værforhold (lokale fenomener)	Diverse kart, Lokal kunnskap
Islegging og isdrift	Diverse kart, Lokal kunnskap
Industri og næringsliv	Lokal kunnskap
Trafikk, farlig transport	Lokal kunnskap

Ut fra sannsynlighet og konsekvens er risiko vurdert på en skala fra 1 til 9. Hendelser som skårer 2-4 er innenfor akseptabel risiko, >7 vurderes som uakseptabel fare. Hendelser som skårer 5-6 krever nærmere vurdering.

Risikomatrisen vil på oversiktsnivå være beheftet med betydelig usikkerhet. Det faktiske sikkerhetsnivået kan være både større og mindre. Det kan derfor være fornuftig å legge en konservativ «føre var holdning» til grunn når hendelser i gule ruter vurderes. Det legges derfor til grunn at risiko må utredes og/eller årsaksreduserende og konsekvensreduserende tiltak settes i verk før tiltak kan settes i verk. Det er utarbeidet forslag til risikoreduserende tiltak og oppfølging som tas inn i bestemmelser eller i utformingen av plankartet.

Risiko- og sårbarshetsanalyse, Årnesgrunnen (se Vedlegg 1)					
Hendelse	Aktuelle hendelse	Sannsynlighet	Konsekvens	Risiko	Vurdering
Skredfare/grunnforhold	Ingen skredfare.	1	1	1	Lokaliteten vurderes ikke å være rasutsatt.
Vær, vind, nedising	Området ligger relativt vind eksponert til.	2	2	4	Anlegg må dimensjoneres etter forholdene.
Islegging og isdrift	Kan være risiko for is drift fra fjorder i området	2	1	2	Trolig liten risiko for skader i forbindelse med isdrift.
Industri og næringsliv		1	1	1	Lite risiko for at utlipp fra industri vil være risiko for et matfiskoppdrett
Trafikk	Overflatearealet for anlegget ligger utenfor farledens arealbegrensninger, rød sektor. Trafikken i leia går lenger øst i området.	2	2	4	Anlegget kan være litt utsatt, god merking viktig.
Samlet vurdering og eventuelle alternativer/avbøtende tiltak					
ROS- vurdering: Akseptable risiko- og sårbarshetsforhold.					

Risiko- og såbarhetsanalyse, Vassulneset (se Vedlegg 1)					
Hendelse	Aktuelle hendelse	Sannsynlighet	Konsekvens	Risiko	Vurdering
Skredfare/grunnforhold	Ingen skredfare.	1	1	1	Lokaliteten vurderes ikke å være rasutsatt.
Vær, vind, nedising	Området ligger relativt vind eksponert til.	2	2	4	Anlegg må dimensjoneres etter forholdene.
Islegging og isdrift	Ikke kjent.	1	1	1	
Industri og næringsliv		1	1	1	Lite risiko for at utlipp fra industri vil være risiko for et matfiskoppdrett
Trafikk	Ingen konflikt med farled	1	1	1	
Samlet vurdering og eventuelle alternativer/avbøtende tiltak					
ROS- vurdering: Akseptable risiko- og såbarhetsforhold.					

Risiko- og såbarhetsanalyse, Hamnvika Øst og Vest (se Vedlegg 2)					
Hendelse	Aktuelle hendelse	Sannsynlighet	Konsekvens	Risiko	Vurdering
Skredfare/grunnforhold	Ingen skredfare	1	1	1	Lokaliteten vurderes ikke å være rasutsatt.
Vær, vind, nedising	Området ligger relativt beskyttet for vind og bølger pga. Bergsøyene	1	2	2	Anlegg må dimensjoneres etter forholdene.
Islegging og isdrift	Kan være risiko for is drift fra fjorder i området	2	1	2	Trolig liten risiko for skader i forbindelse med isdrift.
Industri og næringsliv	Bergverksdrift i Bergsfjorden kan gi utslipp	2	2	4	Vannkvaliteten i området bør overvåkes.
Trafikk	Overflatearealet for anlegget ligger utenfor farledens arealbegrensninger, rød sektor.	2	2	4	Anlegget kan være litt utsatt, god merking viktig.
Samlet vurdering og eventuelle alternativer/avbøtende tiltak					
ROS- vurdering: Akseptable risiko- og såbarhetsforhold.					

Risiko- og såbarhetsanalyse, Indre Jøvik (se Vedlegg 2)					
Hendelse	Aktuelle hendelse	Sannsynlighet	Konsekvens	Risiko	Vurdering

Skredfare/grunnforhold	Fare for ras fra land. Anlegget med fôrflåte, ligger 350 meter fra land.	3	1	3	Det bør tas høyde for hendelser knyttet til ras i beredskapsplan for anlegget.
Vær, vind, nedising	Området ligger relativt beskyttet for vind og bølger pga. Bergsøyene	1	2	2	Anlegg må dimensjoneres etter forholdene.
Islegging og isdrift	Kan være risiko for is drift fra fjorder i området	2	1	2	Trolig liten risiko for skader i forbindelse med isdrift.
Industri og næringsliv	Bergverksdrift i Bergsfjorden kan gi utslipp	2	2	4	Vannkvaliteten i området bør overvåkes.
Trafikk	Ingen konflikt med farled	0	0	0	Anlegget kan være litt utsatt, god merking viktig.
Samlet vurdering og eventuelle alternativer/avbøtende tiltak					
ROS- vurdering: Akseptable risiko- og sårbarhetsforhold. Ved å trekke anlegget fra land reduseres risiko for ras.					

Risiko- og sårbarhetsanalyse, Storskjæret i Malangen (se Vedlegg 3)					
Hendelse	Aktuelle hendelse	Sannsynlighet	Konsekvens	Risiko	Vurdering
Skredfare/grunnforhold	Ingen skredfare.	1	1	1	Lokaliteten vurderes ikke å være rasutsatt.
Vær, vind, nedising	Området ligger relativt vind eksponert til.	2	2	4	Anlegg må dimensjoneres etter forholdene.
Islegging og isdrift	Kan være risiko for is drift fra fjorder i området.	2	2	4	Anlegg må dimensjoneres etter forholdene.
Industri og næringsliv		1	1	1	Lite risiko for at utlipp fra industri vil være risiko for et matfiskoppdrett
Trafikk	Ingen konflikt med farled	1	1	1	
Samlet vurdering og eventuelle alternativer/avbøtende tiltak					
ROS- vurdering: Akseptable risiko- og sårbarhetsforhold.					

Risiko- og sårbarhetsanalyse, Tennskjær i Malangen (se Vedlegg 3)
--

Hendelse	Aktuelle hendelse	Sannsynlighet	Konsekvens	Risiko	Vurdering
Skredfare/grunnforhold	Ingen skredfare.	1	1	1	Lokaliteten vurderes ikke å være rasutsatt.
Vær, vind, nedising	Området ligger ikke vind eksponert til.	1	1	1	Anlegg må dimensjoneres etter forholdene.
Islegging og isdrift	Kan være risiko for is drift fra fjorder i området.	2	2	4	Anlegg må dimensjoneres etter forholdene.
Industri og næringsliv		1	1	1	Lite risiko for at utlipp fra industri vil være risiko for et matfiskoppdrett
Trafikk	Overflatearealet for anlegget ligger utenfor farledens arealbegrensninger, rød sektor. Men kommer litt inn i farledsareal mot land.	2	2	4	Anlegget kan være litt utsatt, god merking viktig.
Samlet vurdering og eventuelle alternativer/avbøtende tiltak					
ROS- vurdering: Akseptable risiko- og sårbarhetsforhold.					

Risiko- og sårbarhetsanalyse, Vassvika i Tranøyfjorden (se Vedlegg 3)					
Hendelse	Aktuelle hendelse	Sannsynlighet	Konsekvens	Risiko	Vurdering
Skredfare/grunnforhold	Ingen skredfare.	1	1	1	Lokaliteten vurderes ikke å være rasutsatt.
Vær, vind, nedising	Området ligger relativt vind eksponert til.	2	2	4	Anlegg må dimensjoneres etter forholdene.
Islegging og isdrift	Kan være risiko for is drift fra Tranøyfjorden.	2	2	4	
Industri og næringsliv		1	1	1	Lite risiko for at utlipp fra industri vil være risiko for et matfiskoppdrett
Trafikk	Ingen konflikt med farled	1	1	1	
Samlet vurdering og eventuelle alternativer/avbøtende tiltak					
ROS- vurdering: Akseptable risiko- og sårbarhetsforhold.					

Risiko- og sårbarhetsanalyse, Halsvær i Eidepollen (se Vedlegg 3)
--

Hendelse	Aktuelle hendelse	Sannsynlighet	Konsekvens	Risiko	Vurdering
Skredfare/grunnforhold	Ingen skredfare.	1	1	1	Lokaliteten vurderes ikke å være rasutsatt.
Vær, vind, nedising	Området ligger relativt vind eksponert til.	2	2	4	Anlegg må dimensjoneres etter forholdene.
Islegging og isdrift	Ikke kjent.	1	1	1	
Industri og næringsliv		1	1	1	Lite risiko for at utlipp fra industri vil være risiko for et matfiskoppdrett
Trafikk	Ingen konflikt med farled	1	1	1	
Samlet vurdering og eventuelle alternativer/avbøtende tiltak					
ROS- vurdering: Akseptable risiko- og sårbarhetsforhold.					

Vurdering av samlet virkning av de foreslåtte torskeoppdrettslokalitetene:

Akseptable risiko- og sårbarhetsforhold.

VURDERING ETTER NATURMANGFOLDLOVEN (§§ 10-13)

Ni nye torskeoppdrettslokaliteter spredt rundt omkring i hele kystsonen til Senja kommune vil i sin natur kunne ha innvirkning på miljøet. Det er mangel på kunnskap i dag om konsekvensene av torskeoppdrett på det marine miljø, men det er et fagområde som gis økende oppmerksomhet i forskningsmiljøet.

Forskning viser at bestandene av villlevende kysttorsk er truet, og det er foreslått en gjennåpningsplan i nord. En forskergruppe (Rapport fra Havforskningen Nr. 2021-22; Kunnskapsgrunnlag for mulig påvirkning fra oppdrettstorsk og levendelagret torsk på villtorsk) anbefaler at miljøeffekter av torskeoppdrett inkluderes i arbeidet med gjennoppbyggingsplanen. De anbefaler videre å tette kunnskapshull knyttet til økologi og livshistorie hos kysttorsk i nord. Lokale gytefelt langs hele kysten, spesielt sårbare fjordbestander, bør fortsatt være beskyttet mot torskeoppdrett. Det bør også vurderes restriksjoner mot flytting av levendelagring av torsk nær gytefelt.

Inntil bedre kunnskap foreligger, anbefaler gruppen at beite- og oppvekstområder i nærheten av gytefelt i indre fjord med høy grad av retensjon, lokal bunnslåing av larver og sårbare bestander gis beskyttelse.

Kunnskapen om effekten av genetiske interaksjoner mellom domestisert oppdrettstorsk og villtorsk er i stor grad manglende. Vi har imidlertid mye kunnskap om negative effekter av rømt oppdrettslaks. Risikoprofilen for torsk antas å være høyere, spesielt for bestander av kysttorsk, og vil avhenge av hvor stort presset fra oppdrettspopulasjonen er i forhold til størrelsen på lokale bestander, samt grad av domestisering og genetisk avstand til villtorsken. I tillegg både rømmer og gyter oppdrettstorsk i

merd, og det finnes ikke barrierer mellom generasjoner hos en rein marin art som torsk. Ved å bruke steril torsk i oppdrett elimineres risikoen for genetisk interaksjon, og vi anbefaler bruk av steril torsk utredet.

Rømt torsk kan også spre sykdom til villfisk, eller påvirke økosystemene på andre måter (for eksempel konkurranse om beiteområder eller predasjon). Det er også en rekke parasitter, bakterielle og virale agens som kan bli utfordrende ved økt oppdrett og levendelagring av torsk. Vi anbefaler at problemstillinger og kunnskapshull knyttet til sykdom og tettes, inkludert flytting av fisk med ukjent smittestatus. I tillegg kan torskeoppdrettsanlegg føre til endringer i vandringsmønster, adferd, fysiologi og reproduksjon hos vill torsk som igjen kan påvirke overlevelse, vekst og rekruttering. Enkelte av disse faktorene har også paralleller til effekter av lakseoppdrett på vill torsk. Slike faktorer bør inkluderes som mulige risikofaktorer i den planlagte risikovurderingen. Havforskningsinstituttet har også nettopp ferdigstilt «Strømkatalogen». Dette verktøyet stimulerer spredning av partikler eller patogener, og kan benyttes av forvaltningen i lokaliseringsspørsmål.

For å kunne gi mer presise risikoråd i henhold til forvaltningens behov, planlegges en helhetlig risikovurdering av miljøeffekter av torskeoppdrett i 2022.

I henhold til søknadene ligger følgene lokaliteter i nærheten av gytefelt for lokale torskestammer MB, gytefelt for andre fiskeslag eller viktige oppvekst og beiteområder.

Omsøkte lokaliteter:

Vassulneset og Årnesgrunnen (Vedlegg 1). Hamnvika Øst og Vest (Vedlegg 2). Halsvær, Tennskjær og Storskjæret i Malangen (Vedlegg 3).

Gytefelt for lokale torskestammer MB (Verifikasjon Havforskningsinstituttet):

1. Finnfjordbotn-Solbergfjorden. Nasjonalt viktig gytefelt. Høy egg tetthet (3), høy retensjon (3). Gytefeltets verdi: 6. Registreringer: 2011. Avstand: 0,75 km meter til Vassulneset.
2. Laneset-Kårvikhamn. Lokalt viktig gytefelt. Lav egg tetthet (1), middels retensjon (2). Gytefeltets verdi 3. Registreringer: 2011. Avstand: 5,4 km til Årnesgrunnen.
3. Malangen. Lokalt viktig gytefelt. Lav egg tetthet (1), middels retensjon (2). Gytefeltets verdi 3. Registreringer: 2010. Avstand: 4,2 km til Storskjæret.

Gyteområder marine arter (Fisker registreringer):

1. Solbergfjorden. Gyteområde kveite, lange og brosme. Registreringer: 2008/2016. Liten overlap i forhold til 2 stk. av fortøyningsankrene.
2. Solbergfjorden-humpen. Gyteområde kveite, lange og brosme. Registreringer: 2008/2016. Avstand: 2 km til Vassulneset.
3. Kårvikhamn - Durmålsvika. Gyteområde torsk. Registreringer: 2008/2016. Avstand: 2 km til Årnesgrunnen.
4. Grunnvåg. Gyteområde torsk. Registreringer: 2016. Avstand: 7 km til Årnesgrunnen.

5. Sennvika. Gyteområde for uer. Registreringer 2007/2016. Avstand: 2,4 km til Tennskjær.
6. Malangen. Gyteområde torsk og hyse. Registreringer: 2004/2016. Avstand: 4,5 km til Storskjæret.
7. Nordfjord. Gyteområde sei. Registreringer: 2008/2016. Avstand: 3,2 km til Storskjæret.
8. Spilderøya. Gyteområde for kveite. Registreringer: 2008/2016. Avstand: 3,8 km til Storskjæret.
9. Rossfjordneset. Gyteområde for uer. Registreringer 2007/2016. Avstand: 3,6 km til Storskjæret.

Oppvekst og beiteområder:

1. Eidepollen. Beiteområde kysttorsk. Registreringer 2009/2016. Avstand: 2,6 km til Halsvær.
2. Ballesvika. Beiteområde torsk. Registreringer 2008/2016. Avstand: 2,5 km til Hamnvika Øst og Vest.
3. Kårvikhamn. Beiteområde torsk og kveite. Registreringer 2009/2016. Avstand: 2,1 km til Årnesgrunnen.
4. Ytre Malangen. Beiteområde torsk og sei. Registreringer 2004/2016. Avstand: 3,3 km fra Tennskjær og 2,1 km fra Storskjæret.

Som vi ser av oppstillingen ovenfor har ingen av lokalitetene direkte overlapping med gytefelt for torsk eller oppvekst og beiteområder, men i flere tilfeller ligger i relativt nær avstand. Bare to av de foreslåtte lokalitetene, Indre Jøvik (Vedlegg 2) og Vassvik (Vedlegg 3) ligger i mer enn 5 kilometers avstand fra gytefelt eller oppvekst og beiteområder.

Lokaliteten Vassulvika ligger ca. 0,75 km fra gytefelt torsk med høy nasjonal verdi. De øvrige gytefeltene for kysttorsk har lavere verdi. Risiko blir i henhold til bedriftens egen konsekvensutredning vurdert som liten/moderat med liten/moderat negative konsekvenser.

Vurdering av samlet virkning av de foreslåtte torskeoppdrettslokalitetene:

Ut fra den kunnskapen man har i dag, vurderes de omsøkte lokaliteter å gi liten risiko for alvorlig eller irreversibel skade på naturmangfoldet. Unntaket fra dette kan være Kvitfloget hvor konsekvensene vurdert til liten/moderat negativ. Oppvekst og beiteområdene ligger i alle tilfeller mer enn 2 km fra foreslått lokalitet, og da ofte på tvers av fjord eller i andre fjordbasseng som er gunstig i forhold til partikkelspredning. Forutsetning for denne vurderingen er at de driftskrav og reguleringer som disse tiltakene er underlagt. Kunnskapsgrunnlaget er imidlertid mangelfullt, og kommunen ser frem til tilbakemelding fra sektormyndighetene på dette i løpet av høringen.

Tiltakshaver skal iht. NML § 11 dekke kostnader ved å hindre eller begrense skade på naturmangfoldet som tiltaket volder, dersom dette ikke er urimelig ut fra tiltakets og skadens karakter. Gjennom Havbruksnæringsens miljøfond og FHF, som finansieres av næringsaktørene, og ved direkte enkeltbidrag fra enkeltaktører, har det de siste årene blitt gitt midler til ulike miljøtiltak og overvåkningsprogrammer relatert til påvirkning fra lakseoppdrett. Det er også gjort endringer i akvakulturloven slik at oppdrettsaktørene, gjennom å betale en avgift, har et fellesansvar for fjerning av rømte organismer OURO. NML § 11 anses derfor tilstrekkelig ivarettatt.

Det er egne forskrifter som angir krav til teknisk standart og regulerer driften av akvakulturanlegg. Det er et ufravikelig krav at driften skal være teknisk, biologisk og miljømessig forsvarlig. Med bakgrunn i de rammer som er satt for slik akvakulturvirkosomhet gjennom lover og forskrifter for tildeling og drift av tillatelser, anses NML § 12 tilstrekkelig ivaretatt. Det presiseres at ved søknad om konkrete tillatelser må det gjøres ny vurdering om miljømessig forsvarlighet knyttet til det konkrete tiltaket.

Samlet miljøbelastning fra de foreslåtte torskoppdrettslokalitetene i området (jf. NML §10), vurderes som akseptable veid opp mot de positive samfunnsmessige konsekvenser i form av flere arbeidsplasser og økte ringvirkninger.

Jf. § 13 i NML kan det fastsettes retningsgivende kvalitetsnormer for naturmangfoldet. Det finnes per i dag «Kvalitetsnorm for ville bestander av atlantisk laks». Kvalitetsnormen fastsetter grenseverdier for kvalitetsmål for vassdrag. Det finnes ikke i dag kvalitetsnorm for kysttorskstammer.

HELHETLIG VURDERING

Ut fra kommunens vurdering, så mener vi at det kan dispenseres fra bestemmelsene i NFFF-, Farled- og Fiskeformål uten at hensynet til arealformålene blir vesentlig tilsidesatt. En svært liten del av de totale arealer avsatt til formålene i kystplan II blir berørt, samt at konfliktnivået tilknyttet de aktuelle arealer er akseptabelt. Videre at fordelene er klart større ved å gi en dispensasjon, enn ulempene et slikt vedtak vil innebære. Det søkes nå totalt om ni nye torskoppdrettslokaliteter i Senja kommune. Totalt vil dette gi ca. 50 nye årsverk, i tillegg til nye årsverk på et felles slakteri for ei torskoppdrettsnæring i kommunen.

Senja kommunestyre vedtok kommuneplanens arealdel for kysten (Kystplan II for Midt- og Sør-Troms) PID 20200002 i sak 47/2021 den 11.3.21. I kommunestyrevedtaket står det følgende, sitat: Rullering av arealdel for kysten starter opp og gjennomføres så raskt som mulig, og bør bl.a. sette søkelys på struktur knyttet til nye oppdrettslokaliteter. Kommunen er i ferd med å utarbeide forslag til planprogram for ny arealdel for Senja kommune, samt varsle oppstart av planarbeidet. En viktig begrunnelse for å gi dispensasjon til de foreslåtte torskoppdrettslokalitetene er at disse er i henhold til fremtidig forslag til arealplan for kommunen. I henhold til forslag til planprogram skal ikke den kommende arealplanprosessen ferdigstilles før i 2023. Det blir for lenge for Senja kommune å vente med å tilrettelegge for en ekspansiv torskoppdrettsnæring til kommuneplanen er ferdigstilt.

Søknadene sendes med dette over til berørte sektormyndigheter, næringsaktører, bygdelag, grendeutvalg og berørte naboer til uttalelse samt legges ut til offentlig ettersyn på Senja kommunes hjemmeside. **Høringsfrist settes til tirsdag 14.9.21.**

Med hilsen

Audun Sivertsen
Saksbehandler