

PLANBESKRIVELSE



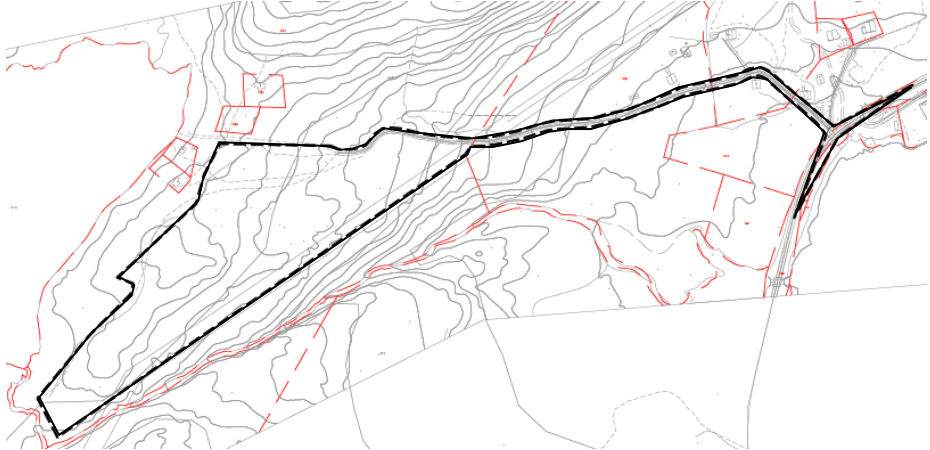
KROMMA STEINUTTAK

PLAN ID	1927201909
FORSLAGSTILLER	TSF Entreprenør
PLANMYNDIGHET	Tranøy kommune
FORSKRIFT	FOR-2017-12-08-1950, ikrafttredelse 01.01.2018 Forskrift om behandling av private planforslag til detaljregulering etter plan- og bygningsloven
PLANKONSULENT	FJELLKNATT ARKITEKTSTUDIO AS Ved, Marion Olsen Tlf: 413 87 786 E-post: marion@fjellknatt.no
DATO	19.11.2019
REVISJONER	--
FORSLAG FREMLAGT TIL PLANUTVALG	Dato

Innhold

1	Prosjektbeskrivelse	2
2	Bakgrunn	3
2.1	Formål med planarbeidet	3
2.2	Organisering	3
2.3	Tidligere vedtak i saken	3
2.4	Utbyggingsavtaler	3
2.5	Konsekvensutredning	3
3	Planprosessen	4
3.1	Fremdriftsplan	4
3.2	Medvirkning.....	4
4	Planstatus og rammebetingelser	5
4.1	Fylkesplaner og regionale planer	5
4.2	Kommuneplanens arealdel.....	5
4.3	Planarbeid i området	6
4.4	Lov, forskrift og statlige retningslinjer.....	6
5	Eksisterende forhold og virkning av planforslag.....	8
6	Beskrivelse av planens innhold	22
6.1	Eiendommer som inngår i planområdet.....	22
6.2	Arealbruk	23
6.3	Teknisk infrastruktur.....	23
6.3.1	Veg og trafikk.....	23
6.3.2	Vann og avløp	25
6.3.3	El-kraft	26
6.4	Bebyggelse.....	26
6.4.1	Eksisterende bebyggelse i planområdet.....	26
6.4.2	Ny bebyggelse i planområdet.....	27
7	Konsekvensutredning.....	27
8	Risiko og sårbarhetsanalyse.....	30
9	Vurdering i forhold til naturmangfoldloven.....	31
10	Innkomne innspill.....	33
	Vedlegg.....	48
	Kilder	48

1 Prosjektbeskrivelse

Plan nummer	1927201909
Plan navn	Kromma steinuttak
Forslagsstiller	TSF Entreprenør
Plankonsulent	Fjellknatt Arkitektstudio AS
Planmyndighet	Tranøy kommune
Saksbehandler	
Planens hensikt	Planens hensikt er å fortsette masseuttak, primært for å dekke behovet for utfyllingsmasser i nærområdet (sør-Senja), blant annet for nærliggende akvakulturanlegg på land. Dette anlegget ligger cirka 700 m i luftlinje fra masseuttaket.
Planavgrensning	Planavgrensning følger i hovedsak kommuneplanens avsatte areal til masseuttak. Plangrensen er strekt litt lenger øst for å ta med arealer det tidligere er gjort dispensasjon på. Adkomstveg er også tatt med i planavgrensningen. 
Organisering	Privat detaljregulering
Fremdriftsplan	Planforslag leveres November 2019 Vedtak plan i kommunestyret Desember 2019
Grunnlag	Plan og bygningsloven, LOV-2008-06-27-71 Sist endret, LOV-2018-06-22-83

2 Bakgrunn

2.1 Formål med planarbeidet

Formålet med planarbeidet er å regulere areal for fremtidig utnyttelse av masseuttak. Dette for å dekke behovet for utfyllingsmasser i nærområdet, blant annet for nærliggende akvakulturanlegg på land. Dette anlegget ligger cirka 700 m i luftlinje fra masseuttaket.

2.2 Organisering

Rolle	Organisasjon og saksbehandler	Kontaktinformasjon
Forslagsstiller	TSF Entreprenør ved Tom-Rune Henriksen	Epost; Tom-rune@tsfinnsnes.no Mobil: 918 10 068
I samarbeid med:	Fjellknatt Arkitektstudio AS ved Marion Olsen	Storgata 46, 9300 Finnsnes Epost; marion@fjellknatt.no Mobil: 413 87 786
Planmyndighet	Tranøy kommune ved Audun Sivertsen	Vangsvikveien 298, 9304 Vangsvik Epost; audun.sivertsen@tranoy.kommune.no Mobil: 948 69 698

2.3 Tidligere vedtak i saken

Nr	Dato	Innhold
	01.07.2019	Oppstartsmøte med Tranøy kommune. Se vedlagt referat.

2.4 Utbyggingsavtaler

Det er ikke behov for etablering av utbyggingsavtaler i forbindelse med denne planen.

2.5 Konsekvensutredning

Gjeldende forskrift om konsekvensutredning er FOR-2017-06-21-854, ikrafttredelse 01.07.2017. Aktuelle bestemmelser i vurdering om planen skal konsekvensutredes er §6.b) og §8.a) og b)

§ 6. Planer og tiltak som alltid skal konsekvensutredes og ha planprogram eller melding

Følgende planer og tiltak skal alltid konsekvensutredes og ha planprogram eller melding:

- kommuneplanens arealdel etter § 11-5 og regionale planer etter plan- og bygningsloven § 8-1, kommunedelplaner etter § 11-1, og områdereguleringer etter § 12-2 når planene fastsetter rammer for tiltak i vedlegg I og II
- reguleringsplaner etter plan- og bygningsloven for tiltak i vedlegg I. Unntatt fra dette er reguleringsplaner der det konkrete tiltaket er konsekvensutredet i en tidligere plan og der reguleringsplanen er i samsvar med denne tidligere planen

§ 8. Planer og tiltak som skal konsekvensutredes hvis de kan få vesentlige virkninger for miljø eller samfunn

Følgende planer og tiltak skal konsekvensutredes hvis de kan få vesentlige virkninger etter § 10, men ikke ha planprogram eller melding:

- reguleringsplaner for tiltak i vedlegg II. Unntatt fra dette er reguleringsplaner der det konkrete tiltaket er konsekvensutredet i en tidligere plan og der reguleringsplanen er i samsvar med denne tidligere planen
- tiltak i vedlegg II som behandles etter en annen lov enn plan- og bygningsloven.

Plankonsulentens vurdering

Det er gjennomført konsekvensanalyse av det aktuelle planområdet i kommuneplanens arealdel 2015-2027 (RÅ4), som tilsvarer området BRU3 i kommuneplanens arealdel 2018-2020. En samlet vurdering av faktorene i vedlegg I-II taler for at det ikke er nødvendig med planprogram og ny konsekvensutredning for denne detaljreguleringsplanen.

Plankonsulent konkluderer med at vesentlige tema i planarbeidet vil bli belyst i tilstrekkelig grad gjennom ROS-analyse, NML-vurdering, beregning av trafikkmengde og konkrete vurderinger i prosjektet. Det er ikke nødvendig med en særskilt konsekvensutredning for denne planen.

Kommunens vurdering

Vurdering om planens tiltak kjem inn under § 4 er gjort ut fra kjente opplysninger pr dato for oppstartsmøte.

Utvidelse av planområde begrunnes med behov for sikring av adkomstvei m/infrastruktur samt at allerede utbygde arealer avsettes som produksjonsområde (mellomlagring av grus og masser til revegetering av uttaksområde. Det er tidligere gitt midlertidig dispensasjon for det område som ligger utenfor avsatt areal i gjeldende kommuneplan.

Tiltaket har ikke bygningsvolum eller betydning for miljø/samfunn som tilsier krav om KU. Kommunen kontakter Fylkesmannen om dette forholdet.

3 Planprosessen

3.1 Fremdriftsplan

Aktivitet	Startdato	Sluttdato/ Vedtak	Ansvar
Initiering av planarbeid	20.06.2019		FS
Oppstartsmøte (administrativt)		01.07.2019	FS/SB/PND
Varsling om planstart og høring	06.07.2019	15.08.2019 (forlenget til 16.09.2019)	FS
Frist for innspill til planoppstart		16.09.2019	FS
Utarbeidelse av komplett planforslag		19.11.2019	FS
1. gangs behandling av planforslag		04.12.2019	PND
Høring/off. ettersyn planforslag			PND
2. gangs behandling av planforslag (merknad og sluttbehandling)			PND
Vedtak av reguleringsplan			KS

FS=forslagsstiller, PND=Utvalg for plan næring og drift, KS=kommunestyre, SB=saksbehandler

3.2 Medvirkning

Planstart og høring av planprogram ble annonsert i Folkebladet 06.07.2019.

Varselbrev til grunneiere i planområdet, tilgrensende naboer og høringsinstanser i henhold til liste mottatt fra Tranøy kommune. Varselbrev ble sendt ut 04.07.2019.

Frist for innspill ble satt til 15.08.2019, men fikk forlenget frist til 16.09.2019. Innspill som er kommet etter frist er også blitt behandlet.

Grunneiere, naboer og bygdas befolkning

Det ble holdt informasjonsmøte for grunneiere og naboer 07.08.2019 i Salmars lokaler ved Jøvika.

Grunneiere har viktig lokalkunnskap og berøres av masseuttaket som ligger omringet av eiendommer.

Særlige tema opp til diskusjon var forurensning gjennom støy og støv, adkomstforhold, revegetering av uttak og tidligere drift av uttaket (som varsling, støy etc), se vedlagt referat.

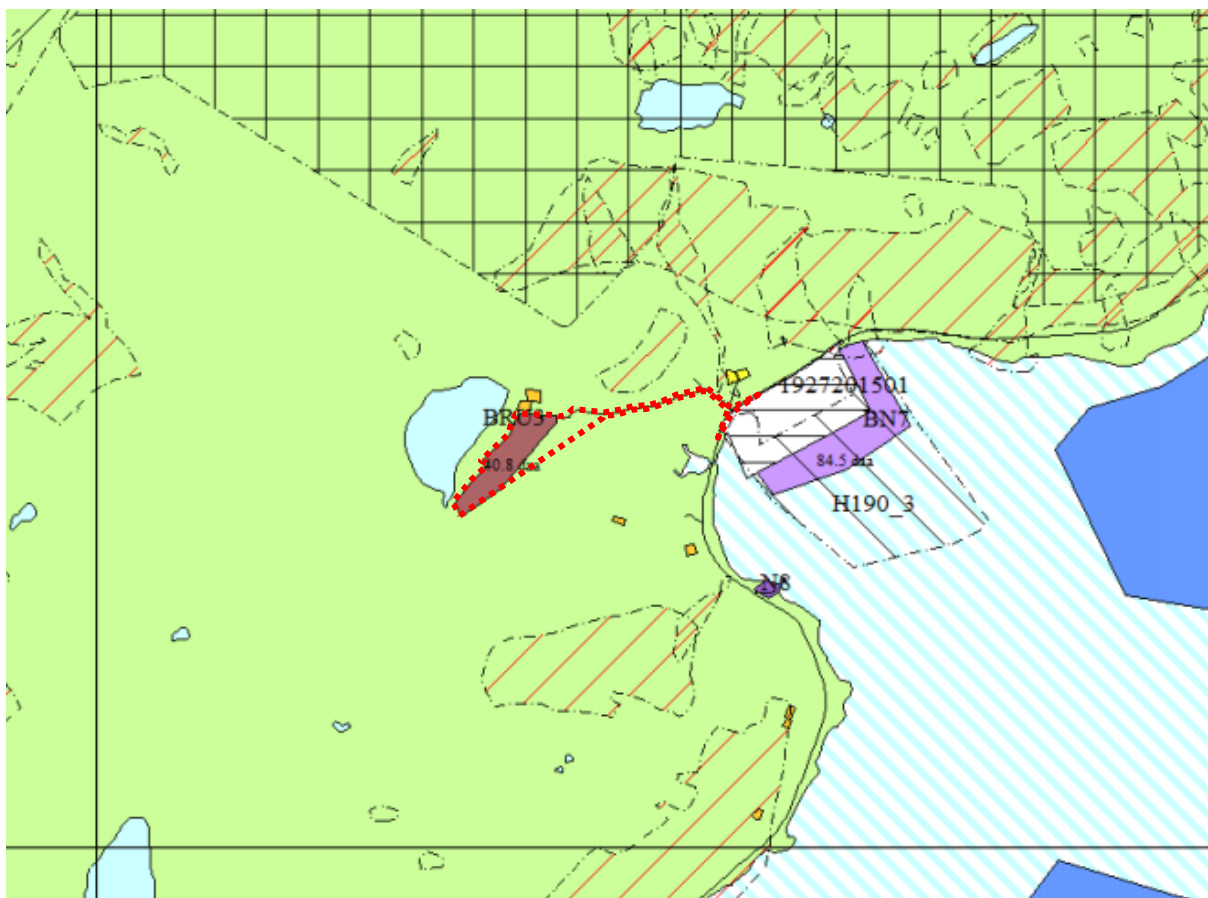
4 Planstatus og rammebetingelser

Overordnede planer og øvrige planer som har/kan ha betydning for utarbeidelse av planen er;

4.1 Fylkesplaner og regionale planer

- Fylkesplan for Troms 2014-2025
- Regional planstrategi 2016-2019
- Regional plan for friluftsliv, vilt og innlandsfisk 20016-2027
- Regional transportplan for Troms 2014-2023
- Regional klima- og energistrategi for Troms 2015-2025

4.2 Kommuneplanens arealdel



Kartutsnitt av kommuneplanens arealdel 2019-2020. rød stiplet linje viser utvidelse av planen.

I kommunens arealdel er det avsatt område på 40,8 daa til råstoffutvinning, og resten rundt er regulert som LNFR område. Planforslaget vil ta utgangspunkt i det regulerte området slik det fremstår i KA, samt utvide det noe østover (der det allerede tidligere er gjort uttak på gjennom dispensasjon), samt adkomstveg. Hele området vil da bli på 69,7 daa, i tillegg til adkomstveg opp til planområdet. Hele arealet regulert til masseuttak er i denne detaljreguleringsplanen totalt på 46,5 dekar.

Bestemmelser utdrag

§ 2.7 Landskap, natur og kultur

(PBL § 11-9, nr. 6)

a) Områder med natur- og kulturverdier som er vurdert som verdifulle landskap skal ivaretas og forvaltes slik at kvaliteten i landskapet styrkes.

b) Tiltak skal underordne seg landskapet på en slik måte at de ikke bryter horisontlinjer (åsprofiler, bakkekanter m.m.) eller kommer i konflikt/konkurranse med andre markerte landskapstrekk.

c) Bebyggelsens lengderetning skal fortrinnsvis være parallell med kotene og ta hensyn til eksisterende byggeskikk.

d) Skjæringer/fyllinger skal i størst mulig grad unngås. Der dette er nødvendig skal disse gis en tiltalende utforming (natursteinsmur, tilsåing el.)

e) Stedlig vegetasjon skal framstå i mest mulig opprinnelig form etter utbygging.

f) Viktige leveområder for planter og dyr skal dokumenteres og sikres i størst mulig grad.

g) I lokaliserte kulturlandskaps-områder skal det vurderes hvorvidt det er behov for skjøtelsplaner.

Annet:

Det skal i forbindelse med utarbeidelse av alle reguleringsplaner og søknadspliktige tiltak, gjøres en fagkyndig vurdering/ utredning av følgende tema:

- Adkomst for nødetater, herunder krav til slukkekapasitet
- Trafikksikkerhet

Forslag om avbøtende tiltak skal være innarbeidet i planvirkemidlene og i henhold til aktuelle forskrifter og retningslinjer.

Ved planlegging og realisering av nye bygg- og anleggstiltak skal det også vurderes om andre momenter er relevant, jf. også mål for ROS-analyse.

4.3 Planarbeid i området

Plan ID 1927201907: Gjøvik industriområde: Kromma steinuttak leverer masser til Gjøvik industriområde som er avhengig av masser til utfyllingsformål. Planene må i den grad ses i sammenheng med hverandre.

Etter ferdig oppdrag vil Kromma fortsette å levere masser til de som forespør det.

4.4 Lov, forskrift og statlige retningslinjer

Lover som angår planarbeidet og planen:

1. Lov om planlegging og byggesaksbehandling av 27. juni 2008 (endret 01.07.2015)
2. Lov om forvaltning av naturens mangfold av 19. juni 2009 (endret 20.06.2014)
3. Lov om kulturminner av 15.02.1979 (endret 01.01.2010)
4. Lov om vegar av 01.01.1964 (endret 22.06.2012)
5. Lov om vern mot forurensninger og om avfall av 01.10.1983 (endret 19.06.2015)
6. Lov om behandlingsmåten i forvaltningssaker av 01.01.1970 (endret 09.05.2014)
7. Lov om forbud mot diskriminering på grunn av nedsatt funksjonsevne av 01.01.2014

Sentrale forskrifter:

- Forskrift om konsekvensutredninger for planer etter pbl
- Kart og planforskriften
- Forskrift om grenseverdier for støy
- Forskrift til mineralloven
- Drikkevannsforskriften

Statlige planretningslinjer:

- Samordnet bolig-, areal- og transportplanlegging
- Klima- og energiplanlegging i kommunene

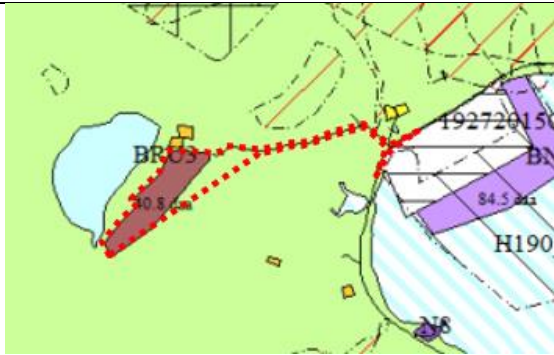
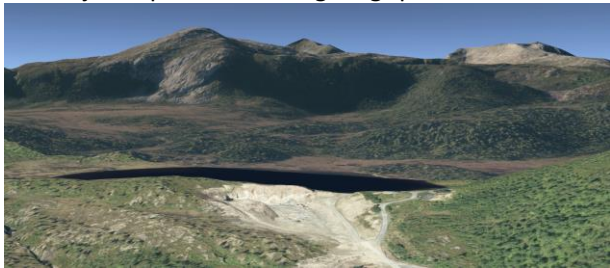
Når det gjelder Samordnet bolig-, areal og transportplanlegging, ses planen på som positivt i forhold til at det legges opp til kort transportrekning for nødvendige masser i nærområder. Planen fremmer samfunnsøkonomisk effektiv ressursutnyttelse, og legger direkte til rette for verdiskapning og næringsutvikling. Nærliggende masseuttak er med på å redusere transportrekning tatt til betraktning masser fraktet andre steder fra.

Planen legger til rette for løsninger som reduserer risiko og sårbarhet som følge av klimaendringer (som i hovedsak vil medføre mer regn, og mer tørke). At planen er reversibel, og terreng og vegetasjon tilbakeføres til naturlig tilstand etter endt drift må også ses på som et positivt element i forhold til dette.

5 Eksisterende forhold og virkning av planforslag

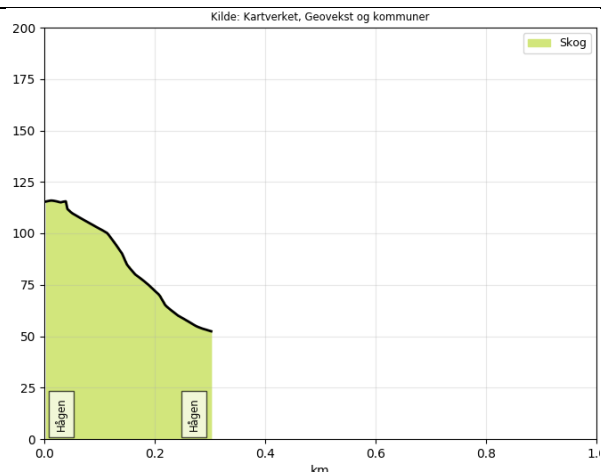
Nedenfor er det gjort vurderinger om virkninger av planforslaget. **Punkt som er uthevet**, er tema Tranøy kommune i oppstartsmøte har markert som særlige viktige å vektlegge i utarbeidelsen av planforslaget.

Tema - beskrivelse	Eksisterende forhold	Beskrivelse av planforslag	Virkning av planforslag
5.1 Arealbruk 1.	Planområdet er i dag regulert til næringsformål – masseuttak, og deler der planområdet utvides er det i KA regulert til LNFR-formål. Utvidelsen innebærer deler av et areal det allerede er gjort uttak på tidligere gjennom dispensasjon. Arealbruken i området brukes både av de som eier hytter i nærhet til uttaket, og av friluftsmennesker. Fritidsbebyggelsen brukes i stor grad i ferienesong, høytider og helger. Enkelte har lyst å bruke det utover bare overnevnte. Masseuttaket ligger i et naturskjønt område i nærhet til både sjø, nasjonalpark og fjell. Området er derfor interessant i et friluftsperspektiv, her hvor det også går turstier opp til nasjonalpark (hovedsakelig brukt av de lokale).	Planforslaget legger opp til en utvidelse av eksisterende arealbruk. Det arealet som inngår i LNFR-formål er noen steder allerede gjort uttak på ettersom det tidligere er søkt dispensasjon om å få gjøre dette. Planforslaget medfører derfor ikke en særlig stor endring når det gjelder arealbruk. De nye grensene gir også rom for oppbevaring av masser, maskiner og oppføring av brakker for arbeiderne.  <i>Nye grenser</i>	Konklusjon: planforslaget ivaretar arealbruken i området og gir positive virkninger for utviklingen i kommunen. Planforslaget legger opp til en forbedret arealsituasjon for naboer

		 KA 2019-2020 Likevel vil en regulering av området øke utnyttelsen av masseuttaket (fra 40.8 til 46.5 dekar), og fortsatt være gjenstand for interesse motsetninger når det gjelder arealbruk. Planforslaget legger derfor krav og bestemmelser om vegetering, og sikring av anlegget for å ivareta hytteeierens interesser og bruk av området.	
5.2 Stedets karakter	Området er delvis bebygd med spredt bebyggelse, noen eldre boliger/gårdsbruk oppover langs veg fra FV, og noe fritidsbebyggelse mer spredt og stedstilpasset i nærhet til Litjevatnet. Vegetasjon og høydedrag er med på å skjerme denne bebyggelsen. Utsikt både over vannet og til sidene gir lite indikasjoner på menneskelig inngripen.  Det store naturområdet med sine varierte kvaliteter med vann, vegetasjon, høydedrag, elver og berg er dermed også det som gir stedet sin spesielle	Planforslaget er ikke av en varig karakter og skal etter avsluttet drift revegeteres til naturlig tilstand. Mens uttaket er i drift skal det likevel gjøres tiltak for å i størst grad ta vare på det særpreget ved stedet som nettopp er viktig for hytteeierens trivsel i nærheten. Blant annet skal det legges inn vegetert voll mellom veg og masseuttak for å skjerme hyttene ytterligere.	Konklusjon: Planforslaget ivaretar stedets karakter ved å forbedre nåværende situasjon ved å vegetere og skjerme uttaket ytterligere for naboer.

	karakter.	 Områder som skal vejetes	
5.3 Landskap	Stedet omringes av store mengder grøntstruktur, med konvekse og konkave landskapsformasjoner. Se også punkt 5.2. I nærhet til planområdet ligger Litjevatnet, et stort ovalt vann som knytter Storelva til seg. Landskapet består av både vann, elv, fjell, berg og variert vegetasjon. Her er det registrert mest forekomster av furu og Lauvskog og noe myr. Landskapet er påvirket av eksisterende masseuttak.	Planforslaget legger opp til en utvidelse av eksisterende masseuttak, som vil innebære direkte inngrep i landskapet. Innvirkningen vil likevel ikke være særlig stor, ettersom det allerede eksisterer et uttak i dette landskapet. Uttaket vil hovedsakelig fortsette fra sør/sørøstlig retning mot vest-nordvest som vist nedenfor: 	Planforslaget vil gjøre synlige inngrep i landskapet. Dette er inngrep som dog er reversible og som vil tilbakeføres etter endt uttak. Konklusjon: Planforslaget ivaretar landskapet ved tilbakeføring av terreng samt bestemmelser om vegetasjon.

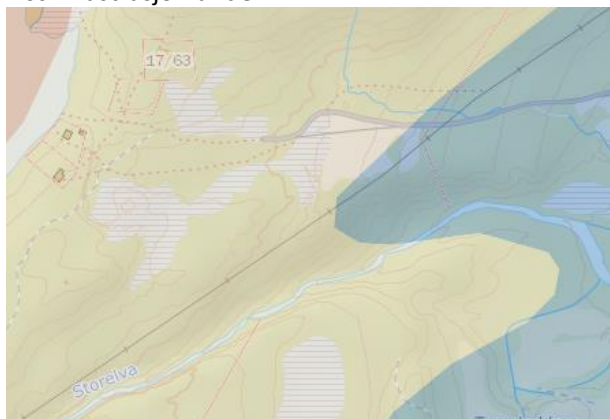
		Planforslaget vil føre til større sår i landskapet. Det er dog sår som er reversible, og skal tilbakeføres når drivere er ferdig å gjøre uttak her.	
5.4 Kulturminner	Ikke relevant/ ingen registrerte kulturminner i området.	Det er ingen kjente kulturminner i området. Skulle det likevel dukke opp kulturminner eller arkeologiske skal tiltaket stoppes og kulturmyndigheter varsles. Settes bestemmelser om dette.	Konklusjon: Planforslaget er ikke til hinder for kulturminner.
5.5 Naturmangfold	Det er ikke gjort registreringer på sårbare arter eller særlige viktige naturtyper i planområdet/planområdets kontekst. Planområdet er derimot i nærhet til Ånderdalen nasjonalpark, vernet etter naturmangfoldloven for å bevare landskapet og naturmiljøet. Dette området brukes til reindrift, naturopplevelse og utøvelse av enkel og tradisjonelt friluftsliv. Uttaket er cirka 310 m i avstand fra verneområdet – med cirka 65 meters høydeforskjell, se illustrasjoner nedenfor. 	Planforslaget vil ikke gjøre direkte inngripen i verneområdet, og verneområdet vil ikke bli mer påvirket enn hva den har blitt hittil gjennom eksisterende masseuttak. Uttaket har likevel noe innvirkning på nasjonalparken primært gjennom støy. På grunn av høydeforskjellen er det mindre sannsynlig at verneområdet vil bli særlig utsatt for støvforurensning. Det legges bestemmelser om at det skal benyttes støvdempende tiltak ved sprenging. Når det gjelder støy vil det kunne påvirke området periodevis da uttaket ikke er i kontinuerlig drift. Det settes bestemmelser om at sprengingstider skal være opplyst ved skilt for eventuelle turgåere/naboer i området. Videre skal det gjøres støy og støvmåling som vil vise om det er behov for ytterligere tiltak. Det settes opp voll mellom veg og uttaksområde for større skjerming av uttaket. Planforslaget må videre holde seg innenfor grenseverdier som er gitt av forurensningsmyndighet. Områder registrert med marine avsetninger skal ikke gjøres uttak på, og settes som grøntområde i plankart. Den er registrert torvmyr helt sørvest i området. Det er ikke registrert viktige eller truede arter i forbindelse med dette arealet. Restaurering og tilbakeføring av vegetasjon vil føre	Konklusjon: Planforslaget legger opp til å ivareta naturmangfoldet og forbedrer gjeldende forhold til Ånderdalen nasjonalpark.



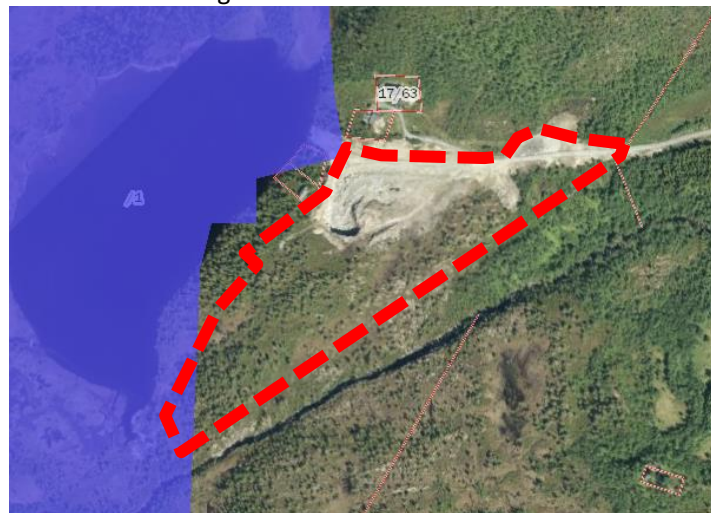
Det er registrert en liten del av våtmark innenfor plangrensen.

Inngrepsfri natur i overkant av 1 km fra Uttak.

Marine avsetninger i liten del av planområdet, som vist i illustrasjon under.



området til naturlig tilstand etter endt masseuttak.



5.6

Planområdet ligger i et naturskjønt område med

Planforslaget skal hensynta rekreasjonsverdien i området.

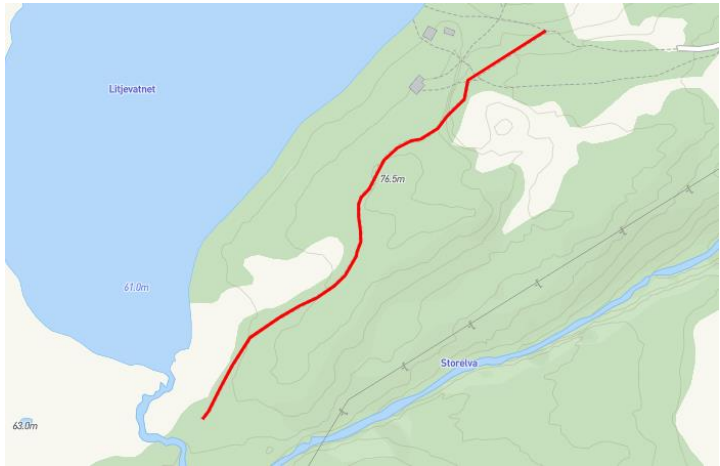
Rekreasjonsverdi	umiddelbar tilgang til naturen, og dessuten tilgang til Ånderdalen nasjonalpark. Det er også flere fritidseiendommer i planområdets kontekst, som kommer hit for rekreasjon og friluftsliv.	Dette innebærer å sette bestemmelser om driftstid, varsling, sikring og vegetering av deler av planområdet. Det vil være viktig å planlegge området slik at hytteeiere kan bruke området uten å bli særlig påvirket av driften ved uttaket. Planforslaget vil kunne påvirke hytteeiere i perioder ved at de blir eksponerte for støy fra masseuttak og støv primært fra trafikk. Det skal brukes støvdempende tiltak, og det skal gjøres målinger for å stadfeste om det er nødvendig med ytterligere tiltak. Bestemmelser om at det ikke skal sprenges i helger, høytider og spesielle sesonger er med på å ivareta rekreasjonsverdien.	Konklusjon: Planforslaget forbedrer dagens situasjon ved masseuttaket ved at det gjøres tiltak for å informere naboer/besøkende om driftstider, dempe de forstyrrende elementene ved støy og støv.
5.7 Landbruk	Planområdet er ikke registrert som interessant for jordbruk. Uproduktiv skogsbonitet i planområdet. Området er registrert som beiteområde for rein. Ingen flyttlei, trekklei eller oppsamlingsområde ved planområdet.	Planforslaget legger opp til en utvidelse av areal som ikke er interessant for landbruk. Planen omfatter et areal det allerede er gjort uttak på. Det skal ikke gjøres tiltak slik at rein hindres ferdsel i omkring området. Samtidig er det viktig å sikre anlegget ved ulykke for dyr/mennesker. Planen er reversibel ettersom det skal revegeteres etter endt drift. Reinbeitedistrikt Sør-Senja er varslet i saken, har derimot ikke mottatt innspill vedrørende betydning for reindrift. Det er dog allerede aktivitet og bebyggelse i og rundt planområdet. Dette tilsier at det nok ikke er noen ny vesentlig virkning av planforslaget.	Konklusjon: Planforslaget er ikke til vesentlig hinder eller ulempe for landbruket.
5.8 Trafikkforhold	Felles adkomstveg for masseuttak og hytteeiere i området gjennom privat veg med cirka kjørebredde 4,5. Denne vegen er der igjen koblet på fylkesveg 860 med en lav ÅDT på 300. Det er ikke registrert noen	Planforslaget vil ikke føre til mer trafikk enn hva det har vært opp mot og fra området tidligere. Uttaket vil periodevis føre til trafikk på privat veg og fylkesveg. Normalt sett, avhengig av størrelse på leveranse, kan det forventes en økning på 3-5	Ingen endring i forhold til dagens situasjon, kun forlengelse av pågående aktivitet

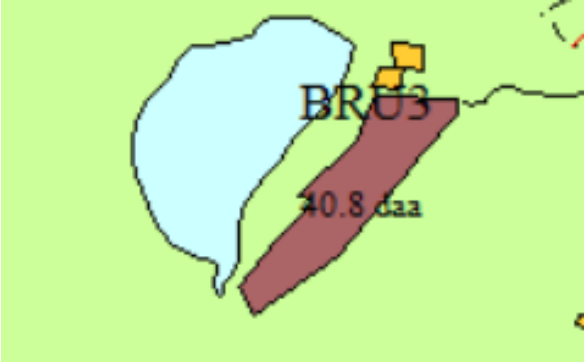
	ulykker/uhell ved veg knyttet til uttaket. Vegen opp mot masseuttak er lokal og samler stedets spredte fritidsbebyggelse og masseuttak. Vegen er felles adkomstveg for hytteiere og uttak. Vegen anses som trafiksikker ettersom det er gode siktforhold. Vegbredde inviterer til lav fart i området. Ved spesielt tørre sommertider kan vegen bli gjenstand for støvspredning og forverre sikt.	biler). Dette gjelder kjøretøy som frakter med seg masser. Trafikkøkning er avhengig av etterspørsel på masser. På sommerstid med lite regn kan vegen være tørr og bli gjenstand for støvforurensning. Det settes bestemmelser om vedlikehold av veg for å unngå støvforurensning når uttaket er i drift. Vedlikehold av vegen vil dempe støvflukt og bedre sikt for gående/kjørende som møtes på veg. Støvmåling vil vise om det er behov for ytterligere tiltak.	Konklusjon: Planforslaget vil føre til periodevis mer trafikk når uttaket gjør leveringer på masser.
5.9 Barn og unges interesser	Barn og unges interesser er ikke relevant i forhold til formålet det reguleres til. Området rundt består dog av mye natur og friluftsområder som regnes interessant for barn og unge.	Uttaksområdet vil være et anleggsområde som stenges for ferdsel. Det settes bestemmelser om krav til sikkerhet og tydelige markeringer deriblant gjennom skilt.	Konklusjon: Planforslaget legger ikke til rette for barn og unge.
5.10 Sosial infrastruktur	Uttaket driftes etter mengden etterspørsel og forsyner nærområder med masser brukt til utbyggingsformål.	Planforslaget legger opp til en utvikling av området som ikke vil være relevant i forhold til den sosiale infrastrukturen i kommunen. Uttaket driftes etter etterspørsel, og er ikke avhengig av etablerte anlegg/tjenester nødvendige for at samfunnet skal fungere sosialt. Tvert imot muliggjør uttaket videre utvikling av den sosiale infrastrukturen i kommunen ved å kunne levere masser til utbyggingsformål.	Planforslaget medfører ikke endringer/ nye behov vedrørende sosial infrastruktur. Konklusjon: Planforslaget ivaretar sosial infrastruktur.
5.11 Universell utforming	Eksisterende masseuttak er ikke utformet med tanke på universell utforming da dette er et anleggs/og-produksjonsområde. Uttaket deler veg med omkringliggende hytter. Vegen er dimensjonert slik at det muliggjør for deltakelse/bruk av alle.	Planforslaget legger opp til masseuttak, som ikke vil være relevant i forhold til universell utforming. Det vil likevel være viktig å sikre at besøkende har tilgang til friluftsområdene rundt planområdet og til hyttene, og planlegge uttaket slik at det er sikret tilstrekkelig for turgåere. Planforslaget åpner mulighet for å skape tilgjengelig adkomstveg (i form av sti/kjerreveg) spesielt for en hytte nærliggende uttaket som vist i illustrasjon nedenfor.	Konklusjon: Planforslaget bidrar til å ivareta hensyn vedrørende universell utforming noe.

		 Det legges videre opp til skilting i området til informasjon om driftstider.	
5.12 Teknisk infrastruktur	Det går en høyspentlinje (66 kV regionalnett) nedenfor eksisterende masseutak, som vist nedenfor.  Ellers er det lagt vannrør langs veg. Overvann er blitt håndtert lokalt.	Plangrensen er lagt i parallell linje med kraftlinjen. Det skal settes vegetasjonsbelte og hensynssone mellom kraftlinje og uttaksområde. Forslagstiller har vært i kontakt med kraftselskap, og forholdene når det gjelder uttak skal være avklart. Uttaket skal ikke være nærmere enn 10 m. fra kraftlinje. Da planforslaget ikke utvikler området for varig opphold vil stråling fra høyspent ikke være relevant. Planen vil ikke gjøre inngripen i veg som kan havne i strid med etablert vannrør. Settes krav om lokal overvannshåndtering.	Planen medfører ingen endringer i forhold til dagens bruk Konklusjon: Planforslaget vil ikke ha negativ innvirkning på teknisk infrastruktur.

5.13 Grunnforhold	Bergart: Migmatitt Humusdekke/tynt torvdekke over berggrunn. Dette er områder hvor humusdekket ligger rett på berggrunnen. Mektigheten av humusdekket er vanligvis 0,2 - 0,5 m, men kan lokalt være tykkere. Fjellblotninger opptrer hyppig innen slike områder. Det er registrert høyt radon-nivå i planområdet.	Planforslaget legger opp til masseuttak for å kunne forsyne både private og offentlige utviklingsprosjekt med steinprodukter. Totalt areal regulert til råstoffutvinning er 46,5 dekar. Pallhøyde skal ikke overstige 20 meter. Forventet mengde masseuttak er cirka 500 000 m³. Grunnforholdene er den viktigste kilden for høye konsentrasjoner i bygninger. Radongass dannes naturlig i berggrunnen og kan være risikofyllt hvis det siger inn fra grunnen til sprekker og utettheter i bygningers fundament. Det er ikke fare for konsentrasjon av radonnivå i omsøkte plan ettersom det siger fra grunn og spres rett ut i luft. Når det gjelder registrert radonnivå vil det være viktig å vurdere den tiltenkte bruken av massene når de selges. Om det skal brukes til byggegrunn ment for varig opphold må det dokumenteres/klargjøres for kunde. Massene brukes hovedsakelig til vegger, skogsbilveger, tomtarbeid etc. for mer utdypelse se gjeldende driftsplan.	Konklusjon: Planforslaget berører grunnforholdene direkte, vil dog ikke medføre negative virkninger når det gjelder grunnforhold.
5.14 Folkehelse og forurensning	Det er et eksisterende masseuttak ved Jøvika, støy og støv-forurensning er allerede forhold som er periodevis tilstede. Når det gjelder støv er det største problemet vegen, som på sommerstid kan være tørr og spre sand utover. Sprenging og knusing av masser er også kilde til en viss støy- og støvforurensning. Vind og værforhold virker også inn på spredning av sand fra masseuttak og ut til nærliggende omgivelser. Støy og støv kommer ved sprenging/knusing av masser samt frakting og leveranse av masser. Dette	Forholdene medført av omsøkte plan vil være lik eksisterende situasjon når det gjelder forurensning. Utvidelsen legger opp til en fortsettelse av driften i vestlig retning – i større avstand fra hytter. Det vil være viktig at driften av uttaket hindrer forurensning til nærliggende vann. Driften skal holde krav satt av forurensningsmyndighet, og det skal gjøres støv- og støymålinger for å dokumentere at krav holdes, og som vil vise om det er behov for å gjøre ytterligere tiltak. Det er satt bestemmelser om at det skal brukes støvdempende tiltak ved sprenging/knusing. Gjeldende	Konklusjon: Planforslaget gjør tiltak mot forurensning og gjør målinger som vil stadfeste om det er nødvendig med ytterligere tiltak. Planforslaget legger opp til å forbedre situasjon når det gjelder forurensning.

	skjer periodevis. Det er registrert høyt radon-nivå ved planområdet (se for øvrig punkt 5.13).	driftsplan beskriver avbøtende tiltak. Skjerming av anlegget (vegetering og etablering av voll mellom veg og masseuttak) bidrar til å hindre unødvendig støvutflukt fra anleggsområdet, voll begrenser noe av støynivået. For øvrig skal det settes opp skilt til informasjon om driftstider, og drift tillates ikke i helger og høysesonger når det er forventet mest aktivitet fra naboer/frilufters interesserte. Se punkt 5.13 når det gjelder radonfare. Overvann skal håndteres lokalt.	
5.15 Risiko og sårbarhet, beredskap	Det er få risikoelementer ved planområdet. Aktsomhetsområder for skred, flom er alle utenfor planområdet. Største risiko er tilsynelatende terrengformer som potensielt kan utgjøre fare hvis uttak ikke er tilstrekkelig markert/sikret for mennesker og dyr. Andre risikomomenter ved eksisterende anleggsområde gjelder risikofylt drift. Herav risiko i forbindelse med sprengnings-arbeid og transport av masser ut fra området, samt utrasing i stuff. Nærmeste brannstasjon er lokalisert ved Stonglandseidet, cirka 10 km fra uttak, cirka 11 minutters kjøretur.	Det settes bestemmelser om sikring av anlegget for å sikre at ingen mennesker eller dyr faller ned i anleggsområdet. Tydelig markering og varsling før sprenging bidrar også til økt sikkerhet. Når det gjelder driften av uttaket er det forutsatt at arbeiderne er faglærte og kvalifiserte, samt at driften følger gode rutiner og har regelmessige HMS-oppfølginger. Risiko minimeres ved å følge gode rutiner og etablere ordnete forhold med god logistikk internt og i tilknytning til offentlig veinett. Uttak må gjøres etter egen utarbeidet driftsplan som også beskriver høyder og form på stuffer. Veg opp mot uttaksområdet er dimensjonert for lastebil, slik at brannbil, sykebil etc kommer seg frem.	Konklusjon: planforslaget ivaretar samfunnssikkerhet.
5.16 Kommunens økonomi	Masseuttak i kommunen gir positiv økonomiske ringvirkninger.	Planforslaget legger opp til en utvidelse og fortsettelse av driften for å kunne forsyne kommunen med steinmateriale brukt til videre utvikling.	Konklusjon: Planforslaget gir positive virkninger for kommunens økonomi
5.17 Næringsinteresser/ stedsutvikling	Eksisterende masseuttak må ses i lys av næringsinteressene ved kommunen/sør-Senja. Uttaket leverer masser til private og offentlige formål og legger slik til rette for utvikling av kommunen.	Planforslaget vil fortsatt gjelde masseuttak og levere masser til både små og store utviklingsprosjekter ved sør-Senja. Det er positivt å legge til rette for lokal pukk da det minsker behovet for å transportere fra andre uttak lengre unna.	Konklusjon: Planforslaget gir positive virkninger når det gjelder utvikling av kommunen.
5.18 Interesse-	Eksisterende masseuttak er i interessekonflikt med	Planforslaget vil ikke fremme nye interessekonflikter	Konklusjon: Planforslaget

motsetninger	naturverdier (verneområde) og frilufters formål samt hytteeiere i området som bruker stedet primært til rekreasjonsformål. Motsetningene gjelder uttaket som kan oppleves støyende og forurensende, i et område registrert som svært interessant i et frilufters perspektiv. Uttaket kan videre oppleves som sjanse for naboer.	annet enn det som allerede er tilstede ved dagens uttak. Forholdet mellom anleggsområde og natur/friluft er de største interessekonflikter i området. Planforslaget legger opp til å gjøre tiltak for å forbedre disse konflikter – deriblant gjennom skilting, sette opp bom/annen sperring, sikre anlegget for turgåere, legge til rette for adkomst for nabohytte, vegetere deler av anlegget, samt sette opp voll mellom veg og uttak som skjærer uttaket mer enn dagens situasjon har gjort. Etter drift skal traktorveg mellom uttak og naboer etableres slik det har vært tidligere som vist i kart: 	legger opp til å forbedre eksisterende interessekonflikter i planområdet.
5.19 Klima/ Klimaendringer	I fremtiden ventes det økt nedbør med hyppigere og mer intense perioder jfr. Klimaprofil Troms (2016). Til tross for nedbør kan høyere temperaturer og økt fordampning gi økt fare for tørke. Konsekvenser av dette kan være økt mengde overvann og erosjon.	I plankartet er det lagt inn tilstrekkelig areal (20 meter eller mer) mellom vassdrag (Storelva) og uttak for å hindre konsekvenser for flom eller erosjon. Med tiden vil uttaket tilbakeføres til naturlig tilstand, og fare for flom eller erosjon utelukkes. Planforslaget legger opp til at overvann håndteres lokalt.	Konklusjon: Planforslaget ivaretar hensyn som angår klimaendringer.

5.20 Vassdrag	Litjevatnet og Storelva er i forholdsvis nær beliggenhet til regulert område for masseuttak.  I eksisterende situasjon var avstand fra Litjevatnet mot masseuttak på det minste målt til 53 meter nordvest. På det minste 6 meter avstand fra Storelva mot sørvest. Eksisterende masseuttak har gjort inngrep i terreng tilsvarende cirka 15 dekar, som vist i illustrasjon nedenfor.	I plankart er det gitt vegetasjonsbelte rundt uttaket for å skjerme og sikre større avstand til vann og vassdrag. Minste avstand etter ny situasjon er 63 m nordvest, og cirka 21 m sørvest ved Storelva. Det er viktig å hindre forurensning og ikke forverre vannkvaliteten ved nærliggende vann og elv. Den avsatte kantvegetasjonen vil motvirke avrenning, hindre utrasing og forurensning og gi levested for planter/dyr som har naturlig tilhold i/ved vassdraget. Ved vindretning vest kan det potensielt bli fare for forurensning av vann. Ved sikker drift av uttaket samt ved bruk av støvreduserende tiltak ved sprenging/knusing skal det ikke være risiko for spredning. Værmessige forhold skal tas med i betraktning før sprenging og knusing av masser. Støvmålinger gjøres for å dokumentere at krav i forhold til støvforurensning blir overholdt, og vil følgelig vise om det er behov for å gjøre ytterligere tiltak.	Konklusjon: Planforslaget hensyntar det som angår miljø og vassdrag med tanke på avstand til uttak, og tiltak mot forurensning.
-----------------------------	---	---	---

	 Steinuttaket er ikke i nedslagsfelt. Vanntilstand ved Litjevatnet er god, ved Storelva er vanntilstand registrert som dårlig.		
--	--	--	--

Samlede virkninger

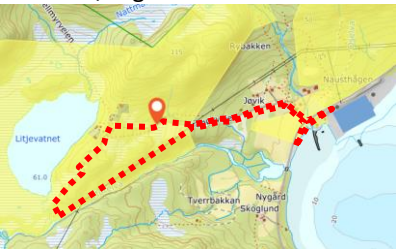
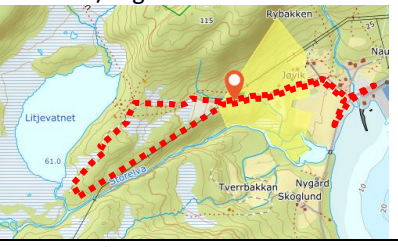
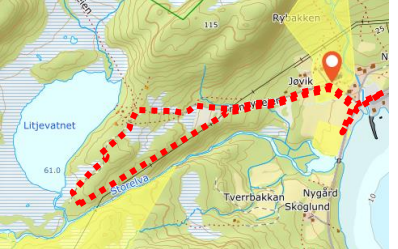
Uttaket har vært i tidligere drift. Omsøkte plan medfører derfor ikke vesentlig nye virkninger ved arealet. Planforslaget legger opp til en utvidelse av masseuttak fra 40,8 til 46,5 dekar avsatt til råstoffutvinning, med resterende areal til grøntområder og veg. Detaljregulering av masseuttaket har gjort det mulig å forbedre forholdene ved uttaket når det gjelder interessekonflikter, forurensning, og naturmangfold. Blant dette ligger det i at planen muliggjør adkomst for hytteeier ved GNR/BNR 17/20 og at det planlegges vegetering i nærhet til naboer, samt vegetert voll mellom veg og uttak. Uttaket planlegges i større avstand fra naboer. Eksisterende masseuttak var 15 meter i avstand fra nærmeste nabogrense. Ny plan legger opp til en avstand på cirka 25 meter. At planen legger opp for større skjerming av uttaket er en fordel med tanke på at området er registrert som et interessant friluftsområde og for å hensynta avstanden fra Ånderdalen Nasjonalpark. Skjerming samt opplysning av driftstid er med på å informere de som bruker friluftsområdet med forventning om stilhet. Det er videre lagt til rette for at adkomstveg opp mot hytter og uttak også kan brukes for friluftsinteresserte. Fysisk sperre/etablering av bom ved adkomst masseuttak er med på å tydeliggjøre grenser og anleggsområde/friområde samt hindre ferdsel i uttaksområdet. Avstand fra vann og elveløp er også planlagt til å ikke være nærmere enn 20 meter med tanke på fare for eventuell erosjon/flom eller forurensning fra masseuttak. Når uttaket er ansett som ferdig utnyttet tilbakeføres terrenget til naturlig tilstand, og området blir da regulert til LNFR-område. Det forventes ikke særlig større mengde trafikk til og fra området enn det som til nå har vært ved eksisterende drift. Trafikk til og fra området vil være avhengig av størrelse på oppdrag. Ved normal drift kan dette tilsi cirka 3-5 kjøretøy som frakter masser pr. dag. Forslagstiller har i forbindelse med tidligere drift utbedret vegen, fylt den opp og forsterket den der det er nødvendig og driver

fortløpende vedlikehold av den. Fylkesveg 860 med lav ÅDT på 300 vil kunne tåle denne periodevis økte trafikken. I det store bildet vil et masseuttak ved Sør-Senja bidra til mindre utslipp da et lokalt uttak kan forsyne nære utviklingsprosjekter.

En kan med grunnlag i dette konkludere med at planforslaget bidrar til å forbedre situasjonen slik den er ved Jøvika med eksisterende masseuttak i dag.

6 Beskrivelse av planens innhold

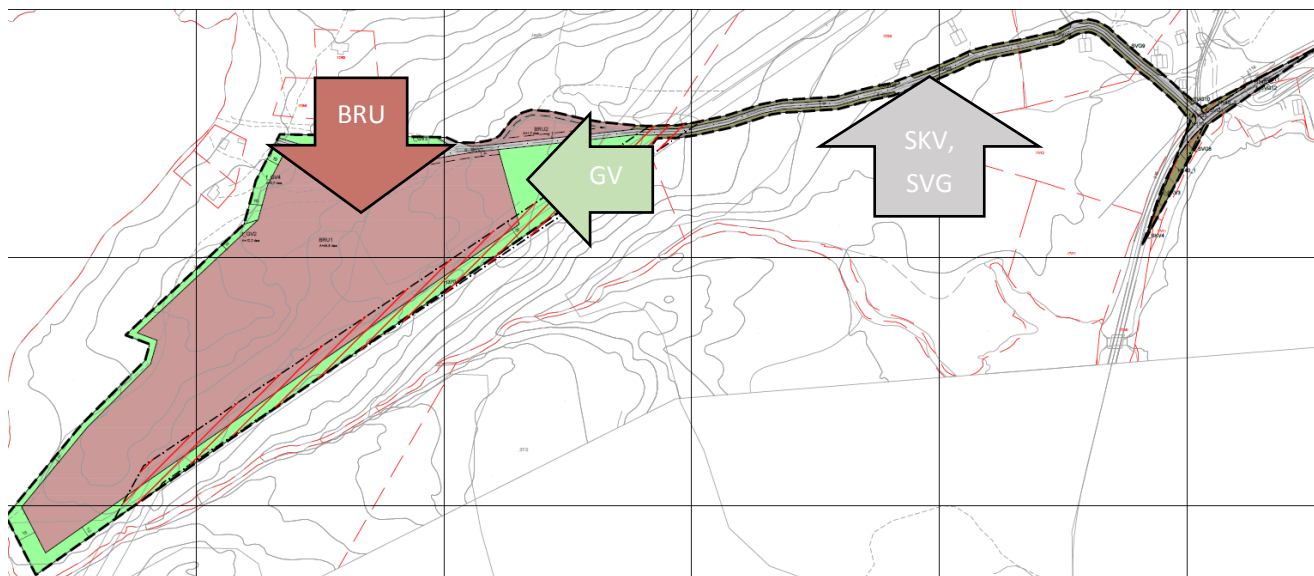
6.1 Eiendommer som inngår i planområdet

Eien- dom	Innhold i plan/merknad	Grunneier	Adresse
17/12	Steinuttak Adkomst/veg 	Sameiet Steinbakken Frithjof Svendsen (Styreleder) m/ Bente Frithjofsdatter Berg Ragnar Svendsen (Styremedlem og kontaktperson) Solveig Arnesen (Styremedlem) m/ Sven-Erik Holsbø Gerd Margot Svendsen (Styremedlem) Svein Tore Svendsen (Styremedlem)	Tranøyveien 2969, 9392 Stonglandsei det
17/33	Adkomst/veg 	Torunn Kante Mathisen Hans Hermod Pedersen Jan Magne Pedersen	Tranøyveien 2973, 9392 Stonglandsei det
17/11	Adkomst/veg 	Kristin Merete Silsand Anne Dagfrid Svendsen Solfrid Helene Svendsen	Tranøyveien 2971, 9392 Stonglandsei det

Forslagsstiller, TSF Entreprenør AS er driver av Kromma steinuttak og har avtale datert 2018 med grunneiere av 17/12 om uttak.

Ny avtale må utformes etter vedtatt reguleringsplan ettersom gjeldende avtale gjaldt tidligere driftsplan av Kromma steinuttak. I avtalen er det henvisning til at denne er gyldig fram til godkjent ny regulering foreligger. Ny avtale må deretter framforhandles med eierne av eiendommen Steinbakken 17/12.

6.2 Arealbruk



Arealformål i henhold til plan- og bygningsloven §12-5:

Symbol	Formål	Areal, daa	Merknad/ innhold
Nr. 1 Bebyggelse og anlegg			
BRU	1200 - Råstoffutvinning (2)	46,5	
Nr. 2 Samferdselsanlegg og teknisk infrastruktur			
SKV	2011 - Kjøreveg (3)	4,7	
SVG	2019 – Anenn veggrunn – grøntareal (11)	3,4	
Nr. 3 Grønnstruktur			
GV	Vegetasjonsskjerm	15,2	
SUM FORMÅL I PLAN		69,7	

Symbol	Formål	Areal, daa	Merknad/ innhold
§12-6 Hensynssoner			
H370	Høyspenningsanlegg (inkl høyspentkabler)	10,7	
H140	Frisikt (4)	0,7	
Totalt		11,4	

6.3 Teknisk infrastruktur

6.3.1 Veg og trafikk

Det er felles adkomstveg for masseuttak og hytteeiere i området gjennom eksisterende privat veg med cirka kjørebredde 4,5 m. Denne vegen er der igjen koblet på fylkesveg 860 med en lav ÅDT på 300 registrert i 2018. Det er ikke registrert noen ulykker/uhell ved veg knyttet til uttaket. Det er forholdsvis god sikt langs eksisterende veg. Uttaket drives periodevis på oppdrag og trafikksituasjonen kan derfor i perioder spesielt på sommerstid, være noe utfordrende ettersom vegen blir tørr og dermed gjenstand for støvforurensning.

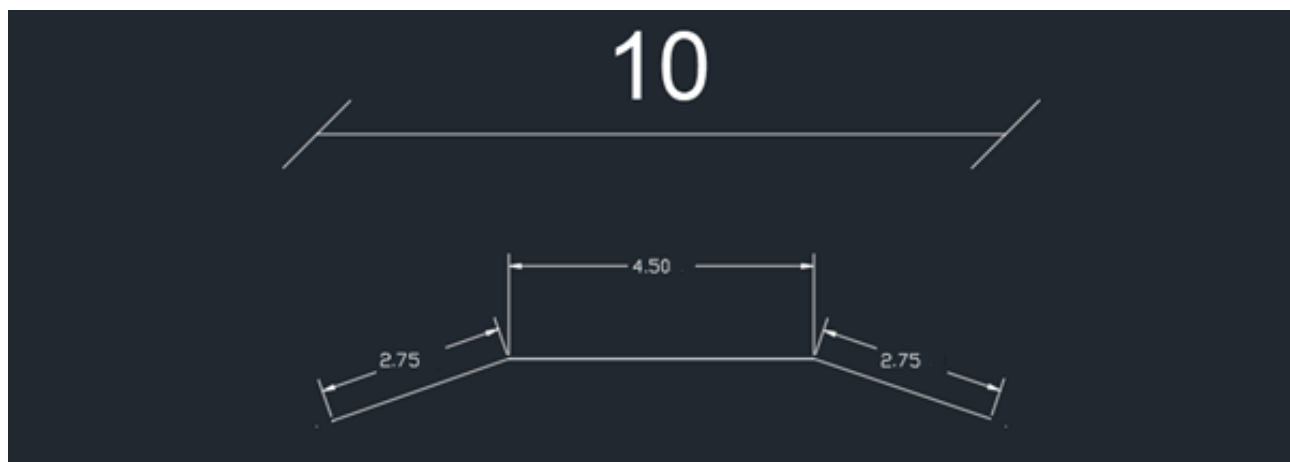
Fartsgrense på privat veg er gjennom Vegkart registrert til 50 km/h. Fartsgrense ved fylkesveg er 80 km/h. Støv ved kryss opp til masseuttak/hytter resulterer også i noe støvspredning langs nærmeste deler av FV.

Gode rutiner for vedlikehold av veg, som vanning og salting på sommerstid vil dempe støvforurensningen. Strøing på vinterstid. Veg utbedres og vedlikeholdes fortløpende etter behov.



Gul strek viser eksisterende privat veg

Planforslaget legger ikke opp til nye vegløy. I plankart er eksisterende veg regulert på bakgrunn av standardkrav for L2 (øvrig lokalveger).



Tverrprofil: 4,5 meter

Skulder/grøft: 2,75 meter

Dimensjonerende kjøretøy: L

Vegen betjener noe spredt fritidsbebyggelse samt eksisterende masseuttak som knyttes inn mot overordnet veg (FV860). Vegen tar utgangspunkt i eksisterende vegløy, og er regulert til 4,5 meter i tverrprofil for å invitere til lav fart.

Et eventuelt nytt veiløy ville resultert i mer inngrep og sår i naturen. Da det er mer formålstjenlig å fortsette bruk av eksisterende veiløy, er ikke stigningsforhold og svingradius hensyntatt noe nærmere i plandokumentene ettersom eksisterende veg fører helt opp til adkomst ved masseuttak og for øvrig anses som i god stand. Driver av uttaket vedlikeholder og forbedrer vegen fortløpende etter behov.

Etter krav fra vegstandard er siktzone satt til 115 meter lang på hver side ved fylkesveg, med regulerte hensynssoner for å sikre tilstrekkelig god sikt ved T-krysset.

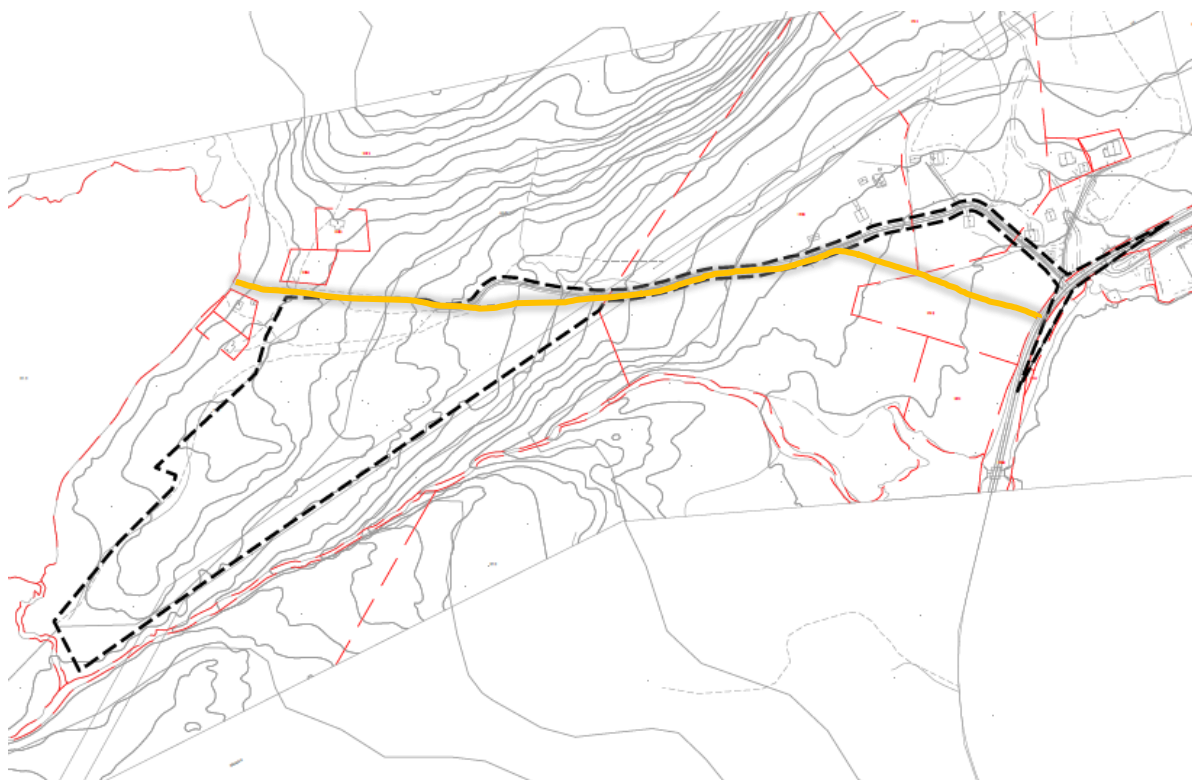
Trafikkvurdering

Når det gjelder forventet trafikkøkning/antall kjøretøy i området, vil det være helt avhengig av mengde oppdrag. Gjeldende trafikk av uttak vil forekomme på vanlige ukedager. Trafikk til og fra området kan variere alt fra 0 – 10 biler om dagen, alt ettersom størrelse på leveranse. Ved større oppdrag forventes det flere antall biler. Normalt sett er det 3-5 kjøretøy opp til og fra uttaket pr dag når det er i drift, samt langs fylkesveg. I det store bildet en beskjeden økning trafikk i gitte perioder. Drift skal ikke drives i helger og på helligdager – når man kan forvente mest aktivitet ved hytter/turområdet (+/-9 kjøretøy hvis tatt til betraktning alle hytter/boliger langs vegen). Tidligere driver av uttaket utbedret veien i forbindelse med etablering av vannrør fra Litjevatnet ned til Salmars lokaler. I fjor sen-vinter ble vegen fylt og forsterket, og vegen vedlikeholdes forløpende ettersom drivere er avhengig av god standard. Veg anses å være i god kapasitet i forhold til belastningen kjøretøy fra uttaket medfører.

At det eksisterer et masseuttak på sør-Senja, samt at det videre legges til rette for det, åpner også opp for kortere kjøreavstander, og dog i helhet mindre trafikk langs fylkesveg. Fylkesveg er registrert med en lav ÅDT på 300 (2018) og skal kunne tåle den mengden trafikk som planforslaget vil medføre.

6.3.2 Vann og avløp

Det eksisterer et vannrør langs privat veg som vist på kartet.

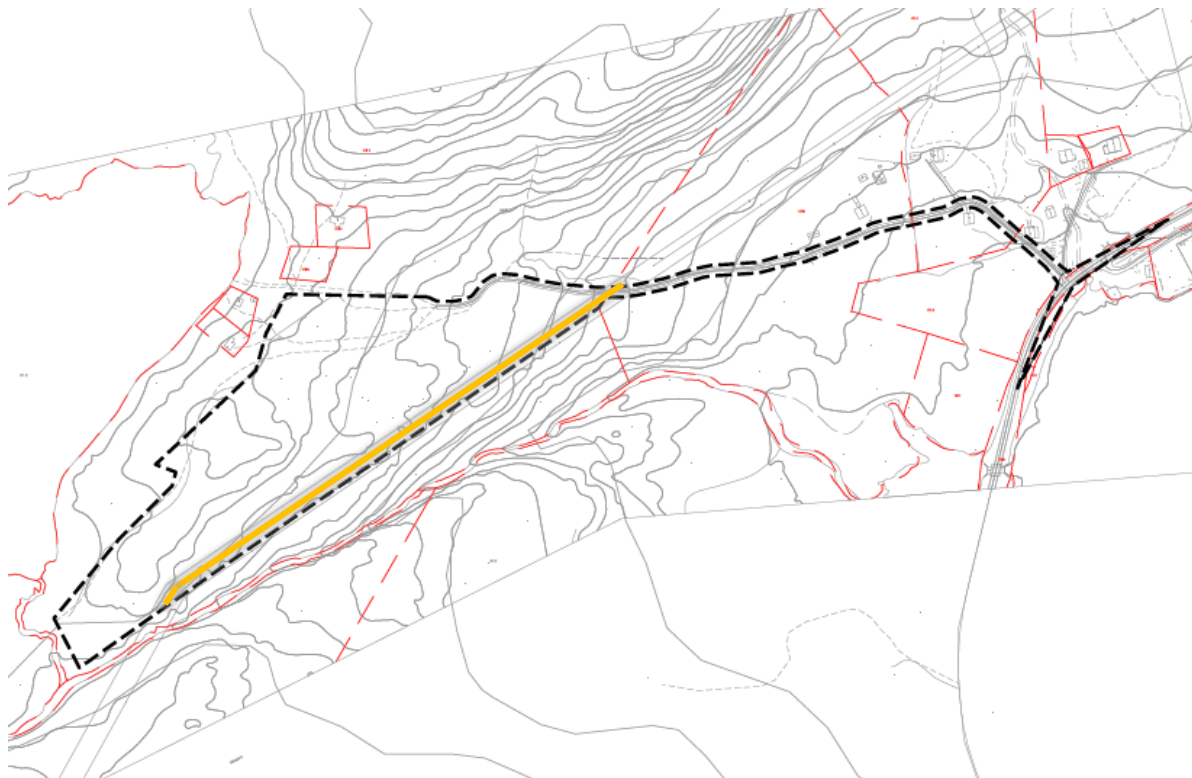


Gul linje følger eksisterende vannrør.

Det er ikke nødvendig å etablere vannforsyning eller avløpsanlegg i denne planen. Det vil bli etablert mannskapsbrakke med forbrenningstolett.

6.3.3 El-kraft

Det går en høyspentlinje langs planområdet (66 kV regionalnett) nedenfor eksisterende masseuttak, som vist nedenfor.



Gul linje følger høyspentlinje langs plangrensen

Forslagstiller har vært i kontakt med kraftselskap, og forholdene når det gjelder uttak skal være avklart. Planforslaget skal ikke sette opp varig bebyggelse ment for varig opphold, elektromagnetisk stråling anses derfor ikke som særlig reelt. Det er i dag satt sprengelinje på 10 m. fra eksisterende kraftlinje.

Da planforslaget ikke utvikler området for varig opphold, og ikke skal bygge nye bygg, vil stråling fra høyspent ikke være særlig relevant.

Planforslaget har for øvrig ikke behov for kraftforsyning.

6.4 Bebyggelse

6.4.1 Eksisterende bebyggelse i planområdet

Det eksisterer ingen bebyggelse innenfor planområdet i dag ettersom det er regulert til råstoffutvinning. I nærhet til uttaket ligger derimot 4 hytter, Gnr 17/20 og 17/87 ligger nærmest, cirka 14 m målt i luftlinje fra eksisterende uttak til eiendomsgrense.



6.4.2 Ny bebyggelse i planområdet

Planforslaget legger ikke opp til ny bebyggelse i planområdet. Eventuell bebyggelse er av midlertidig karakter, som brakker til arbeiderne. Disse vil plasseres innenfor regulert felt for råstoffutvinning.

7 Konsekvensutredning

Det kreves ikke konsekvensutredning i forbindelse med planarbeidet. Se for øvrig punkt 2.5.

Det er gjort vurdering basert på Forskrift om konsekvensutredninger §10 og veileder, kommentarutgave av 29.06.2017.

I vurderingen ses det på om tiltak kan få vesentlige virkninger for miljø eller samfunn, planens egenskap samt lokalisering og påvirkning på omgivelser.

Egenskaper ved planen eller tiltaket (2. ledd)	
a) Størrelse, planområde og utforming	
Beskrivelse	Vurdering
Areal på cirka 46,5 daa til masseuttak, godt under størrelsesgrense for krav om konsekvensutredning etter vedlegg I. Resten reguleres til	Planområdets størrelse er lite, og er allerede delvis gjort uttak i. Sikring av videreføring og ordnet avslutning av uttak gjennom

vegetasjonsbelte (15,2 daa) og veg (8 daa)	detaljregulering er positivt for området.
b) Bruken av naturressurser, særlig arealer, jord, mineralressurser, vann og biologiske ressurser	
Beskrivelse	Vurdering
Det tenkes at det kan tas ut om lag 500.000 m ³ steinmasser. Det er ikke skog, jord, eller vannressurser innenfor selve planområdet.	Utnyttelse av mineralressurser i nær tilknytning til industriområde der massene blant annet skal benyttes er positivt. Det er ikke andre naturressurser som må vike plassen for dette.
c) Avfallsproduksjon og utslipp	
Beskrivelse	Vurdering
Avfallsproduksjon	Liten eller ingen produksjon av avfall i uttaket.
Utslipp	Støv og støy vil forekomme. Tiltak for å begrense uheldige virkninger må beskrives i en egen driftsplan. Andre utslipp skal ikke forekomme. Risiko for uhell med for eksempel drivstoff eller oljelekkasje kan forebygges gjennom godt vedlikehold og gode driftsrutiner.
d) Risiko for alvorlige ulykker og/eller katastrofer	
Beskrivelse	Vurdering
Aktuell risiko er i forbindelse med sprengningsarbeid og transport av masser ut fra området, samt utrasing i stuff.	Risiko minimeres ved å følge gode rutiner og etablere ordnete forhold med god logistikk internt og i tilknytning til offentlig veinett. Uttak må gjøres etter egen utarbeidet driftsplan som også beskriver høyder og form på stuffer.

Lokalisering og påvirkning på omgivelsene (3. ledd)	
a) Verneområder etter naturmangfoldloven kap. V eller markaloven §11, utvalgte naturtyper (naturmangfoldloven kap. VI), prioriterte arter, vernede vassdrag, nasjonale laksefjorder og -vassdrag, objekter, områder og kulturmiljø fredet etter kulturminneloven	
Beskrivelse	Vurdering
Vern etter naturmangfoldloven eller markaloven	Begrenset virkning – det er allerede uttak i området.
Utvalgte naturtyper (NML kap VI)	Ikke relevant
Prioriterte arter	Ikke relevant
Vernede vassdrag	Ikke relevant
Nasjonale laksefjorder og -vassdrag	Ikke relevant
Objekter, områder og kulturmiljø fredet etter kulturminneloven	Ikke relevant
b) Truede arter eller naturtyper, verdifulle landskap, verdifulle kulturminner og -miljø, viktige mineralressurser, stor betydning for samisk utmarksnæring og reindrift og områder som er særlig viktige for friluftsliv	
Beskrivelse	Vurdering
Truede arter eller naturtyper	Ikke relevant
Verdifulle landskap	Ikke registrert som spesielt viktig landskap
Verdifulle kulturminner/kulturmiljøer	Ikke relevant
Nasjonalt eller regionalt viktige mineralressurser	Området er ikke registrert som nasjonalt eller regionalt viktig ressursområde. Det kan imidlertid sies å være et lokalt viktig steinbrudd for Sør-Senjas utvikling med bygg- og anleggsprosjekter
Områder med stor betydning for samisk utmarksnæring og reindrift	Store deler av Senja er registrert som beiteland for rein i en eller flere årstider. Om akkurat dette arealet er spesielt viktig, må avklares med næringen og offentlige instanser som ivaretar denne, gjennom innspill og eventuelt sår møter i planprosess.

Områder som er særlig viktige for friluftsliv	Ikke relevant
c) Statlige planretningslinjer, - bestemmelser, regionale planbestemmelser i medhold av pbl av 27. juni 2008 eller rikspolitiske bestemmelser eller retningslinjer gitt i medhold av pbl av 14.juni 1985	
Beskrivelse	Vurdering
Statlig planretningslinje for samordnet bolig, areal, transportplanlegging, strandsone, klima- og energiplanlegging	Planen er positiv i forhold til kort transportstrekning for nødvendige masser. Området berører ikke strandsone.
Rikspolitiske retningslinjer for barn og unge, verna vassdrag	Ikke relevant
Rikspolitisk bestemmelser for kjøpesentre	Ikke relevant
d) Større omdisponering av LNF(R) områder eller områder regulert til landbruk og er av stor betydning for landbruksvirksomhet	
Beskrivelse	Vurdering
Områder regulert til LNF(R)	Ikke relevant
LNF(R) i kommuneplanens arealdel	Ikke relevant
e) Økt belastning i områder der fastsatte miljøkvalitetsstandarder er overskredet	
Beskrivelse	Vurdering
Miljøkvalitetsstandard for vann	Det er god vannkvalitet i nærliggende vann og bekker. Se kartutsnitt fra miljøstatus.no Ved sikker drift av masseuttak vil ikke dette påvirkes.
f) Konsekvenser for befolkningens helse, for eksempel som følge av vann- eller luftforurensning	
Beskrivelse	Vurdering
Støy og støv fra transport av masser på felles grusvei (privat)	Det er viktig med rutiner for vanning for å dempe støving fra masseuttak og transport-etappen. Tidsbegrensninger for drift i uttak i henhold til lovverk må følges, for å unngå helseproblemer som følge av støy.
g) Vesentlig forurensning eller klimagassutslipp	
Beskrivelse	Vurdering
Forurensning til luft	Uttaket minimerer forurensning ved å sikre kort transportvei fra masseuttak til nærliggende byggeområder der massene skal benyttes.
Forurensning til vann	Risiko for utslipp skal og må minimeres gjennom gode rutiner. Ved sikker drift av masseuttak vil ikke forurensning til vann forekomme.
Forurensning til sedimenter	Ikke relevant
Forurensning til grunn	Ikke relevant
Ubehagelig lukt	Ikke relevant
Støy	Tidsbegrensninger for drift i uttak i henhold til lovverk må følges, for å unngå helseproblemer som følge av støy.
Stråling	Ikke relevant
Klimagass	Ikke relevant
h) Risiko for alvorlige ulykker som en følge av naturfarer som ras, skred eller flom	
Beskrivelse	Vurdering
Flom og skredfare	Ikke relevant

Egenskaper ved virkningene (4. ledd)	
Beskrivelse	Vurdering
✓ Virkningenes intensitet og kompleksitet ✓ Sannsynlighet for at virkningene inntreffer og når de inntreffer ✓ Varighet og hyppighet ✓ Mulighet for å begrense eller reversere	1. Støv Til stede hele tiden ved drift og transport, men meget begrenset i utstrekning utenfor vei og brudd. Rutiner for vanning etableres enkelt.

virkningene ✓ Om virkningene strekker seg over landegrensene ✓ Samlede virkninger av forslaget til plan eller tiltak og andre eksisterende, godkjente eller planer eller tiltak	2. Støy Til stede hele tiden ved drift og transport. Virkning reduseres ved å overholde lovkrav om støygrenser og tidsgrenser. 3. Uhell med utslipp av mineralolje/ drivstoff el.l. unngås ved gode rutiner for vedlikehold og drift. Beredskap med avbøtende tiltak og oppsamling dersom uhellet skulle skje skal være på plass. 4. Sprengning utføres i henhold til strenge krav, og er ikke en aktivitet som er stadig pågående. 5. Reinbeiteområde. Det er allerede aktivitet og bebyggelse i og rundt planområdet. Dette tilsier at det nok ikke er noen ny vesentlig virkning av planforslaget. Alle virkningene er midlertidige og til stede så lenge steinbruddet er i drift. Når massene er ferdig uttatt, skal bruddet avsluttes på ordnet måte og vegetasjon tilbakeføres. Området kan da på nytt brukes som om det var uberørt av tiltaket.
---	---

8 Risiko og sårbarhetsanalyse

ROS-analyse er gjennomført og er vedlagt som eget dokument. Analysen er basert på "Samfunnssikkerhet i arealplanlegging – kartlegging av risiko og sårbarhet" (2011).

Konsekvens: Sannsynlighet	1. Ubetydelig	2. Mindre alvorlig	3. Alvorlig	4. Svært alvorlig
4. Svært sannsynlig	6			
3. Sannsynlig	24	7,11,15,28,29,38,39		
2. Mindre sannsynlig		12,20,25	33,41	50
1. Lite sannsynlig	43	3,4	18,19,34,44,45,46	

ROS-analysen viser at det hovedsakelig er forholdene ved støv og støy som periodevis (når uttaket er i drift) medfører noen mindre risikofylte elementer ved planen eller som kan virke forstyrrende på kontekst siden området består av hytter og er i nærhet til nasjonalpark. Landskapet som byr på variert, kupert terreng kan mulig også være risikofylt med tanke på at området er registrert som friluftsområde.

Avbøtende tiltak

Punkt	Tema	Tiltak
6	Radongass	Det gjøres målinger ettersom oppdrag fra driver av uttaket er av den art som tilsier at radonstråling er et faremoment.
7	Vindutsatt	Det skal unngås å sprengne når vindforholdene gir risiko for forurensning av vann settes bestemmelser om støvskjermende tiltak under sprenging.

11	Verneområder	Det stilles krav om at det skal gjøres støy og støvmåling slik at man ivaretar kravene som er satt av forurensningsloven. Disse målingene vil også vise om det er behov for ytterligere tiltak. Bestemmelser om driftstider.
15	Vei, bru, knutepunkt	Settes bestemmelser om vedlikehold av veg, og driftstider. Siktzone innarbeides i plankart.
28	Støy og støv fra industri (eksisterende forhold)	Uttaket skal tilfredsstille de krav om støy og støv som er satt av forurensningsloven. Det stilles krav om at det skal gjøres målinger på dette. Støvdempende tiltak skal ellers brukes i anleggsperioden, disse indentifiseres i driftsplanen
29	Støy og støv fra trafikk (eksisterende forhold)	Som punkt 28
33	Høyspentlinje	Hensynssone for høyspenttraséer angis på plankart.
38	Støy og støv fra trafikk forårsaket planen	Uttaket skal tilfredsstille de krav om støy og støv som er satt av forurensningsloven. Støvdempende tiltak skal ellers brukes i anleggsperioden. Det stilles krav om at det skal gjøres støy og støvmålinger.
39	Støy og støv fra andre kilder forårsaket planen	Som punkt 38
41	Risikofylt industri	Det forutsettes at driftsplan vurderer sikkerhet for arbeidere og gjør tiltak ettersom det viser seg nødvendig. Det forutsettes at drivere av anlegget har strenge HMS-rutiner som følges opp jevnlig.
50	Naturlige terrengformasjoner som utgjør spesiell fare	Masseuttaket lager åpne hull i variert landskap som kan være til hinder/fare for dyr og mennesker. Det settes bestemmelser om sikring av anlegget og at sikring skal vurderes fortløpende under driftsperioden. Det skal settes opp skilt som opplyser om driftstider.

9 Vurdering i forhold til naturmangfoldloven

Tiltaksområdet er kontrollert i forhold til Naturmangfoldloven og andre relevante statlige interesseområder. Undersøkelsen er basert på registreringer på tilgjengelige databaser som www.miljostatus.no, <http://kart.naturbase.no>; (miljødirektoratet), NVE-skredatlas, artsdatabanken.no www.tromsatlas.no med flere.

Konklusjon

Planforslaget legger til rette for en utvidelse av eksisterende masseuttak som allerede har gjort inngripen i naturen. I denne planen vil man samle hele arealet det er gjort uttak på, samt utvide det noe, sør-øst i

planområdet. Dette er i større avstand fra Litjevatnet og inngrepsfri natur (som er registrert cirka 1,2 km nordvest fra planområdet). Planen berører en liten del av registrert våtmark, helt sør i planområdet. Det er ikke registrert som utvalgt naturtype. Det er heller ikke registrert andre viktige arter i tilknytning til dette arealet. Våtmarken lar seg tilbakeføres og restaureres etter endt drift. Konsekvens ved inngripen i dette området anses derfor som lite. Uttaket er ellers i nærhet til (cirka 360 m i målt luftlinje) Ånderdalen nasjonalpark som er vernet for å blant annet ivareta friluftsinnteresser. Planforslaget vil hensynta dette ved å sikre tilgjengelighet til turområdet, samt gjøre tiltak for å hindre støv og støyforurensning ved drift. Det er ikke gjort funn på sårbare arter eller andre miljø og naturverdier i området som tilsier at planen ikke kan føre frem.

10 Innkomne innspill

Oversikt over innkomne innspill med kommentarer. Innspill er skrevet i stikkord og er noe forenklet. Se eget vedlegg med alle innkomne Innspill.

Dato	Innspill til oppstart av plan	Kommentar
20.08.2019		
Jorun Norbye Halvorsen, Terje Halvorsen. Naboer og eiere av nærliggende hytte.	1. Uttaket skal fortsette i 10-20 år. Etter å ha lest både planen og referatet fra 07.08 ser vi hvem sine behov som har 1. prioritet. 2. Våre behov for å ha en hytte hvor vi kan nyte naturen i ro og fred forsvinner nå med store maskiner, støy støv og steinknusing. 3. Når det står at influensområdet vurderes etter skjønn, så spør vi: Hvem sitt skjønn, og med hvilken kompetanse til å vurdere dette? 4. Slik dette planforslaget fremstår har vi som hytteeiere ingen rettigheter. Vår største bekymring utover det som har med natur og miljø er at bruksretten til vår og nærliggende fritidseiendommer blir brutt. 5. Hele området blir radikalt endret, og det er vanskelig å se for seg hvordan området kan fungere som et sted hvor man kan ha et aktivt friluftsliv- 6. Hvor langt er en villig til å gå i utvidelsen av området, og hvor mange utvidelser er det mulig å søke om i fremtiden? 7. Vi har ventet siden rettsmøtet 17.02.15 (Nord-Troms Jordskifterett) hvor det ble lovet at området skulle fylles og revegeteres i 2016, men det gis nye tillatelser og dispensasjoner, uten at vi får melding om dette. 8. Hvor skal tilhørende oppstillingsplass og lagringsplass være? 9. Hvilket volum av produsert steinmasse skal ligge på plassen? Et steinuttak med anlegg for knusing vil gi mye større mengder med stø og støv, både for mennesker og naturen. 10. Hvilke midlertidige bygninger og mobile anlegg skal stå i området? Skal dette også stå her i 10-20 år? Vi vil vite hvilke konsekvenser dette får for hytten vår ved Litjevatnet når det gjelder adkomst, sikkerhet (noe som totalt manglet til nå) støy, sprenging, støv, og trafikk opp og ned med store biler mange ganger pr. dag. 11. Når vi kjører ned/opp fra hytten er det umulig å se om det kommer store kjøretøyer opp den smale veien. Vi kan ikke se at det skal være mulig å legge til rette for et trygt og godt friluftsområde, slik det er ment å være. 12. Det har vært laget driftsplaner før, men når det blir gitt nye tillatelser og dispensasjoner stiller	1. Registrerer innspill. 2. Registrerer innspill. 3. Influensområdet vurderes etter skjønn alt ettersom hvordan det kan tenkes at planen påvirker nærmeste kontekst. Dette vurderes av plankonsulent. 4. Registrerer innspill. 5. Registrerer innspill 6. Det er opp til kommunen om de vil godta fremtidige utvidelser. 7. Det skal legges opp til at områder revegeteres etter avsluttet uttak. 8. Oppstillingsplass for enkelte kjøretøy og midlertidige brakker plasseres innenfor avsatt område (BRU) i planområdet. Terreng og voll er med på å skjerme dette. 9. Registrerer innspill. volum av produsert masse vil variere etter oppdrag. Settes bestemmelser om at det skal brukes støvdempende tiltak samt skal det gjøres støy og støvmålinger. 10. Maskin brukt til knusing av stein vil stå i bruddet. Midlertidige bygninger i form av brakker. Konsekvenser beskrives i kapittel 5.

	vi oss spørrende til om det kun er på papiret at den driftsplan er viktig, og at den mp til for å få godkjent dette planforslaget. Lite av det som har vært planlagt før, og viktig for hytteeierne, har blitt gjennomført bl.a, avslutning av uttak og tilbakeføring av vegetasjon. 13. Funksjonell og miljømessig kvalitet. Her står det at nærmeste bebyggelse-, som bl.a er hytten vår, vil oppleve noe ulempe med støy og støv. Med dette enorme uttaket er det ikke bare noe ulempe. Hva med Naboloven? Se paragraf 2, ulempe på naboeiendom/skade og ulempe. Den største ulempen er at hytten som skal være vårt rekreasjonssted blir en del av et stort og støyende steinbrudd – midt i naturen. 14. Hele verdien av hytten forsvinner i takt med størrelsen av bruddet og inngrepene i naturen. 15. Bruddet ligger så langt inn til hytten som det er mulig å komme. Hva med barna og barnebarna våre?? Ingen kan reise på hytten med små barn til et industriområde! Hvilken rettigheter har vi som hytteeiere hvis forslagstiller får ja til denne planen? 16. Virkning og tilpasning. Usynlig fra veien, står det, men det nevnes ingenting om oss som har fått hytteområdet totalt ødelagt og hvilke hensyn vi har! 17. Retningslinjer p.e Stedlig vegetasjon skal framstå som mest mulig opprinnelig form etter utbygging: kan planforslaget gjennomføre dette og NÅR? 18. Viktige leveområder for planter og dyr skal dokumenteres og sikres i størst mulig grad. Med så mye støy, støv og forurensning kommer dette inngrepet til å få store konsekvenser for dyr og planter. En kan ikke sikre dyrenes område tilstrekkelig når de skal beite i nærheten av kromma steinuttak. 19. Næringslivsinteresser og tilrettelegging for samfunnsutvikling er i særlig grad utslagsgivende for planens hensikt. Har forståelse for næringsutvikling og arbeidsplasser, men hvilke rettigheter har vi? 20. Igjen spør vi: ordnet avslutning- hva mener dere, når og hvordan vil dere få til noe positivt i dette ødelagte landskapet? 21. forurensing til luft: det kan ikke bare være den lille transportetappen opp og ned til SalMar som forurensner. Hva med alt støvet som legger seg på vegetasjon bl.a etter knusing av stein? 22. Risiko: ang. sprengningsarbeidet så har det ikke vært gode rutiner, ei heller varslings og rystelsesmåling, det har tidligere ikke blitt ryddet opp etter sprenging. Når skader har skjedd har svar fra skytebasm (nå Lynghaug Fjellsprenging), vært totalt fraværende. Vi fikk sprekke i grunnmuren i 2016. selv om planområdet ikke er registrert som viktig ressursområde. 23. Så ligger Ånderdalens Nasjonalparks grense veldig nært steinbruddet. Det er bl.a rein, elg, ørn, ryp, hvite ender, m.m. i området.	11. Registrerer innspill. Planen legger til rette for vedlikehold av veg 12. Registrerer innspill. Det settes inn i bestemmelser at naturen revegeteres når driver er ferdig med uttak. 13. Det skal ikke gjøres mer uttak i umiddelbar nærhet i planområdet der gnr/ bnr 17/20 og 17/87 står. Settes inn rekkefølgebestemmelse om at dette området skal tilbakeføres før videre drift. Dette vil skape større avstand fra uttak. 14. Registrerer innspill. 15. Registrerer innspill, se punkt 13 16. Registrerer innspill, se kapittel 5 om virkninger. 17. Det er satt bestemmelser om tilbakeføring av terreng og vegetasjon. Beskrives i driftsplan. Dette skjer etter avsluttet drift. 18. Registrerer innspill, det blir gjort NML-vurdering og ROS-analyse som vil avdekke eventuelle konsekvenser av planen. Det gjøres ellers konkrete vurderinger om konsekvens i planbeskrivelse. 19. Registrerer innspill. Planen legger til rette for bedre bruk av grøntområdene enn hva det har vært hittil, se for øvrig kapittel 5 om virkninger. 20. Registrerer innspill. se for øvrig punkt 17.
--	---	---

		21. Tema støv og støy beskrives nærmere i ROS-analyse samt i planbeskrivelse. Vedlikehold og tiltak mot støvforurensning beskrives i driftsplan. Det settes videre bestemmelser om at det skal gjøres støy og støvmålinger i området som vil vise om det er nødvendig med ytterligere tiltak. 22. Det settes bestemmelser om at informasjonsskilt settes opp i området som informerer om driftstider. Når det gjelder varsling i forkant av sprenging skal driftsplan følges. 23. Registrerer innspill.
08.08.2019		
NVE, ved Eva Margareta Forsgen	24. Plan- og bygningsloven og byggteknisk forskrift (TEK17) setter tydelige krav til sikkerhet mot flom, erosjon og skred ved planlegging og utbygging. På reguleringsplannivå vil det ofte være behov for en detaljert fagkyndig utredning av faren. Hensyn til klimaendringer skal også vurderes. 25. Det er store allmenne interesser knyttet til vassdrag og grunnvann. Tiltak som kan medføre skader eller ulemper for allmenne interesser, kan utløse konsesjonsplikt etter vannressursloven. Hvis det er behov for at NVE gjør en konsesjonspliktutredning av vassdragstiltak i planen, så ber vi om at dette kommer klart frem av oversendelsesbrev.- 26. Et velfungerende system for produksjon og overføring av energi er avgjørende for samfunnet. Planen må derfor ta hensyn til anlegg som er planlagt eller har konsesjon etter energi- og vassdragslovgivningen. Hvis planen kommer i berøring med energiinteresser, bør berørte energiselskap involveres tidlig. 27. Ved oppstart av planarbeidet anbefaler vi å bruke følgende veileder og verktøy: NVEs karttjenester NVEs veileder 2/2017 Nasjonale og vesentlige regionale interesser innen NVEs saksområder i arealplanlegging NVEs retningslinje 2/2011 Flaum- og skredfare i arealplanar NVEs sjekkliste for reguleringsplan	24. Tas til etterretning. ROS-analyse og vurderinger i planbeskrivelse tar for seg disse temaer. 25. Det er ikke nødvendig med en konsesjonspliktig vurdering av vassdragstiltak i planen. 26. Registrerer innspill. Planen legger ikke til rette for nytt energianlegg. Energiselskap er varslet, og avklaringer er gjort mellom gårdseier og kraftselskap. 27. Tas til orientering. 28. Tas til orientering. Tas forbehold om at

	www.nve.no/arealplan . 28. Dersom planen berører NVEs saksområder, skal NVE ha tilsendt planen ved offentlig ettersyn.- I plandokumentene må det gå tydelig fram hvordan de ulike interessene er vurdert og innarbeidet i planen. Alle relevante fagutredninger innen NVEs saksområder må være vedlagt. Vi ber om at alle plandokumenter sendes elektronisk til rn@nve.no . 29. NVE vil prioritere å gi innspill og uttalelser til reguleringsplaner der det bes om faglig bistand til konkrete problemstillinger.	kommunen gjør dette ved offentlig høring. 29. Registrerer innspill.
14.08.2019		
Mattilsynet ved Torkjell Andersen	30. Reguleringsplanen gjelder utvidelse av eksisterende steinuttak fra 40 til 65 dekar. Vårt fokus er om utvidelsen kan påvirke drikkevannskilder i området. 31. REGELVERK: Det vises til drikkevannsforskriften § 1 – Formål Formålet med forskriften er å beskytte menneskers helse ved å stille krav om sikker levering av tilstrekkelige mengder helsemessig trygt drikkevann som er klart og uten fremtredende lukt, smak og farge. Det vises videre til § 4 – Forurensing, første ledd Det er forbudt å forurense drikkevann. Forbudet omfatter alle aktiviteter, fra vanntilsigsområdet til tappepunktene, som medfører fare for at drikkevannet blir forurenset. Der det er fastsatt beskyttelsestiltak etter § 12 eller restriksjoner etter § 26, gjelder forbudet brudd på disse. I vanntilsigsområdene kan landbruksaktivitet foregå dersom det ikke forurenser drikkevannet eller medfører brudd på beskyttelsestiltak etter § 12 eller restriksjoner etter § 26. Vannverkseieren skal sikre at drikkevannet beskyttes mot forurensning. Vannverkseieren skal planlegge nødvendige tiltak for å beskytte vanntilsigsområdet og råvannskilden. Tiltakene skal være basert på farekartleggingen i § 6. 32. Vangsvik vannverk ligger på andre siden av Fylkesvei 225. Litlevannet som er kilden ligger på det nærmeste 50 til 70 meter unna. Steinuttaket er ikke i nedslagsfeltet, og det er positivt. Det er ingen fare for avrenning av uønskede partikler i vannet. Vangsvik vannverk forsyner rundt 100 husstander og rundt 300 personer. Litlevannet har god råvannskvalitet. Vannet renses med UV-lys. 33. Ved sprenging vil det dannes nitrogenforbindelser. Det er ikke gunstig hvis disse partiklene spres med vinden over til Litlevannet. Mattilsynet vil påpeke viktigheten av gode rutiner for å unngå sprenging når vindretningen er mot vest, mot vannet. 34. Kopi sendes til Vangsvik vannverk, som kan vurdere om det er nødvendig med noe økt prøvetaking.	30. Registrerer innspill. 31. Tas til orientering. 32. Vangsvik vannverk og FV 225 ligger i Vangsvika, cirka 17 km målt i luftlinje fra Kromma steinuttak. 33. Tas til etterretning. Rutiner for sprenging og vurdering av forholdene beskrives i driftsplanen. Settes for øvrig bestemmelser om at det skal gjøres støvdempende tiltak når knusing foregår. 34. registrerer innspill.
28.08.2019		

Troms fylkeskommune ved Bjørg Kippersund	35. Planavdelingen hos stabssjefen gir her en samordnet uttalelse fra Troms fylkeskommune på vegne av våre ulike fagetater. 36. I henhold til fylkeskommunens interesser og sektoransvar, kan vi akseptere vurderingen fra tiltakshaver/kommune om at tiltaket ikke utløser KU-plikt. Vi minner likevel om PBL § 4-2, 1. ledd som sier at: Alle forslag til planer etter loven skal ved offentlig ettersyn ha en planbeskrivelse som beskriver planens formål, hovedinnhold og virkninger [min utheving], samt planens forhold til rammer og retningslinjer som gjelder for området. 37. Jamfør kommunens egen frilutslivskartlegging, ligger tiltaket i svært viktig friluftsområde, omgitt av natur uten inngrep, samt i naboskap til 3 hytter. Ny plan for videre masseuttak må hensynta disse interessene (skjerme/tilrettelegge/etappevis drift og avslutning). Virkninger og avbøtende tiltak må redegjøres for. 38. Kulturminnevernet har ingen merknader til oppstartsvarselet. For samiske kulturminner henvises til sametinget.	35. Registrerer innspill. 36. Registrerer innspill og tas til etterretning. 37. Tas til etterretning. Det settes bestemmelser om tilbakeføring av vegetasjon, bestemmelser om sikring av skrent og revegetering for skjerming. Videre skal driftsplanen følges når det gjelder etappevis drift og avslutning. 38. Registrerer innspill.
30.07.2019		
Kystverket ved Jannicke Røren	39. Planområdet er så langt som våre opplysninger nå tilsier ikke i berøring med Statens forvaltningsareal. Dette betyr at eventuelle tiltak innenfor planområdet som krever tillatelse etter havne- og farvannsloven, må få slik tillatelse fra kommunen.	39. Registrerer innspill.
26.08.2019		
Varbjørg Birkeland, nabo og eier av nærliggende hytte	40. Gnr 17 Bnr 20 har følgende tinglyste rettigheter: Rett til veg langs gårdsveg og over utmark frem til hyttetomten. <i>Rett til småviltjakt på hovedbrukets grunn. Fiskerett i «Gjøvikvatnet» med rett til å nekte/gi adgang til uvedkommende å fiske i vatnet. Rett til hugst av nødvendig brendsel på hovedbrukets grunn eller anvisning av hovedbrukets eier.</i> 41. Det må reguleres inn (og etableres) veg fram til 17/20, slik at ovennevnte rettighet blir ivaretatt. Slik det er nå, er det stuff/skrent som hindrer vegadkomst fram til eiendommen. 42. Det bør stilles krav om delplaner for driften, med krav til dato for tilbakeføring, slik at randsoner hvor steinuttak er ferdigstilt blir tilbakeført til planlagt slutttilstand. Dette vil begrense ulemper for naboer, med dette vil f.eks. 17/20 nå etter mere enn 6 år få fjernet skrent/12 meter høg stuff ca. 30 meter fra hytta. 43. Det fremgår i referatet fra informasjonsmøtet at det ikke skal sprenges nærmere hyttene. Uttaket vil fortsette i sør-vestlig retning. Planområdet er foreslått utvidet sørøst, ut over det som fremgår av kommunedelplanen. Det bør vurderes om dette er nødvendig utvidelse. 44. steinuttaket bør sikres, slik at mennesker eller dyr uforvarende ikke faller utfor skrent/stup. 45. Turvei og del av traktorvei sørover mot enden av Litjevannet må bevares. Høydedraget mellom	40. Registrerer innspill. 41. Det blir satt av et vegetasjonsbelte i plankart rundt uttak med bestemmelser som muliggjør adkomst langs sti/kjerreveg fram til 17/20. 42. Driftsplanen skal følges når det gjelder tid for tilbakeføring av terreng. Det settes bestemmelser om at området nærmest 17/20 og 17/87 revegeteres før videre uttak i området. 43. Registrerer innspill. Utvidelsen av planområdet gjelder område det allerede er gjort inngrep på gjennom tidligere dispensasjon. 44. Det settes bestemmelser om at uttaket

	turvei og steinbudd bevares, det høyeste berget må ikke sprenges! 46. Tiltaket bør legges minimum 100 meter fra vannet, slik at krav i PBL blir ivaretatt. 47. For å redusere støvplagene for fastboende (og andre), kan det stilles krav om at adkomstveg fra hovedveg skal asfalteres.	skal sikres. Driftsplanen som sier noe om sikring av anlegget skal for øvrig også bli fulgt. 45. Settes bestemmelser om at traktorveg skal gjenopprettes der det er gjort inngrep i terrenget. 46. Registrerer innspill. 47. Registrerer innspill. Det settes bestemmelser om at de som driver uttak skal benytte seg av støvdempende tiltak.
11.08.2019		
Fylkesmannen ved Lill-Mari Pesonen	48. Fylkesmannen viser til at ROS-analysen i KPA er en analyse på overordnet nivå og kan ikke fullt ut erstatte en analyse som kreves ved reguleringsplaner, s. 2 under Vedlegg 2 til KPA 2015-2027. Det er ikke snakk om en liten justering slik planinitiativet legger opp til men et avvik på inntil 30 dekar. Fylkesmannen vurderer derfor KU og ROS som mangelfull. Det fremstår også som uklart om hele planområdet er faktisk vurdert da utredningen viser bare til arealet for det tidligere uttaket på 26 dekar. 49. Det er lagt til grunn til dels feile opplysninger, noe som sår tvil om alle relevante tema er vurdert iht. KU-forskriften. Planområdet sies f.eks. å ikke ligge nært et verneområde, selv om en mye brukt adkomst til Ånderdalen nasjonalpark går tvers over planområdet. I støvvurderingen vises det til bare 3 hytter, i konklusjonen til 4 hytter. Det vises til «mulige» støv- og støvplager selv om det ligger hytter like ved steinbruddet. 50. Fylkesmannen, med andre høringsinstanser, er noe skeptisk til utvidelse av masseuttaket utover KPA især mot nordøst hvor det ligger løsmasser med marine avsetninger. Fylkesmannen vil ikke på det foreliggende grunnlaget gå imot en utvidelse av massetaket, og ber om at våre faglige innspill innarbeides i planbestemmelsene. 51. Steinbruddet ligger noen ti-talls meter nord for Storelva. Dette medfører at massetaket må være særlig oppmerksom på avrenning til vassdraget av mineralske partikler og annen forurensning. 52. Håndtering av overflatevann må dokumenteres spesielt i melding til Fylkesmannen. Det vil i denne sammenheng være viktig å opprettholde et tilstrekkelig naturlig	48. Registrerer innspill. Utvidelse i forbindelse med arealet avsatt i KA har allerede blitt gjort gjennom tidligere dispensasjon. Planen vil med andre ord samle og regulere inn det arealet det allerede er gjort uttak på. Planen vil gjøre en detaljert ROS og NML-vurdering. 49. Registrerer innspill. Disse forholdene blir vurdert i plandokumenter. 50. Tas til orientering. Det skal ikke gjøres uttak på området med registrerte marine avsetninger, derav reguleres det til grøntområde innen planområdet. 51. Registrerer innspill. Settes bestemmelser om at overflatevann håndteres lokalt samt er det lagt inn vegetasjonsbelte som sikrer minimum 20 m. avstand fra elv.

	vegetasjonsbelte/kantsone mot vassdraget. Vi viser her også til vannressurslovens § 11. 53. Virksomheten skal, i god tid før oppstart, eller ved endringer/utvidelser av egen virksomhet, sende en skriftlig melding til Fylkesmannen som beskriver tiltaket. 54. Virksomheten skal for øvrig rette seg etter bestemmelsene i forurensningsforskriften kapittel 30 for driften av masseuttaket. 55. Steinbruddet er til en stor belastning for især hyttefolket rundt. Vi ønsker spesielt å nevne krav til støvnedfallsmålinger, støyberegninger, støvdempende tiltak og utslipp til vann. 56. Folkehelse er et forhold som skal avklares og belyses i videre reguleringsplanarbeid, jf. planbestemmelsene til KPA § 2.18. Eksempler på miljøforhold som har effekt på helsen er drikkevannskvalitet, luftkvalitet, grad av støy, og kvaliteter ved nærmiljøet som tilgang til friluftsområder osv. 57. Kromma Steinuttak kan påvirke vannforekomstene 194-50983-L Litlevatn og 194-130-R Storelva. Godkjente miljømål etter vannforskriften og regional plan for vannforvaltning i Troms er God økologisk tilstand og God kjemisk tilstand i begge vannforekomstene. Vann-Nett viser at økologisk tilstand i 194-50983-L Litlevatn i dag er god. Økologisk tilstand i 194-130-R Storelva er klassifisert som dårlig. Det foreligger ikke data for kjemisk tilstand i disse vannforekomstene. 58. Dagens tilstand i Litjevatnet må ikke forverres. For å nå miljømålet for vannforekomsten Storelva er det allerede behov for miljøforbedrende tiltak. Nye inngrep i området må ikke gjøre at tilstand i Storelva forverres ytterligere, eller svekke virkning av miljøforbedrende tiltak i vannforekomsten. 59. Dersom Kromma Steinuttak vil føre til at gjeldende miljømål for vannforekomstene ikke kan nås, må planmyndigheten vurdere om utbygning kan tillates innenfor rammene av vannforskriften § 12. Vurdering etter vannforskriften § 12 skal framgå av saksbehandlingen og rapporteres til vannregionmyndigheten (Troms fylkeskommune). Før det eventuelt kan gis tillatelse som gjør at miljømålene ikke kan nås, skal gjennomførbare avbøtende tiltak vurderes og pålegges. 60. Det skal fremgå av enhver beslutning som fattes ved utøving av offentlig myndighet hvordan disse prinsippene er vurdert, jf. naturmangfoldloven § 7. dette gjelder også for kommunens beslutning i denne saken. Dette innebærer en noe utvidet begrunnelsesplikt i forhold til det som følger av forvaltningsloven § 24 første ledd. Se mer informasjon i <i>Klima- og miljødepartementets veileder T-1554 B Naturmangfoldloven kapittel II Alminnelige bestemmelser om bærekraftig bruk</i>.	52. Tas til etterretning. se punkt 53 53. Registrerer innspill. Følges opp av driver av uttaket. 54. Tas med i bestemmelser. 55. Tas til etterretning. Forslagstiller skal sørge for at støv og støymålinger blir gjort. Bestemmelser om dette 56. Tas til etterretning. 57. Tas til orientering. 58. Tas til orientering. 59. Registrerer innspill. 60. Tas til etterretning. Plankonsulent gjør en NML-vurdering. 61. Tas til etterretning.
--	--	---

	61. Planens influensområde ligger nært Ånderdalen nasjonalpark, ca. 100 m utenfor grensa til nasjonalparken. Influensområdet til planen omfatter Storelva og delvis Litjevatnet i øst. Støv fra produksjonen kan påvirke turbiditet, bunnforhold og vannkvalitet, og få negative konsekvenser for naturmangfoldet i vatnet/elva. Reguleringsplanen må klargjøre dette, og ha bestemmelser om avbøtende tiltak for å unngå negative konsekvenser for vannmiljø. 62. Planområdet er stedvis nært Storelva. Det må settes av en kantsone med naturlig vegetasjon mot elva for å ta vare på naturmangfold og unngå erosjon. 63. Forurensningsforskriften kapittel 30 setter nasjonale krav til "stasjonære og midlertidige/mobile knuseverk samt siktestasjoner som produserer pukk, grus, sand og singel." Det er gitt krav for maksimal støy og støvnedfall ved nærmeste eller mest utsatte nabo (bolig eller fritidsbolig), samt krav til maksimalt utslipp av steinpartikler til vann/elv/bekk (suspendert stoff). Er nærmeste nabo 500 meter eller mindre fra massetaket enn så skal det gjennomføres støvnedfallsmålinger hos nabo over minst ett år og målingene skal ikke avsluttes før målingene dokumenterer at støvkravene overholdes. Er nærmeste nabo 200 meter eller mindre fra massetaket så skal det gjennomføres støyberegning som dokumenterer at støykravene overholdes. 64. Forurensningsforskriften § 30-11 sier følgende: "I god tid før en virksomhet som omfattes av dette kapittelet starter opp, eller det foretas endringer/utvidelser av en virksomhet, skal den ansvarlige sende melding til fylkesmannen med opplysninger om virksomheten. Meldingen skal omfatte opplysninger om hva slags virksomhet som skal etableres/endres, størrelsen på virksomheten, planlagt driftstid og andre opplysninger som kan være relevante. Pukkverk som etableres nærmere enn 200 meter til nabo må legge en støyvurdering med meldingen." 65. Eksisterende fritidsbebyggelse nord for planområdet ligger nærmere enn 200 meter fra planlagt massetak, så dokumentasjon av både støy og støvkravene er relevante å utrede. 66. Driftstider for når f.eks. sprenging pågår må inn i planbestemmelsene og denne informasjonen må finnes allment tilgjengelig med skilting av hensyn til bl.a. hyttefolket rundt. Vi viser i denne forbindelse også til merknaden fra Mattilsynet om å også ta hensyn til vindretningen ved sprengning for å unngå unødvendig forurensning. Dette bør være fysisk sperring over veien evt. bom. Bruddkantene må sikres. 67. Utvidelsen av planområdet vil føre til at området i nordøst blir å ligge under marin grense til dels på marine avsetninger. Området må derfor avklares iht. rasfare før den tas i bruk. Vi viser til de generelle krav om sikkerhet mot naturpåkjenninger Byggteknisk forskrift (TEK17), § 7-1 (2) med veiledning.	62. Tas til etterretning. Det er satt av et vegetasjonsbelte på minimum 20 meter mellom elv og uttak i plankart. 63. Tas til orientering. 64. Registrerer innspill. følges opp av driver av uttaket. 65. Tas til etterretning. Forslagstiller sørger for at de blir gjort støy og støvmålinger i forbindelse med reguleringsplanen.
--	--	---

	68. Det er høy radonkonsentrasjon i planområdet noe som må tas hensyn til ved bruken av massene. 69. Tiltakshaver bør legge fram en driftsplan så tidlig som mulig for å vise hvordan uttaket skal gjennomføres for å sikre hensyn til landskap og avslutning. Videre er også sikring av driftsområdet viktig å klargjøre av hensyn til folk og beitedyr. 70. Adkomsten til Åndalsnes verneområde, som er et viktig friluftsområde og hyttene, går tvers over planområdet. Det bør tilrettelegges for ny atkomst. Vi anbefaler konkrete løsninger som inkluderes i plankartet og i planbestemmelser. 71. Kart I henhold til § 5-2 ber vi kommunen å sende SOSI og PDF- versjonen av plankartet til kartverket Tromsø pr e-pos når arealplaner legges til offentlig ettersyn. De filene som oversendes må være identiske med det plankartet som legges til offentlig ettersyn. I forbindelse med varsel om oppstart ber vi kommunen levere SOSI og PDF av planavgrensningen til samme adresse. 72. Fylkesmannen stiller seg til rådighet for spørsmål og drøftinger i det videre arbeidet med planen. Ved henvendelser ber vi dere oppgi saksnummer 2019/9305.	66. Tas til etterretning. 67. Tas til orientering. Området avklares iht. rasfare. 68. Radonnivå vurderes etter bruken av massene. Driftsplan følger opp om dette. 69. Driftsplan følger opp om dette. 70. Registrerer innspill. Eksisterende vei opp til hytter og uttak beholdes. 71. Kommunen følger opp om dette. 72. Registrerer innspill.
13.09.2019		
Sameiet Stienbakken 17/12, ved Frithjof Svendsen	73. Jeg ønsker i dette brev å redegjøre for organiseringen av sameiet Steinbakken org.nr 897 803 992. Oversikt over eiere: Frithjof Svendsen (Styreleder), Ragnar Svendsen (Styremedlem og kontaktperson), Solveig Arnesen (Styremedlem), Gerd Margot Svendsen (Styremedlem), Svein Tore Svendsen (Styremedlem) 74. Solveig Arnesen har gitt sin svigersønn formell fullmakt til å representere seg og sine eierinteresser i Sameiet Steinbakken 17/12. Jeg ber på vegne av dem at informasjon og korrespondanse videre også sendes til Sven-Erik Holsbøe, Grevlingvegen 18A, 9017 Tromsø. 75. Sameiet er regulert og styrt av sameierloven, samt vedtekter for sameiet Steinbakken 17/12. Ingen av eierne i sameiet har prokura eller anledning alene til å inngå avtaler på vegne av sameiet. Saker og beslutninger avgjøres på sameiermøter/styremøter, hvis ikke annet er avtalt. 76. Sameiet har hatt ett styremøte hvor det er vedtatt at en er positiv til en regulering i henhold til kommunens arealplan (40,8 daa). Først i brev at 4.7.19 - Varsel om oppstart av reguleringsplanarbeid PID 1927201909, gis det en orientering om at området som vil bli regulert til masseuttak og vei er på 65 daa. Siden organiseringen i sameiet er slik at alle skal være med på å fatte avgjørelser, hadde jeg håpet på at en orientering kom langt tidligere i prosessen, og ber med dette om at dette etterkommes i ettertid.	73. Registrerer innspill 74. Registrerer innspill 75. Registrerer innspill 76. Registrerer innspill 77. Tas til orientering. Ny avtale må signeres så snart reguleringsplanen er vedtatt.

	77. I skriv av 04.07.2019 - Varsel om oppstart av reguleringsarbeid, samt opplysninger gitt på informasjonsmøte i Gjøvika 07.08.19, er det sagt og beskrevet at TSF entreprenør AS har avtale med grunneiere Steinbakken 17/12 om drift av Kromma steinuttak. Det som medfører riktighet er at det i oktober 2018 var undertegnet en avtale med TSF entreprenør AS om en driftsplan av Kromma steinuttak. Det er henvist i avtalen til at denne er gyldig fram til godkjent ny regulering foreligger.. Ny avtale må deretter framforhandles med eierene av eiendommen Steinbakken 17/12. Dette betyr at TSF ikke har anledning til å ta ut stein til annet formål. 78. 15.10.2018 undertegnet SalMar og sameiet Steinbakken 17/12 avtale om levering av steinmasse for utkjøring fra Kromma steinuttak vinteren 2018 /2019. Avtalen skisserer at det er sameiet som har avtale om og ansvaret for fakturering av steinmasser. Avtalen inneholder også opsjon på levering av mer masse utfra behov og videre utvidelser av Salmar sitt prosjekt. 6. mai 2019 bestilte SalMar hos sameiet resterende masser for ferdigstillelse av tomt.	78. Registrerer innspill
03.09.2019		
Statens vegvesen ved Gunn Bodil Strømseng	79. Håndbok V744 «Nasjonale og regionale interesser innenfor Statens vegvesens ansvarsområde» gir god beskrivelse av hensyn vi vektlegger som sektormyndighet og vegforvalter i arealplaner. Vi oppfordrer til at håndboken blir brukt i planarbeidet, herunder spesielt kapittel 3, 4 og 5. 80. Planene har betydning for våre interesser og innvirkning på vegtransporten og vegnettet. 81. Statens vegvesen må involveres i planarbeidet for å sikre gode og gjennomtenkte vurderinger og avklaringer. Vi ber om at det legges vekt på dialog med vegvesenet i planprosessen. Før behandling av planforslag i kommunen, ber vi om at forhold som berører våre interesser, jf. V744, er gått gjennom og avklart med oss. 82. Andre forhold som er spesielt viktig å ivareta for Statens vegvesen: - Universell utforming, trafiksikkerhet og fremkommelighet, herunder spesielt at trafiksikkerheten for myke trafikanter er ivaretatt på bakgrunn av transport med større kjøretøy - Vegnormalen og tilknytting til fylkesveg, herunder spesielt at utformingen av samferdselsanlegg er dimensjonert for større kjøretøy - Konsekvenser for drift og vedlikehold, herunder spesielt for å unngå spredning av støv mm fra masseuttak og fra transport til og fra området - Byggegrense langs fylkesveg - Støy 83. Rekkefølgekrav som kan være aktuelt dersom dette er viktig for å sikre forsvarlig gjennomføring ut fra veg- og trafikkinteresser	79. Tas til orientering. 80. Registrerer innspill. 81. Tas til orientering 82. Tas til orientering. Konsekvenser for drift og vedlikehold tar Driftsplanen opp. 83. Registrerer innspill.

16.09.2019		
Hjemmelshavere, ved Geir Løkke og Sissel	84. Hytteeiere er opptatt av at områder revegeteres og at landskap gis tilbake sin karakter etter uttak. Det ble foreslått å ha delplaner for tilbakeføring av vegetasjon i planen». 85. Viktig for oss som naboer at uttaket revegeteres slik at man begrenser åpent inngrep så mye som mulig etter som uttak fortsetter langs høyspentlinje mot Litjevannet. 86. Under orientering blir det også informert om at det ikke vil bli støvplager, mer enn det har vært hittil (på grunn av en tørr sommer har det vært utrulig mye støv). Hvis det blir ytterligere støvplager bør det vurderes flere tiltak for å redusere plager for naboer inklusiv mulig innløsning av hyttene.	84. Registrerer innspill 85. Registrerer innspill. 86. Det skal gjøres støv og støymålinger som vil si om det er behov for ytterlige tiltak.
16.09.2019		
Direktoratet for mineralforvaltning, ved Unni Garberg og Åshild Grønlien Østmoe	87. I følge Norges geologiske undersøkelse (NGU) finnes det ikke registrerte forekomster av naturstein, pukk eller grus i planområdet. Massetakket er heller ikke registrert i vårt uttaksregister og kart som bl.a. viser registrerte masseuttak . 88. Plandokumentene må inneholde en beskrivelse og vurdering av mineralressursens egnethet til det formålet den planlegges brukt til. Relevante punkter her kan være hvilken bergart som finnes i området, kvalitet og kvalitetsvariasjoner, estimert totalt volum innenfor reguleringsplanen og antatt årlig uttak, samt bruksområder og markert på kort og lang sikt. 89. Drift, sikring og avslutning av massetak reguleres av mineralloven med forskrifter og gjennom eventuelle vilkår satt av DMF i medhold av dette regelverket. Driftsplan for massetakket skal godkjennes av DMF i forbindelse med tildeling av konsesjon etter mineralloven. Driftsplanen skal som et minimum oppfylle kravene som følger av DMF sin driftsplanveileder. Se vår driftsplanveileder for mer informasjon. 90. Tiltakshaver skal i tillegg rette seg etter øvrige krav, bestemmelser og retningslinjer gitt i medhold av annet lovverk, herunder bestemmelser i reguleringsplanen. 91. Arealavklaringen for massetakket skal gis i reguleringsplanen, og gjennom reguleringsbestemmelsene kan det blant annet settes ytre grense for uttaket, tidsbegrensning og etterbruk. Formålet med reguleringsbestemmelsene må fremgå klart i planbeskrivelsen. 92. Reguleringsbestemmelser bør ikke gis på en slik måte at de binder opp drifta og avslutningen av massetakket. Et massetak har ofte et livsløp som går over flere tiår. En driftsplan er et dynamisk verktøy for tiltakshaver, og skal kunne endres i takt med løpende bergfaglige vurderinger og andre driftsrelaterede forhold. Vesentlige endringer av planen skal godkjennes av DMF.	87. Registrerer innspill. 88. Følges opp i driftsplanen. 89. Tas til orientering. 90. Registrerer innspill 91. Tas til etterretning. 92. Tas til etterretning. 93. Tas med i bestemmelser. 94. Tas til etterretning

14.09.2019		
Hjemmelshavere ved Vigdis Brox Tor Hugo Brox Karin Brox Olsen	103. Det vises til tilsendt planinitiativ samt informasjonsmøte i Gjøvik 07.08.19. Som utgangspunkt er vi positiv til at det etableres drift på Kromma steinuttak. 104. Vi ser imidlertid ikke at verken tilsendt plan eller informasjonsmøte har gitt tilstrekkelig informasjon om konsekvenser i forhold til: Støy, Støv og luftkvalitet, Drikkevann, Radon, Forurensning, Tilgang til friluftsområder, Varighet, Naturmangfold, Samfunnssikkerhet. I det fremtidige planarbeidet må ovennevnte faktorer utredes ytterligere.	103. registrerer innspill 104. Nevnte temaer belyses i plandokumenter.
24.09.2019		
Sametinget ved Stine B Sveen	105. Sametinget har ingen merknader til det varslede tiltaket. Det er ikke registrert samiske kulturminner i det aktuelle området. Vi vurderer potensialet som lite for å finne hittil ukjente samiske kulturminner ved befarings. 106. Skulle det likevel under arbeid i marken oppdages gjenstander eller andre strukturer/ spor som viser eldre aktivitet i området, må arbeidet stanses og melding sendes Same-tinget omgående, jf. kulturminneloven § 8 annet ledd. Vi forutsetter at dette pålegg formidles videre til ansvarlig entreprenør/anleggsleder. 107. Vi viser til egen uttalelse fra Troms fylkeskommune.	105. Registrerer innspill 106. Tas med i bestemmelser. 107. Tas til orientering.
24.09.2019		
Ånderdalen nasjonalpark , ved Ingve Birkeland	108. Ånderdalen nasjonalparkstyre er lokal forvaltningsmyndighet for Ånderdalen nasjonalpark. Ånderdalen nasjonalparkstyre har ikke mottatt noe brev om oppstart og er heller ikke invitert til oppstartmøte. I saker som berører nasjonalparkens randsone bør nasjonalparkstyret informeres og inviteres til oppstartmøte. Tranøy kommune som planmyndighet bør ta dette til etterretning for fremtidige plansaker som berører randsonen til nasjonalparken. 109. Formålet med Ånderdalen nasjonalpark er: -å bevare et stort og tilnærmet urørt naturområde med opprinnelig furuskog, bjørkeskog og et fjell- og fjordlandskap som er karakteristisk for ytre deler av Troms. Landskapet og naturmiljøet med dyre- og plantelivet skal bevares. - å bevare et naturområde med samiske og andre kulturminner. -Ivaretagelse av naturgrunnlaget innenfor nasjonalparken er viktig for samisk kultur og	108. Registrerer innspill. 109. Tas til orientering. 110. Registrerer innspill. 111. Registrerer innspill. Kommunen må ta dette opp til vurdering. 112. Registrerer innspill. Kommunen må ta dette opp til vurdering.

næringsutnyttelse. Området skal kunne brukes til reindrift, naturopplevelse og utøvelse av tradisjonelt og enkelt friluftsliv med liten grad av teknisk tilrettelegging. 110. Planens influensområde ligger nært Ånderdalen nasjonalpark, ca. 100 m utenfor grensa til nasjonalparken. Det er allerede gjort betydelige masseuttak i steinuttaket og dette har blitt et synlig inngrep i landskapsbildet. Større landskapsmessige inngrep i randsonen av nasjonalparken kan forringe opplevelsen av landskapsbildet i nasjonalparken og graden av villmarkspreg og urørthet kan bli svekket. 111. Iht. plan- og bygningsloven § 11-8. Hensynsoner, skal kommuneplanens arealdel i nødvendig utstrekning vise hensyn og restriksjoner som har betydning for bruken av areal. Til hensynssone skal det i nødvendig utstrekning angis hvilke bestemmelser og retningslinjer som gjelder eller skal gjelde i medhold av loven eller andre lover for å ivareta det hensynet sonen viser. 112. For randsonen til nasjonalparker og landskapsvernområder kan det, samtidig med fastsetting av verneforskrift for nytt verneområde eller revisjon av verneforskrift eller forvaltningsplan for etablerte verneområder, fastsettes bestemmelser for å hindre vesentlig forringelse av verneverdiene i verneområdet. Det kan gis retningslinjer om begrensninger av virksomhet og vilkår for tiltak for å ivareta interessen i sonen. Det kan gis retningslinjer om hvilke hensyn som skal vektlegges ved praktisering av annen lovgivning så langt kommunen er tillagt myndighet etter vedkommende lov. 113. Tranøy kommune har i sin arealplan ikke beskrevet noen hensynssone rundt nasjonalparken og dette mener nasjonalparkstyret kan føre til at randsonen over tid kan bli mer nedbygd og at dette vil kunne påvirke verneverdiene i nasjonalparken negativt. Ånderdalen nasjonalpark representerer noe av de gjenstående villmarkspregede INION – områdene på Senja. Ytterligere etableringer i randsonen vil kunne føre til ytterligere tap av INION-områder. 114. Nasjonalparkstyret viser også til Naturmangfoldloven § 49.(utenforliggende virksomhet som kan medføre skade inn i et verneområde) Kan virksomhet som trenger tillatelse etter annen lov, innvirke på verneverdiene i et verneområde, skal hensynet til disse verneverdiene tillegges vekt ved avgjørelsen av om tillatelse bør gis, og ved fastsetting av vilkår. For annen virksomhet gjelder aktsomhetsplikten etter § 6. 115. En utvidelse av Kromma steinuttak vil føre til en økning av anleggstrafikk og økte støynivåer rundt masseuttaket. Dette gjelder både sprengningene og økt biltrafikk. Støy fra steinuttaket vil spre seg innover nasjonalparken og vil kunne påvirke forventningen av en	113. Registrerer innspill. Kommunen må ta dette opp til vurdering. 114. Tas til orientering.
	115. Tas til orientering. 116. Registrerer innspill. Det vil settes bestemmelser om driftstider. 117. Tas til etterretning. Driftsplanen

	opplevelse av stillhet i nasjonalparken. Stillhet inne i nasjonalparken er en viktig verdi som nasjonalparkstyret ønsker å ivareta. Det kommer frem fra brukerundersøkelsen nasjonalparkstyret gjennomførte i 2016 at stillhet er en av de viktigste grunnen til at man besøker nasjonalparken. 116. I en miljøoppfølgingsplan bør det legges inn tidsbestemte begrensinger på aktivitet i steinuttaket, spesielt i helger og ferier og offentlige høytidsdager. 117. Dagens situasjon i Gjøvika og ved Kromma steinuttak er at veien som benyttes opp til Litjevatnet nå er stengt for allmenn bruk. Det står et skilt nedenfor steinuttaket med teksten <i>Anleggsområde Adgang forbudt</i>. Dette har ført til at brukerne som tidligere har kjørt opp til parkeringen oppe ved Litjevatnet nå ikke har muligheter til å benytte seg av denne innfallsporten til nasjonalparken. Vi kjenner ikke til hvor mange som bruker denne innfallsporten til nasjonalparken, men det er i stor grad lokale brukere. De bør etableres rutiner for varsling ved sprenging og det bør være informasjonsskilt og en bom i nedkant av steinuttaket som kan folk informasjon når det foregår sprengningsarbeid i steinuttaket. 118. Ånderdalen nasjonalparkstyret anbefaler at det til reguleringsplanen for Kromma steinuttak utarbeides en Miljøoppfølgingsplan (MOP). Miljøoppfølging bør være en integrert del i alle faser i driften. 119. Miljøoppfølgingsplanen bør i tillegg til generelle samfunnsinteresser bidra til å ivareta de som bruker til tilstøtende områdene rundt masseuttaket i Gjøvika. I en miljøoppfølgingsplan må det komme frem hvordan ytre miljøhensyn skal innarbeides og følges opp under drift av masseuttaket slik at tiltaket blir minst mulig til ulempe for miljøet og de som ellers blir berørt av tiltaket.	skal følges når det gjelder varsling før sprengningsarbeid. Det settes bestemmelser om informasjonsskilt og bom. 118. Registrerer innspill. 119. Registrerer innspill.
--	--	---

Vedlegg

ROS-analyse	03.10.2019
NML-vurdering	30.09.2019
Forslag til plankart	19.11.2019
Forslag til bestemmelser	19.11.2019
Møtereferat, oppstartsmøte	01.07.2019
Innspill til varsel om oppstart av planarbeid (15 dok)	(Høringsfrist 07.2019–16.09.2019 -forlenget)
Referat fra informasjonsmøte	07.08.2019
Annonse Folkebladet	06.07.2019
Varslede parter	06.07.2019
Utkast til driftsplan m/illustrasjoner	12.11.2019
<i>(Driftsplanen skal revideres ihht. reguleringsbestemmelser og innspill i forbindelse med behandling hos Direktoratet for mineralforvaltning)</i>	

Kilder

Planlegging, kart og databaser

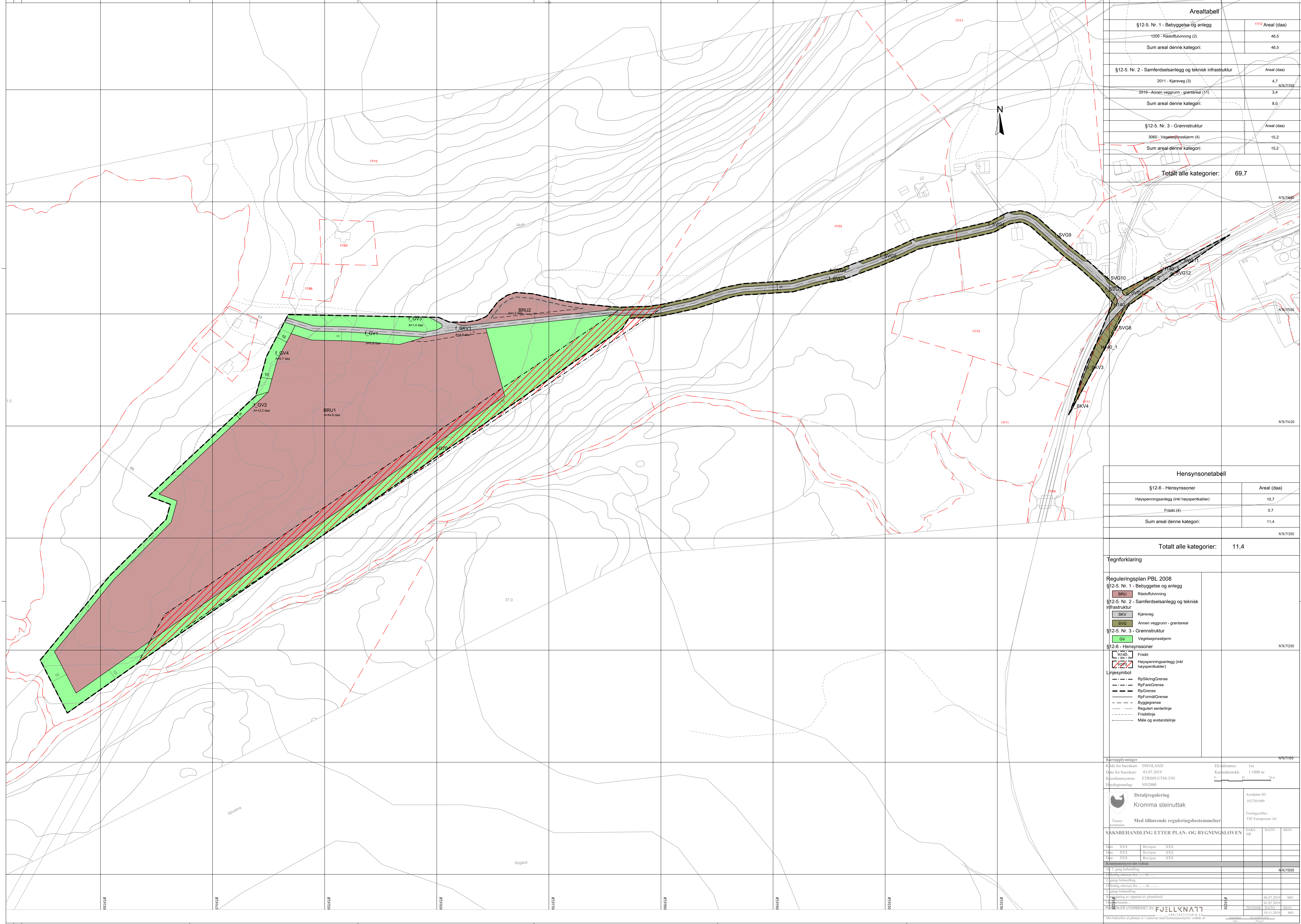
www.planlegging.no
<https://www.regjeringen.no/no/dokumenter/reguleringsplanveileder/id2609532/sec8>
www.ngu.no
<http://gardskart.skogoglandskap.no/>
<http://kart.dsb.no/>
<http://tromsatlas.no/>
<http://www.skrednett.no/>
<http://geo.ngu.no/kart/losmasse/>
<http://www.kulturminnesok.no/>
<http://kilden.skogoglandskap.no/>
<https://miljoatlas.miljodirektoratet.no/MAKartWeb/KlientFull.htm?>
<https://www.artsdatabanken.no/>
<https://kart.naturbase.no/>
<https://www.nve.no/karttjenester/>
<https://www.vegvesen.no/nvdb/vegkart/v2/#kartlag:geodata/@600000,7225000,3>
NVEs retningslinjer; Flaum- og skredfare i arealplanar
Håndbok N100 Veg og gateutforming
Håndbok V129 Universell utforming av veg og gater
<http://www.nasjonalparkstyre.no/Anderdalen/Om-nasjonalparken/>
<https://dirmin.no/> (om mineralutvinning)

Lov og forskrift

https://lovdata.no/dokument/NL/lov/2008-06-27-71	Plan og bygningsloven
https://lovdata.no/dokument/NL/lov/2009-06-19-100	Naturmangfoldloven
https://lovdata.no/dokument/NL/lov/1978-06-09-50	Kulturminneloven
https://lovdata.no/dokument/SF/forskrift/2017-06-21-854	Forskrift om konsekvensutredning
https://lovdata.no/dokument/SF/forskrift/2009-06-26-861	Kart- og planforskriften
https://lovdata.no/dokument/LF/forskrift/2004-06-04-866	Forskrift om Verneplan for
kystregionen i Troms fylke, vedlegg 25, Ånderdalen nasjonalpark, Tranøy og Torsken kommuner, Troms.	
https://lovdata.no/dokument/LTI/forskrift/2002-10-04-1089	Forskrift om grenseverdier for støy.
https://lovdata.no/dokument/SF/forskrift/2004-06-01-931	Forurensningsforskriften

https://lovdata.no/dokument/NL/lov/1981-03-13-6	Forurensningsloven
https://lovdata.no/dokument/NL/lov/2009-06-19-101	Mineralloven
https://lovdata.no/dokument/SF/forskrift/2009-12-23-1842	Forskrift til mineralloven
https://lovdata.no/dokument/NL/lov/2000-11-24-82#KAPITTEL 1	Vannressursloven
https://lovdata.no/dokument/LTI/forskrift/2016-12-22-1868	Drikkevannsforskriften







SAMMENDRAG
ROS-analyse for
Kromma
steinuttak
Marion Olsen
03.10.2019

ROS-ANALYSE

DETALJREGULERING

Innhold

1. Bakgrunn for aktuelt planarbeid og nøkkelopplysninger	1
2. Formål med planarbeidet	2
4. UØNSKETE HENDELSER, KONSEKVENSER OG TILTAK.....	4
5. ROS analyse - Sammendrag / konklusjon (prosa).....	8
6. Oversikt - Avbøtende tiltak / bestemmelser	9
Kilder	10

Detaljert Risiko- og sårbarhetsanalyse

Plannavn		KROMMA STEINUTTAK
Plan ID		1927201909
Arkiv saks nr.:		
Utført av:		Fjellknatt arkitektstudio AS, ved Marion Olsen, godkjent av Inga Tamosaityte
Dato / sist rev.:		03.10.2019
Underskrift:		

1. Bakgrunn for aktuelt planarbeid og nøkkelopplysninger

Rolle	Organisasjon og saksbehandler	Kontaktinformasjon
Forslagstiller	TSF Entreprenør, ved Tom-Rune Henriksen	Botnhågveien 22, 9308 Finnsnes Tom-rune@tsfinnsnes.no . mobil 918 10 068
Plankonsulent	Fjellknatt Arkitektstudio AS, ved Marion Olsen	Storgata 46, 9300 Finnsnes marion@fjellknatt.no – mobil 413 87 786
Planmyndighet	Tranøy kommune, ved Audun Sivertsen	Vangsvikveien 298 9304 Vangsvik Audun.sivertsen@tranoy.kommune.no – mobil 948 69 698

2. Formål med planarbeidet

Formål med planen er å kunne fortsette nødvendig masseuttak, for å dekke behov for utfyllingsmasser til bygg- og anleggsprosjekter i Sør-Senja, blant annet et større næringsområde som ligger cirka 700 m i luftlinje fra masseuttaket. Omsøkte plan gjelder også å samle areal tidligere gjort uttak på gjennom dispensasjon.



Oversikt over omgivelser og plangrense

3. METODE

Analysen er basert på foreliggende forslag til reguleringsplan og tilhørende illustrasjoner. I risikovurderingene er det tatt utgangspunkt i relevante kravdokumenter. Mulige uønskede hendelser er ut fra en generell/teoretisk vurdering sortert i hendelser som kan påvirke planområdet funksjon, utforming mm, og hendelser som direkte kan påvirke omgivelsene.

Forhold som er med i sjekklista, men ikke er til stede i planområdet eller i planen, er kvittert ut i kolonnen "Relevans" og kun unntaksvis kommentert.

Vurdering av sannsynlighet for uønsket hendelse er delt i:

1. **Lite sannsynlig:** hendelsen er ikke kjent fra tilsvarende situasjoner/forhold, men det er en teoretisk sjanse
2. **Mindre sannsynlig:** kan skje (ikke usannsynlig)
3. **Sannsynlig:** kan skje av og til; periodisk hendelse.
4. **Svært sannsynlig:** kan skje regelmessig; forholdet er kontinuerlig tilstede.

Vurdering av konsekvenser av uønskete hendelser er delt i:

1. **Ubetydelig:** Ingen person- eller miljøskader; systembrudd er uvesentlig.
2. **Mindre alvorlig:** Få / små person- eller miljøskader; systembrudd kan føre til skade dersom reservesystem ikke finnes.
3. **Alvorlig:** Alvorlig (behandlingskrevende) person- eller miljøskader; system settes ut av drift over lengre tid.
4. **Svært alvorlig:** Personskade som medfører død eller varig mén; mange skadd; langvarige miljøskader; system settes varig ut av drift.

Karakteristikk av risiko som funksjon av sannsynlighet og konsekvens er gitt i tabell 1.

Tabell 1 - Samlet risikovurdering

Konsekvens:	1. Ubetydelig	2. Mindre alvorlig	3. Alvorlig	4. Svært alvorlig
Sannsynlighet				
4. Svært sannsynlig				
3. Sannsynlig				
2. Mindre sannsynlig				
1. Lite sannsynlig				

- Hendelser i røde felt: Tiltak nødvendig
Hendelser i gule felt: Tiltak vurderes ut fra kostnad i fht nytte
Hendelser i grønne felt: Vurderes som akseptabel risiko

Tiltak som reduseres sannsynlighet vurderes først. Hvis dette ikke gir effekt eller er mulig, vurderes tiltak som begrenser konsekvensene.

4. UØNSKETE HENDELSER, KONSEKVENSER OG TILTAK

Tabell 2 Bruttoliste mulige uønskete hendelser

HENDELSE/SITUASJON	RELEVANS	SANNS.	KONS.	RISIKO	KOMMENTAR/TILTAK
A. Natur- og miljøforhold					
Ras/Skred/Flom/Grunnforhold. Er området utsatt for, eller kan planen/tiltaket medføre risiko for:					
1. Masseras/- skred	Nei				
2. Snø-/isras	Nei				
3. Flomras	Ja	1	2	2	Aktsomhetsområde for flom er registrert utenfor plangrensen, men i nærhet, sør for planområdet. Elv renner i ei kløft cirka 41 m fra høyspentlinje og plangrense, med cirka 20 meters høydeforskjell fra plangrense. En minimal del av planen inneholder marine avsetninger og er for øvrig regulert til vegetasjon skjerm i plankart. Det er satt vegetasjonsbelte mellom vassdrag og uttak som sikrer minimum 20 m distanse.
4. Elveflom	Ja	1	2	2	Aktsomhetsområde for flom er registrert utenfor plangrensen, cirka 41 m i gjennomsnitt til høyspentlinje og plangrense. Elven renner i ei kløft med cirka 20 meters høydeforskjell fra plangrense. Det er satt vegetasjonsbelte mellom vassdrag og uttak som sikrer minimum 20 m distanse.
5. Tidevannsflom	Nei				
6. Radongass	Ja	4	1	4	Det er registrert høyt radon-nivå i planområdet. Massene planområdet behandler, ligger åpent og vil ha liten konsekvens for konsentrert, skadelig stråling. Tiltak beskrevet i kap. 6.
Vær, vindeksponering					
7. Vindutsatt	Ja	3	2	6	I perioder kan vind mot vest (Litjevatnet) ha en negativ påvirkning for spredning av støv.

					Tiltak beskrevet i kap. 6.
8. Nedbørutsatt	Nei				
Natur - kulturområder					
9. Sårbar flora	Nei				
10. Sårbar fauna/fisk	Nei				
11. Verneområder	Ja	3	2	6	Ånderdalen nasjonalpark er målt til å være cirka 320 m i luftlinje fra nærmeste plangrense, det er i cirka 61 meters høydeforskjell fra uttaket. Tiltak beskrevet i kap. 6.
12. Vassdragsområder	Ja	2	2	4	Uttak ligger mellom Litjevannet og Storelva, er registrert i vassdragsområde 194.
13 Fornminner (afk)	Nei				
14. Kulturminne/-miljø	Nei				
B. Menneskeskapte forhold					
Strategiske områder og funksjoner. Kan planen/tiltaket få konsekvenser for:					
15. Vei, bru, knutepunkt	Ja	3	2	6	Kjøretøy og frakting av masser gjennom veg i nærhet til noen hytter. Vegen brukes av alle hytteeiere i området og støver mye på tørre sommerdager. Kan periodevis vente mer trafikk på denne veg. Tiltak beskrevet i kap. 6.

HENDELSE/SITUASJON	RELEVANS	SANNS.	KONS.	RISIKO	KOMMENTAR/TILTAK
16. Havn, kaianlegg	Nei				
17. Sykehus/-hjem, kirke	Nei				
18. Brann/politi/sivilforsvar	Ja	1	3	3	Uttaket er i nærhet til slukkevann. Veg og adkomst er dimensjonert for beredskap. Brann lokaliseres lett.
19. Kraftforsyning	Ja	1	3	3	Det går en høgspenlinje i ytterkant av plangrensen.
20. Vannforsyning	Ja	2	2	4	Uttak ligger mellom Litjevannet og Storelva. Støv og evnt. nitrogenforbindelser fra uttak

					kan potensielt bidra til forurensning i vann. Uttaket ligger ikke i nedslagsfelt, og det er derfor ikke fare for avrenning av uønskede partikler i vann. Støvmålinger vil vise om det er behov for å gjøre tiltak.
21. Forsvarsområde	Nei				
22. Tilfluktsrom	Nei				
23. Område for idrett/lek	Nei				
24. Park-, rekreasjonsområde	Ja	3	1	3	Uttaket ligger i kommunens arealdel i et LNFR-område, samt eksisterer det flere hytter i området.
25. Vannområde for friluftsliv	Ja	2	2	4	Litjevannet registrert cirka 50 meter på det smaleste fra uttaket.
Forurensningskilder. Berøres planområdet av:					
26. Akutt forurensning	Nei				
27. Permanent forurensning	Nei				
28. Støv og støy fra industri	Ja	3	2	6	Det eksisterer allerede et masseuttak i planområdet som medfører periodevis støy og støv. Tiltak beskrevet i kap. 6.
29. Støv og støy fra trafikk	Ja	3	2	6	Det eksisterer allerede et masseuttak i planområdet som drives periodevis. I enkelte tider vil det være ekstra trafikk til og fra uttaket som medfører mer støv og støy. Tiltak beskrevet i kap. 6.
30. Støy fra andre kilder	Nei				
31. Forurenset grunn	Nei				
32. Forurensning i sjø	Nei				
33. Høyspentlinje	Ja	2	3	6	Det eksisterer en høyspentlinje i området. Tiltak beskrevet i kap. 6.
34. Risikofylt industri	Ja	1	3	4	Risiko i forhold til forurensning fra industri må være knyttet til anleggets egne kjøretøy. For eksempel drivstoff.

35. Avfallsbehandling	Nei				
36. Oljekatastrofe	Nei				

Medfører planen/tiltaket:						
HENDELSE/SITUASJON	RELEVANS	SANNS.	KONS.	RISIKO	KOMMENTAR/TILTAK	
37. Fare for akutt forurensning	Nei					
38. Støy og støv fra trafikk	Ja	3	2	6	Det eksisterer allerede et masseuttak i planområdet som medfører periodevis mer støy og støv. Planen innebærer en utvidelse av dette uttaket, og vil periodevis kunne gi mer trafikk opp mot masseuttak. På sommerstid er det sannsynlig med mer støv ettersom veg kan bli tørr. Trafikk anses ikke til å bli noe større enn hva det er i dagens situasjon. Tiltak beskrevet i kap. 6.	
39. Støy og støv fra andre kilder	Ja	3	2	6	Støy og støv fra masseuttaket. Se for øvrig punkt ovenfor Tiltak beskrevet i kap. 6.	
40. Forurensning i sjø	Nei					
41. Risikofylt industri mm	Ja	2	3	6	Sprenging, knusing og behandling av masser. Tiltak beskrevet i kap. 6.	
Transport. Er det risiko for:						
42. Ulykke med farlig gods	Nei					
43. Værføre begrensninger tilgjengeligheten til planområdet	Ja	1	1	1	Det er bare en adkomstvei opp til uttaket. Er området utsatt for eksempelvis snøstorm kan det vanskeliggjøre tilgjengeligheten til planområdet. Anlegget vil likevel ikke være i drift hvis det er storm.	
Trafikksikkerhet						
44. Ulykke i av-/påkørsler	Ja	1	3	3	Teoretisk sjanse for ulykke. Avkjørsel mot FV har gode siktforhold.	
45 Ulykke med gående/syklende	Ja	1	3	3	Teoretisk sjanse for ulykke. På sommerstid er det tørre veier	

					og med noe mer trafikk som kan gi noe dårligere sikt.	
46. Ulykke ved anleggsarbeid	Ja	1	3	3	Teoretisk sjanse for ulykke.	
47. Andre ulykkespunkter	Nei					
Andre forhold						
48. Sabotasje og terror	Nei					
- er tiltaket i seg selv et mål?	Nei					
- er det potensielle mål i nærheten?	Nei					
49. Regulerte vannmagasiner med spesiell risiko	Nei					
50. Naturlige terrengformer som utgjør <i>spesiell</i> fare	Ja	2	4	8	Jøvika er småkupert. Masseuttaket ligger cirka 54 moh, opp i terrenget og er delvis skjult av små høydedrag/berg. Det er også innenfor registrert friluftsområde. Uten sikring kan området være risikofyllt. Tiltak beskrevet i kap. 6.	
51. Gruver, åpne sjakter etc	Nei					
52. Spesielle forhold ved utbygging/gjennomføring	Nei					

Hendelser som er vurdert å være sannsynlige til svært sannsynlige og ha alvorlige til svært alvorlige konsekvenser, krever tiltak, jfr tabell 1. Nærmere angitte hendelser kommenteres her nærmere.

Konsekvens: Sannsynlighet	1. Ubetydelig	2. Mindre alvorlig	3. Alvorlig	4. Svært alvorlig
4. Svært sannsynlig	6			
3. Sannsynlig	24	7,11,15,28,29,38,39		
2. Mindre sannsynlig		12,20,25	33,41	50
1. Lite sannsynlig	43	3,4	18,19,34,44,45,46	

Tabell 3 Oppsummering

5. ROS analyse - Sammendrag / konklusjon (prosa)

De risikopunkter, gule og røde punkter, som berører planområdet, eller forårsakes av planen omtales nedenfor.

Det er svært sannsynlig for at følgende forhold berøres, med ubetydelige konsekvenser:

6 Radongass

Det er sannsynlig at følgende forhold berøres, men med mindre alvorlige konsekvenser:

- 7 Vindutsatt
- 11 Verneområder
- 15 Vei, bru, knutepunkt
- 28 Støy og støv fra industri (eksisterende forhold)
- 29 Støy og støv fra trafikk (eksisterende forhold)
- 38 Støy og støv fra trafikk forårsaket planen
- 39 Støy og støv fra andre kilder forårsaket planen

Det er mindre sannsynlig at følgende forhold berøres, men med alvorlige konsekvenser:

- 33 Høyspentlinje
- 41 Risikofylt industri

Det er mindre sannsynlig at følgende forhold berøres, men med svært alvorlige konsekvenser:

- 50 Naturlige terrengformasjoner som utgjør spesiell fare

ROS-analysen viser at det hovedsakelig er forholdene ved støv og støy som periodevis (når uttaket er i drift) medfører noen mindre risikofylte elementer ved planen eller som kan virke forstyrrende på kontekst siden området består av hytter og er i nærhet til nasjonalpark. Landskapet som byr på variert, kupert terreng kan mulig også være risikofylt med tanke på at området er registrert som friluftsområde.

6. Oversikt - Avbøtende tiltak / bestemmelser

Punkt	Tema	Tiltak
6	Radongass	Det gjøres målinger ettersom oppdrag fra driver av uttaket er av den art som tilsier at radonstråling er et faremoment.
7	Vindutsatt	Det skal unngås å sprengne når vindforholdene gir risiko for forurensning av vann settes bestemmelser om støvskjermende tiltak under sprenging.
11	Verneområder	Det stilles krav om at det skal gjøres støy og støvmåling slik at man ivaretar kravene som er satt av forurensningsloven. Disse målingene vil også vise om det er behov for ytterligere tiltak. Bestemmelser om driftstider.
15	Vei, bru, knutepunkt	Settes bestemmelser om vedlikehold av veg, og driftstider. Siktsone innarbeides i plankart.
28	Støy og støv fra industri (eksisterende forhold)	Uttaket skal tilfredsstille de krav om støy og støv som er satt av forurensningsloven. Det stilles krav om at det skal gjøres målinger på dette. Støvdempende tiltak skal ellers brukes i anleggsperioden, disse identifiseres i driftsplanen.
29	Støy og støv fra trafikk (eksisterende forhold)	Som punkt 28

33	Høyspentlinje	Hensynssone for høyspenttraséer angis på plankart.
38	Støy og støv fra trafikk forårsaket planen	Uttaket skal tilfredsstille de krav om støy og støv som er satt av forurensningsloven. Støvdempende tiltak skal ellers brukes i anleggsperioden. Det stilles krav om at det skal gjøres støy og støvmålinger.
39	Støy og støv fra andre kilder forårsaket planen	Som punkt 38
41	Risikofylt industri	Det forutsettes at driftsplan vurderer sikkerhet for arbeidere og gjør tiltak ettersom det viser seg nødvendig. Det forutsettes at drivere av anlegget har strenge HMS-rutiner som følges opp jevnlig.
50	Naturlige terrengformasjoner som utgjør spesiell fare	Masseuttaket etterlater åpne hull i variert landskap som mulig kan være til hinder/fare for dyr og mennesker. Det settes bestemmelser om sikring av anlegget og at sikring skal vurderes fortløpende under driftsperioden. Det skal videre settes opp skilt som opplyser om uttaksområde og driftstider.

Kilder

Geo.ngu.no

Nve.no

Senorge.no

Miljoatlas.miljodirektoratet.no

Kommunekart.com

Kilden.nibio.no

Kart.naturbase.no

Sjekkliste for reguleringsplan – NVE

Byggreglene TEK 17

Flaum og skredfare i arealplanar (rev. 2014) – NVE

Vassdragsmiljø i arealplanlegging – NVE

Kantvegetasjon langs vassdrag – NVE

Retningslinje for behandling av støy i arealplanlegging (T-1442/2016)

Tranoy.kommune.no – Kommunens arealplan, planbestemmelser, planbeskrivelser.



VURDERING

NATURMANGFOLD

SAMMENDRAG

Vurdering av biologisk mangfold i forbindelse med detaljreguleringsplan for Kromma steinuttak

Marion Olsen

30.09.2019

Forslag til reguleringsplan, Kromma steinuttak

Planid	1927201909
Forslagstiller	TSF Entreprenør
Dato	30.09.2019
Sist revidert:	
Vurdering NML	Fjellknatt Arkitektstudio AS

Plankonsulenten har undersøkt tiltaksområdet ift. Naturmangfoldloven og andre relevante statlige interesseområder. Undersøkelsen er basert på registreringer på www.mijlstatus.no, og naturdatabasen.no, Direktoratet for naturforvaltning, NVE skredatlas, artsdatabanken.no

Arealplanlegging kan påvirke området som direkte grenser mot planområdet, selv om arealet ikke inngår i det aktuelle planforslaget. For å kartlegge mulig skadevirkning som planen kan ha på naboeiendommene ble i det følgende også tilgrensende arealet vurdert opp mot NML's kriterier.

Registreringer

sist rev.:	Forekomst / registrering		Forekomst / registrering		Andre registreringer / merknader
	Planområde		tilgrensende område		
	JA	NEI	JA	NEI	

Dyr og planter

Svartelistearter		x		x	
		x		x	
Prioriterte arter					
Svarthalesporve		x		x	
Rød skogfrue		x		x	
Elvesandjeger		x		x	

Rødlistearter

Nær truet		x		x	Registrert plantearten Marisko cirka. 1,6 km nordvest fra plangrense.
Sårbar		x		x	Registrert ål cirka. 1,6 km nordvest fra plangrense.
Sterk truet		x		x	
Kritisk truet		x		x	
Regional utdødt		x		x	

Sjøfugle

dverggås		x		x	
krykkje		x		x	
lomvi		x		x	
lunde		x		x	

polarlomvi		x		x	
toppskarv		x		x	
ærfugl		x		x	

Hav og kyst

Verneplan vassdrag		x		x	
Korallområder		x		x	
Marin verneplan		x		x	
Nasjonal laksefjord		x		x	
Særlig verdifulle havområder (biologi)		x		x	
Tareskog		x		x	

Marine naturtyper

Bløtbunnsområder i strandsonen		x		x	
Israndsavsetninger		x		x	
Litoral bassenger		x		x	
Naturlig oksygenfattig bunnvann		x		x	
Skjellsandforekomster		x		x	
Ålegrasenger		x		x	

Naturområder / arealbruk

Statlig sikra friluftsområder		x		x	
Natur uten inngrep		x		x	Inngrepsfri natur registrert cirka 1,2 km nordvest fra nærmeste plangrense.
Skog - viktige områder		x		x	
Utvalgte naturtyper					
Slåttemark		x		x	
Slåttemyr		x		x	
Kalksjø		x		x	

Vernede områder					Ånderdalen nasjonalpark registrert cirka 320 m i luftlinje nord fra masseuttak. Det er omtrentlig 61 meter høydeforskjell mellom uttak og nasjonalpark, hvor uttak ligger lengst nede. Det fører en sti like ved Litjevatnet, og i nærheten til fritidsbebyggelsen som fører opp til Ånderdalen.
Verneforslag		x		x	
Viktige naturtyper		x		x	
Våtmarker	x		x		Registrert våtmark, herunder Torvmyr på liten del av planområde, og på tilgrensende arealer.

Vurdering mot Naturmangfoldsloven §§ 8-12:

Offentlig beslutning som berører naturmangfoldet skal så langt det er rimelig bygge på vitenskapelig kunnskap om arters bestandssituasjon, naturtypens utbredelse og økologisk tilstand, samt effekten av påvirkninger.

Planområdet er ikke registrert som del av viktige naturtyper. Det er derimot registrert våtmark på små deler av, og på tilgrensende arealer rundt planområdet. Søk i artsdatabasen viser ingen funn i tilknytning til våtmarken eller i nærmeste område.

Det er gjort funn på en del livskraftige karplanter cirka 1,6 km nordvest for planområdet og på to fremmedarter (vinterkarse og Tunb laderbrå) i samme område. Over i Ånderdalen, cirka 1,3 km nord for planområdet er det registrert 3 ulike livskraftige biller. Det er registrert nebbmunner (LC – livskraftig) cirka 490 m nordøst for planområdet.

Nærmeste rødliste art er registrert ca. 1,6 km nordvest fra planområdet.

Det er registrert inngrepsfri natur cirka 1,2 km fra nærmeste plangrense, og Ånderdalen som er vernet nasjonalpark er målt cirka 320 m i luftlinje nord fra masseuttak, og med 61 meters høydeforskjell fra uttak.

Det er ikke registrert spesielle miljøverdier i det aktuelle planområdet som tilsier at planforslaget ikke burde fremmes.

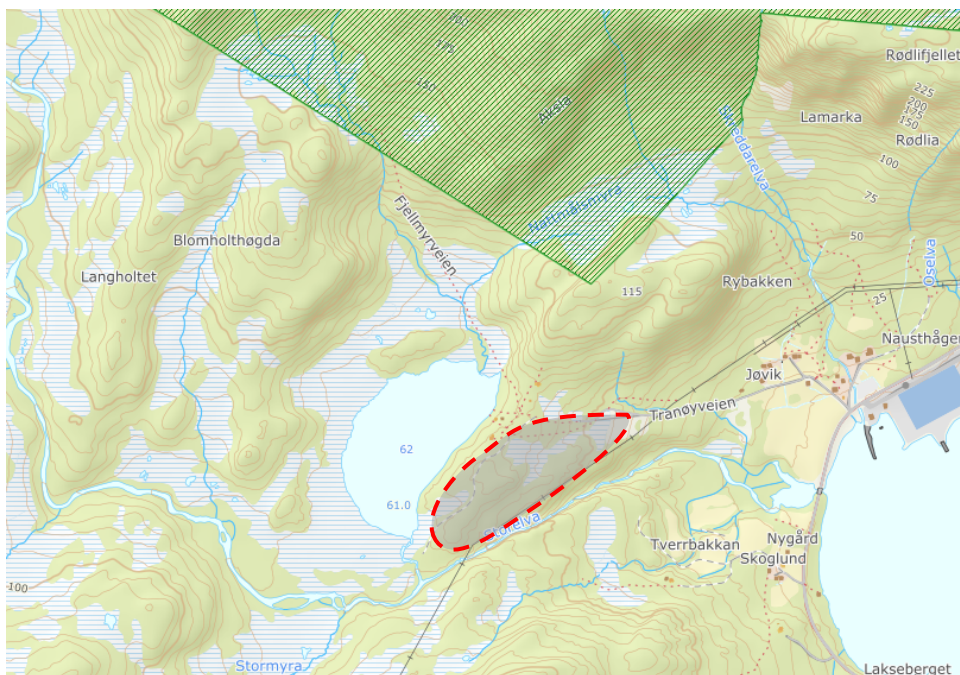
NML § 8 (kunnskapsgrunnlaget)

Kravet til kunnskapsgrunnlaget skal stå i et rimelig forhold til sakens karakter og risiko for skade på naturmangfoldet.

I flg. opplysninger som Direktoratet for Naturforvaltning har i datasystemet «miljøstatus» og «Naturbase» er det ikke kartlagt/registrert noen verneinteresse for omsøkte sted, det er heller ikke gjort registreringer i artsdatabanken som tilsier at planen vil få negativ konsekvens for arter i området. Med utgangspunkt i foranstående vurderes kunnskapen å være rimelig god, også basert på lokal kjennskap til stedet. Kunnskapskravet anses å stå i rimelig forhold til tiltakets størrelse og omfang. Under er en oversikt over registrerte tema det er gjort funn på.

Vernede områder:

Ånderdalen nasjonalpark som vernet område er registrert i nærhet til planområde, målt cirka 320 meter i luftlinje nord fra masseuttak, og med 61 meters høydeforskjell fra uttak. Se illustrasjon nedenfor.



Kilde: miljoatlas.no. Rødt stiplet ring markerer omtrentlig planområde.

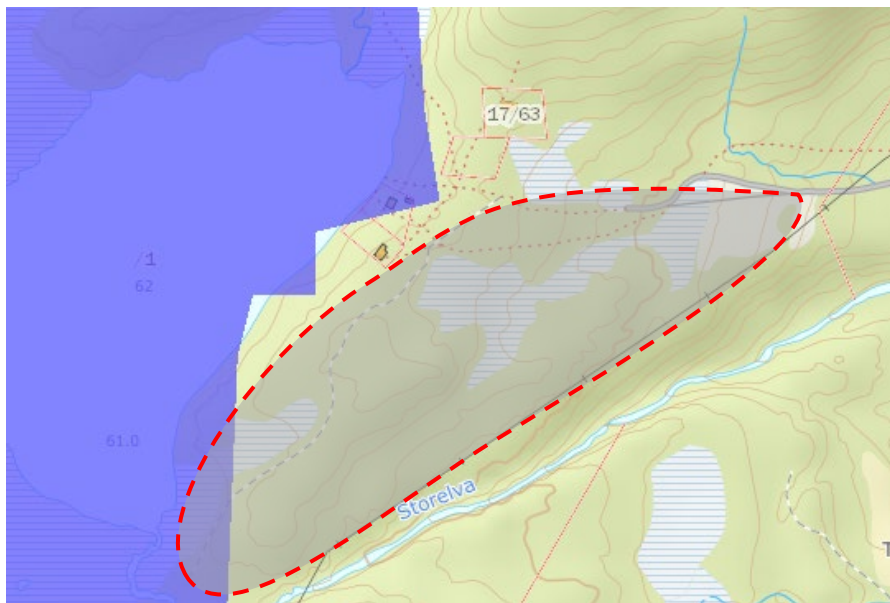
Formålet med nasjonalparken er;

- 1) Bevare et stort og tilnærmet urørt naturområde med opprinnelig furuskog, bjørkeskog og et fjell- og fjordlandskap som er karakteristisk for ytre deler av Troms. Landskapet og naturmiljøet med dyre- og plantelivet skal bevares.
- 2) Bevare et naturområde med samiske og andre kulturminner. Ivaretagelse av naturgrunnlaget innenfor nasjonalparken er viktig for samisk kultur og næringsutnyttelse. Området skal kunne brukes til reindrift, naturopplevelse og utøvelse av tradisjonelt og enkelt friluftsliv med liten grad av teknisk tilrettelegging.

Plan vil kunne ha innvirkning på deler av verneområdet med tanke på den omsøkte aktiviteten. Masseuttak vil medføre noe støy som kan merkes i nærmeste del av nasjonalparken. Dette kan virke motstridene for de som benytter seg av denne delen av nasjonalparken, ettersom det er en forventning at området skal tilby ro og stillhet, og skal brukes til rekreasjonsformål. Det vil for øvrig i denne planen være viktig å ikke hindre tilgang til nasjonalparken ettersom det er registrert som friluftsområde i kartdatabase. Planen vil beskrive tiltak for å hindre støyforurensning opp mot nasjonalpark.

Våtmarker:

Registrert våtmark, herunder torvmyr på liten del av planområde og utenfor planområdet, se illustrasjon nedenfor.



Kilde: Miljøstatus, kartlagt våtmark. Rødt stippet ring markerer omtrentlig planområde.

Tilstand for våtmark har hatt en jevn, svak nedadgående utvikling de siste årene. Menneskelige inngrep er den største faktoren som har ført til belastning på våtmark.

Når det gjelder våtmark er det bare en liten del som streifer planområdet. Det er ikke gjort registreringer på andre sårbare arter i tilknytning til denne. Planen er reversibel og vil tilbakeføre/restaurere de eventuelle områdene innenfor grensen som berøres av uttak.

Inngrepsfri natur:

Registrert cirka 1,2 km nordvest fra nærmeste plangrense, se illustrasjon nedenfor.



Kilde: inonkart.no. Rødt stiplet ring markerer omtrentlig planområde.

Inngrepsfrie naturområder er områder som ligger en kilometer eller mer i luftlinje fra tyngre tekniske inngrep. Veier, jernbane-linjer, vassdragsinngrep og større kraftlinjer er eksempler på tyngre tekniske inngrep. Store sammenhengende naturområder er viktige som leveområder og forflytningskorridorer for arter. De har betydning for naturens evne til å tilpasse seg klimaendringer. De fleste tyngre inngrepene i naturen er irreversible, slik at verdien for naturmangfold vanskelig kan gjenskapes. Store sammenhengende naturområder er også viktige som tuområder, for landskapskvaliteter, landskapsvariasjon og for naturopplevelse. Større reduksjoner av inngrepsfri natur har ofte sammenheng med at områder langt fra bosatte strøk og infrastruktur blir tatt i bruk til utbyggingsformål.

Denne planen vil ikke ta i bruk et urørt område for å gjøre uttak. Det er i dag allerede avsatt et område for masseuttak i kommuneplanens arealdel, og masseuttaket har vært i drift tidligere. Det har tidligere blitt gjort dispensasjoner i forbindelse med uttaket, som gjør at uttaket i realiteten er større enn det som vises i KA. Denne planen samler hele arealet det er gjort uttak på hittil. Planen vil ikke gjøre inngrep som påvirker de inngrepsfrie sonene kartlagt lenger vest. Planen er dessuten reversibel, fordi masseuttaket skal revegetere området etter endt uttak.

Rødlistearter:

Registrert både Marisko og ål cirka 1,6 km nordvest fra plangrense.

Marisko er en planteart som er registrert som nær truet (NT) fordi arten har hatt en tydelig tilbakegang som trolig vil fortsette, og fordi den har et begrenset antall forekomster som trolig er fragmentert. Ål er en katadrom fisk som gyter i saltvann (Sargassohavet) og vokser opp i ferskvann den er registrert som sårbar (VU), og en truet art. Den er registrert i samme området som Marisko-planten, cirka 1,6 km nordvest fra planområdet. Ål kan påvirkes av forurensing, parasitter, sykdommer, pumpestasjoner, predasjon og overbeskatning. Disse registrerte rødlisteartene er langt unna planområdet, og vil med andre ord ikke bli påvirket av aktiviteten innenfor planområdet.



Kilde: Artskart. Oversikt over registrerte arter i området. Rødlisteart registrert i venstre hjørne. Rødt stiplet ring markerer omtrentlig planområde.

Livskraftige arter (LC):

Registrert nebbmunner, biller, sommerfugler og en del karplanter (fra cirka. 490 m – 1,6 km målt i luftlinje fra planområdet. Disse livskraftige artene er registrert i såpass stor avstand fra planområdet og uttaket vil i sin helhet ikke ha stor innvirkning på disse artenes bestand og levemåte, se illustrasjon ovenfor.

NML § 9 (føre-var-prinsippet)

Planforslaget legger opp til en utvidelse av eksisterende masseuttak. Masseuttaket er regulert i KA, og det er dispensert tidligere for å utvide uttaket. Denne planen vil samle hele området det er gjort uttak på (derav utvidelsen). Plan er reversibel ettersom det skal revegeteres etter uttak. Etter kunnskapsgrunnlaget vil planen ikke medføre alvorlig, irreversibel skade på økosystemer, naturtyper eller arter. Mulig forstyrning av naturmiljøet vurderes for å være lite, da de momenter som er kartlagt er i god avstand fra planforslag. Ut fra kartleggingen som er gjort rundt det aktuelle planområdet, vurderer vi det slik at behovet for å ta i bruk føre-var-prinsippet som liten.

NML § 10 (økosystemtilnærming og samlet belastning).

En påvirkning av et økosystem skal vurderes ut fra den samlede belastning som økosystemet er eller vil bli utsatt for.

Det er registrert våtmark (herav torvmyr) innenfor planens grense, samt utenfor. Dette er verdifulle områder som ofte rommer et mangfold av sjeldne arter.

Etter søk i kartdatabaser finner man ingen andre funn på verken arter eller andre miljøverdier som tilsier at dette er et spesielt sårbart område. Området er for øvrig regulert til masseuttak i kommuneplan, og inngrep er allerede gjort i dette landskapet. Gjennomføringen av denne planen legger opp til å kunne fortsette uttak og vil derfor ikke ha stor eller større innvirkning på det økosystemet som inngår i våtmarken i dette området enn hva det har gjort før.

NML § 11 (kostnadene ved miljøforringelse skal bæres av tiltakshaver).

Tiltakshaver skal dekke kostnadene ved å hindre eller begrense skade på naturmangfoldet som tiltaket volder, dersom dette ikke er urimelig ut fra tiltakets og skadens omfang.

Kommunen har ansvar for å gjøre vurderinger etter §11.

NML § 12 (miljøforsvarlige teknikker og driftsmetoder).

For å unngå eller begrense skader på naturmangfoldet skal det tas utgangspunkt i slike driftsmetoder og slik teknikk og lokalisering som, ut fra en samlet vurdering av tidligere, nåværende og fremtidig bruk av mangfoldet og økonomiske forhold, gir de beste samfunnsmessige resultater.

Slik som kvalitetsnormene for naturmangfoldet synes å være på stedet vil disse kunne vike til fordel for andre samfunnsinteresser. Basert på foranstående vil en utvidelse av planområdet som omsøkt kunne la seg gjennomføre uten å få samfunnsmessige negative konsekvenser totalt sett.

Kommunen har for øvrig ansvar for å gjøre vurderinger etter §12.

KONKLUSJON

Planforslaget legger til rette for en utvidelse av eksisterende masseuttak som allerede har gjort inngripen i naturen. I denne planen vil man samle hele arealet det er gjort uttak på, samt utvide det noe, sør-øst i planområdet. Dette er i større avstand fra Litjevatnet og inngrepsfri natur (som er registrert cirka 1,2 km nordvest fra planområdet). Planen berører en liten del av registrert våtmark, helt sør i planområdet. Det er ikke registrert som utvalgt naturtype. Det er heller ikke registrert andre viktige arter i tilknytning til dette arealet. Våtmarken lar seg tilbakeføres og restaureres etter endt drift. Konsekvens ved inngripen i dette området anses derfor som lite. Uttaket er ellers i nærhet til (cirka 360 m i målt luftlinje) Ånderdalen nasjonalpark som er vernet for å blant annet ivareta friluftsinnteresser. Planforslaget vil hensynta dette aspektet ved å sikre tilgjengelighet til turområdet, samt gjøre tiltak for å hindre støv og støyforurensning ved drift. Det er ikke gjort funn på sårbare arter eller andre miljø og naturverdier i området som tilsier at planen ikke kan føre frem.

Forslag til reguleringsbestemmelser

I medhold av plan- og bygningslovens § 12-7 gjelder disse reguleringsbestemmelsene for det området som på plankartet er avgrenset med reguleringsgrenser.

1. Planens hensikt

a) Planens hensikt er å legge til rette for fortsatt drift av masseuttak i Jøvika.

2. Reguleringsformål

Formål i henhold til plan- og bygningsloven §12-5	Feltnavn	Areal (daa)	Eierform
Bebyggelse og anlegg (§12-5 nr. 1)			
1200 - Råstoffutvinning (2)	BRU1 - BRU2	46,5	Privat
Sum areal denne kategori:		46,5	
Samferdselsanlegg og teknisk infrastruktur (§12-5 nr. 2)			
2011 - Kjøreveg (4)	SKV1 – SKV4	4,7	Felles
2019 - Annen veggrunn – grøntareal (11)	SVG1 – SVG11	3,4	Felles
Sum areal denne kategori:		8,1	
Grønnstruktur (§12-5 nr. 3)			
3060 - Vegetasjonsskjerm (4)	GV1 – GV4	15,2	Felles
Sum areal denne kategori:		15,2	
Sum areal formål		69,7	

3. Fellesbestemmelser for hele planområdet

- a) I medhold av plan og bygningslovens kapittel 12 gjelder disse reguleringsbestemmelsene for det området som på plankartet er avgrenset med reguleringsgrensen. Innenfor det regulerte området skal arealbruken være som vist på plankart. Det faste utvalget i plansaker kan i særlige tilfeller gjøre unntak fra reguleringsbestemmelser.

- b) Drift av masseuttaket kan foregå mandag-fredag. Drift tillates mellom klokken 07:00 og 23:00 fra mandag - torsdag. På fredager fra 07:00–18:00. Drift tillates ikke på helligdager og høytidsdager.
- c) Drift skal skje i henhold til bestemmelser i mineralloven med gjeldende forskrifter, samt i vilkår i tillatelser etter loven. Direktoratet for mineralforvaltning er myndighet etter loven
- d) Dersom det under arbeid i området skulle komme fram gjenstander eller andre levninger som viser eldre aktivitet i området, skal arbeidet stanses og melding sendes kulturvernmyndighetene jfr. lov om kulturminner.
- e) Støy skal ligge innenfor grenseverdier gitt i Forskrift om begrensning av forurensning (forurensningsforskriften). Kravene i forhold til støy og støv fra produksjon av pukk, grus, sand og singel reguleres av kapittel 30 i forskriften. Avbøtende tiltak skal iverksettes dersom anbefalte grenseverdier overskrides.
- f) Det skal gjøres målinger av støy og støv for å overholde krav satt av rette myndighet.
- g) Overvann skal håndteres lokalt, dvs. på egen grunn ved infiltrasjon og fordrøyning eller på annen måte.

Driftsplanen

- h) Driver av uttaket skal utarbeide driftsplan som gir oversikt over hvordan uttak og istandsetting er tenkt å foregå, og hvilke driftsmetoder som skal benyttes.
- i) Driftsplanen skal til enhver tid være godkjent av rette myndighet, og ajourføres hvert 5. år eller etter nærmere avtale med myndigheten. Planen skal vise omfang av uttak, skråningsvinkler og vegetasjonsetablering. Det skal vises terrengprofiler for eksisterende og fremtidig terreng.
- j) Etter avslutning av virksomheten skal området istandsettes av driver av uttaket i tråd med avslutningsplan beskrevet i driftsplanen.
- k) Driftsplanen skal identifisere og avklare avbøtende tiltak med sikte på å redusere risiko for forurensning som følge av støy og støvflukt. Oppfølging av miljø skal redegjøres for i driftsplan.

4. Bestemmelser til arealformål

I medhold av plan- og bygningslovens § 12-5 er området regulert til følgende formål:

4.1 Bebyggelse og anlegg (§ 12-5 nr. 1)

(Felt BRU1 Råstoffutvinning)

- a) Interne veger for masseuttaket anlegges etter behov i tilknytning til driften.
- b) Området er avsatt til uttak av steinmasser, knusing og mellomlagring for uttransport, og aktiviteter tilknyttet dette formål.
- c) Uttaksområdet skal til enhver tid være forsvarlig sikret.
- d) Området skal gjerdes inn iht driftsplan godkjent av rette myndighet. Gjerdet skal settes opp og vedlikeholdes av driver av uttaket.
- e) Ved avsluttet uttak skal området være istandsatt i samsvar med godkjent driftsplan. Området skal ryddes for maskiner, utstyr, skrapmasser ol.
- f) Avdekkingsmasser skal lagres i deponi innenfor planområdet, for senere istandsetting og revegetering av området. Presiseres i driftsplanen.
- g) Det tillates ikke oppført permanente bygninger/anlegg i uttaksområdet.

- h) Det tillates midlertidige bygg og produksjonsanlegg som er nødvendig for driften. Samtlige bygninger og konstruksjoner skal fjernes når driften opphører.
- i) Uttaksområdet skal til enhver tid være tilstrekkelig skiltet/merket. Skiltet skal informere om driftstider.
- j) Det skal settes opp bom eller annen fysisk sperring ved adkomst til uttak.
- k) Det skal benyttes støvdempende tiltak ved knusing og sprenging.

4.2 Bebyggelse og anlegg (§ 12-5 nr. 1)

(Felt BRU2 Råstoffutvinning)

- a) Oppføring av midlertidige bygg tillates ikke nærmere enn 4 meter fra veg.
- b) I uttaksområdene tillates midlertidig etablering av bygninger og andre anlegg som er nødvendige for driften av uttaket. Samtlige bygninger og konstruksjoner skal fjernes når driften opphører.
- c) I areal avsatt til BRU2 tillates det ikke med råstoffutvinning.

4.2 Samferdselsanlegg og teknisk infrastruktur (§ 12-5 nr. 2)

(Felt SVG1-SVG11) - Annen veggrunn)

- a) Arealene er avsatt til grøft, skjæring og vegskråning.

4.3 Samferdselsanlegg og teknisk infrastruktur (§ 12-5 nr. 2)

(Felt SVK1) - kjøreveg

- a) Areal til vegformål skal til enhver tid holdes åpen som adkomstveg felles for de som har vegrett.
- b) Veg skal benyttes av kjøretøy tilhørende uttaket, og skal være dimensjonert for større kjøretøy (L).
- c) Veien skal til enhver tid opprettholdes i trafiksikker standard.
- d) Veg skal vedlikeholdes etter behov for å hindre støvplager.

4.3 Grønnstruktur (§ 12-5 nr. 3)

(Felt GV1, GV2 GV4) - Vegetasjonsskerm

- a) Området er avsatt til vegetasjonsskerm. Vegetasjonsskermen skal fungere som buffersone mellom uttak og naboer, samt mot støy og støv.
- b) Oppføring av sikrings- og/eller ledegjerder er tillatt.
- c) Pleie av vegetasjon er tillatt, men ikke hogst. Det skal ikke gjøres tiltak som reduserer skjermingseffekten.
- d) Det er tillat å etablere mindre adkomstveg ved GV4 for å sikre adkomst til nabotomt.
- e) Det tillates supplerende beplantning der det er mulig, og om forholdene ligger til rette for det.

5. Bestemmelser til hensynssoner (§§ 12-6, 12-7 og 11-8)

Hensynssoner §12-6	Feltnavn	Areal (daa)
Faresone		
Høyspenningsanlegg (inkl høyspentkabler)	H370	10,7
Sikringssone		

Frisikt	H140 (4)	0,7
Sum		11,4

I medhold av plan- og bygningslovens § 12-6 gis følgende bestemmelser om bruk av hensynssoner innenfor planområdet:

Hensynssone – høyspenningsanlegg (inkl høyspentkabler)

- Innenfor faresonen knyttet til eksisterende høyspentlinje tillates det ikke oppført bygninger.
- Det må ikke fjernes masse rundt stolper og barduner på en slik måte at det svekker konstruksjonen.
- Netteier skal kontaktes ved anleggsaktivitet der det kan være fare for skade på høyspentanlegg.
- Uttaket skal holde seg på 10 meters avstand fra høyspentlinje.

Hensynssone – frisikt

- Frisiktsone skal holdes ryddet for vegetasjon og annet som kan hindre fri sikt.

6. Rekkefølgebestemmelser

I medhold av plan- og bygningslovens § 12-7 nr 10 gis følgende bestemmelser vedr vilkår og rekkefølge:

- Det skal foreligge konsesjon og godkjent driftsplan før utvidelse av masseuttaket iverksettes. Driftsplan skal være godkjent av rette myndighet.
- Det skal foreligge godkjent avtale om uttak blant hjemmelshavere/sameie før masseuttaket iverksettes.
- GV 4 skal vegeteres og tilbakeføres før videre uttak av avsatt areal i BRU1 tillates.
- Planområdet går over til LNFR-område etter avsluttet drift og gjennomført istandsetting.
- Gammel traktorveg skal gjenopprettes ved avsluttet drift.

Dokumenter som gis juridisk virkning gjennom henvisning i bestemmelsene

Plankart datert: 19.11.2019

SAKSFRAMLEGG

Saksbehandler: Audun Sivertsen
Arkivsaksnr.: 19/763

Arkiv: 140 L12

REGULERINGSPLAN KROMMA STEINUTTAK GNR 17 BNR 12 - PLAN ID 1927201909 - UTLEGGING TIL OFFENTLIG ETTERSYN OG HØRING

Vedlegg:

1. Planbeskrivelse datert 19.11.19
2. Planbestemmelser datert 19.11.19
3. Plankart datert 19.11.19
4. Vurdering etter naturmangfoldloven datert 30.9.19
5. ROS-analyse datert 3.10.19
6. Referat fra info møte med grunneiere og naboer datert 7.8.19
7. Utkast til driftsplan

Bakgrunn for saken:

Formålet med planarbeidet er å regulere areal for fremtidig utnyttelse av masseuttak. Dette for å dekke behovet for utfyllingsmasser i nærområdet, blant annet for nærliggende akvakulturanlegg på land. Dette anlegget ligger ca. 700 m i luftlinje fra masseuttaket (Vedlegg 1).

Det er ikke varslet om innsigelser til planforslaget eller planprosessen, slik den er varslet og orientert om.

Planutvalget skal ta stilling til om planforslaget skal sendes på høring til berørte grunneiere/rettighetshavere og høringsinstanser i samsvar med PBL § 12-11.

Saksutredning:

Mineralnæringen omfatter virksomheter som lever av å ta ut og bearbeide råstoff fra fast fjell eller løsmasser. Vi har i dag svært begrenset med regulerte masseuttak i Tranøy, og det er et relativt stort behov for sand, pukk, stein og grus til bygging av veier, gang- og sykkelstier, industrifyllinger, drenering/grøfting, parkeringsplasser, betongmasser i kommunen.

Sand og grus er en knapp ikke fornybar ressurs, og må håndteres som en begrenset naturressurs. Eksisterende forekomster er dannet ved utløp av breelver som eksisterte i kanten av innlandsisen for ca. 10 000 år siden. Pukk kan brukes til samme formål som naturlig sand og grus, men er dyrere å produsere ettersom fast fjell må sprenges ut og knuses.

Etter saksbehandlers kunnskap er massene som finnes i Gjøvika ikke av beste kvalitet, men egner seg godt som fyllmasser til bygging av industriområder. Massene er for eksempel for dårlige til veibygging.

Planavgrensning følger i hovedsak kommuneplanens avsatte areal til masseuttak. Plangrensen er strekt litt lenger øst for å ta med arealer det tidligere er gjort dispensasjon på. Adkomstvei er også tatt med i planavgrensningen. Utvidelse av planområdet begrunnes med behov for sikring av adkomstvei m/infrastruktur samt allerede utbygde arealer avsettes som produksjonsområde.

Utarbeidelse av planforslaget er gjennomført i tråd med kommunens veileder for utarbeidelse av reguleringsplaner. Det er avholdt oppstartsmøte. Det private planforslaget er utarbeidet av Fjellknatt Arkitektstudio AS, v/Marion Olsen som er engasjert av forslagsstiller og tiltakshaver til å utarbeide forslag til ny reguleringsplan for eiendommen. Revisjon av planen er kunngjort i Søndre Senja budstikke og Troms Folkeblad. Berørte naboer og offentlige høringsinstanser er tilskrevet etter liste oversendt fra Tranøy kommune.

Planstart og høring av planprogrammet ble annonsert i TF 6.7.19. Varselbrev til grunneiere i planområdet, tilgrensende naboer og høringsinstanser i henhold til liste mottatt fra Tranøy kommune. Varselbrev ble sendt ut 4.7.2019.

Frist for innspill ble satt til 15.8.2019, men fikk forlenget frist til 16.9.2019. Innspill som er kommet etter frist er også blitt behandlet.

Det ble holdt informasjonsmøte for grunneiere og naboer 7.8.2019 i SalMars lokaler ved Gjøvika. Grunneiere har viktig lokalkunnskap og berøres av masseuttaket som ligger omringet av eiendommer. Særlige tema opp til diskusjon var forurensning gjennom støy og støv, adkomstforhold, revegetering av uttak og tidligere drift av uttaket (som varsling, støy etc.), se vedlagt referat (Vedlegg 6).

Planbeskrivelse, datert 19.11-19 (Vedlegg 1)

Det er laget en god planbeskrivelse som omfatter nøkkelopplysninger, bakgrunn for planarbeidet, planprosessen, gjeldende planstatus og rammebetingelser, eksisterende forhold og virkning av planforslaget, beskrivelse av planens innhold, konsekvensutredning, ROS analyse (Vedlegg 5), vurderinger i forhold til naturmangfoldloven (Vedlegg 4), og innkomne innspill.

Planens areal oppgave er beskrevet å være:

- Råstoffutvinning, BRU: 46 500 m²
- Kjøreveg, SKV: 4 700 m²
- Annen veggrunn – grøntareal, SVG: 3 400 m²
- Vegetasjonsskjerm, GV: 15 200 m²
- Sum areal: 69 700 m²

KONSEKVENsutredning

Det kreves ikke konsekvensutredning i forbindelse med planarbeidet. Se for øvrig punkt 2.5. Det er gjort vurdering basert på Forskrift om konsekvensutredninger § 10 og veileder, kommentarutgave av 29.6.2017. I vurderingen ses det på om tiltak kan få vesentlige virkninger for miljø eller samfunn, planens egenskap samt lokalisering og påvirkning på omgivelser.

Egenskaper ved planen eller tiltaket (2. ledd)	
a) Størrelse, planområde og utforming	
Beskrivelse	Vurdering
Areal på cirka 46,5 daa til masseuttak, godt under størrelsesgrense for krav om konsekvensutredning etter vedlegg I. Resten reguleres til vegetasjonsbelte (15,2 daa) og veg (8 daa)	Planområdets størrelse er lite, og er allerede delvis gjort uttak i. Sikring av videreføring og ordnet avslutning av uttak gjennom detaljregulering er positivt for området.
b) Bruken av naturressurser, særlig arealer, jord, mineralressurser, vann og biologiske ressurser	
Beskrivelse	Vurdering
Det tenkes at det kan tas ut om lag 500.000 m ³ steinmasser. Det er ikke skog, jord, eller vannressurser innenfor selve planområdet.	Utnyttelse av mineralressurser i nær tilknytning til industriområde der massene blant annet skal benyttes er positivt. Det er ikke andre naturressurser som må vike plassen for dette.
c) Avfallsproduksjon og utslipp	
Beskrivelse	Vurdering
Avfallsproduksjon	Liten eller ingen produksjon av avfall i uttaket.
Utslipp	Støv og støy vil forekomme. Tiltak for å begrense uheldige virkninger må beskrives i en egen driftsplan. Andre utslipp skal ikke forekomme. Risiko for uhell med for eksempel drivstoff eller oljelekkasje kan forebygges gjennom godt vedlikehold og gode driftsrutiner.
d) Risiko for alvorlige ulykker og/eller katastrofer	
Beskrivelse	Vurdering
Aktuell risiko er i forbindelse med sprengnings-arbeid og transport av masser ut fra området, samt utrasing i stuff.	Risiko minimeres ved å følge gode rutiner og etablere ordnete forhold med god logistikk internt og i tilknytning til offentlig veinett. Uttak må gjøres etter egen utarbeidet driftsplan som også beskriver høyder og form på stuffer.

Lokalisering og påvirkning på omgivelsene (3. ledd)
a) Verneområder etter naturmangfoldloven kap. V eller markaloven §11, utvalgte naturtyper (naturmangfoldloven kap. VI), prioriterte arter, vernede vassdrag, nasjonale laksefjorder og -vassdrag, objekter, områder og kulturmiljø fredet etter kulturminneloven

Beskrivelse	Vurdering
Vern etter naturmangfoldloven eller markaloven	Begrenset virkning – det er allerede uttak i området.
Utvalgte naturtyper (NML kap VI)	Ikke relevant
Prioriterte arter	Ikke relevant
Vernede vassdrag	Ikke relevant
Nasjonale laksefjorder og -vassdrag	Ikke relevant
Objekter, områder og kulturmiljø fredet etter kulturminneloven	Ikke relevant
b) Truede arter eller naturtyper, verdifulle landskap, verdifulle kulturminner og -miljø, viktige mineralressurser, stor betydning for samisk utmarksnæring og reindrift og områder som er særlig viktige for friluftsliv	
Beskrivelse	Vurdering
Truede arter eller naturtyper	Ikke relevant
Verdifulle landskap	Ikke registrert som spesielt viktig landskap
Verdifulle kulturminner/kulturmiljøer	Ikke relevant
Nasjonalt eller regionalt viktige mineralressurser	Området er ikke registrert som nasjonalt eller regionalt viktig ressursområde. Det kan imidlertid sies å være et lokalt viktig steinbrudd for Sør-Senjas utvikling med bygg- og anleggsprosjekter
Områder med stor betydning for samisk utmarksnæring og reindrift	Store deler av Senja er registrert som beiteland for rein i en eller flere årstider. Om akkurat dette arealet er spesielt viktig, må avklares med næringen og offentlige instanser som ivaretar denne, gjennom innspill og eventuelt sår møter i planprosess.
Områder som er særlig viktige for friluftsliv	Ikke relevant
c) Statlige planretningslinjer, - bestemmelser, regionale planbestemmelser i medhold av pbl av 27. juni 2008 eller rikspolitiske bestemmelser eller retningslinjer gitt i medhold av pbl av 14.juni 1985	
Beskrivelse	Vurdering
Statlig planretningslinje for samordnet bolig, areal, transportplanlegging, strandsone, klima- og energiplanlegging	Planen er positiv i forhold til kort transportstrekning for nødvendige masser. Området berører ikke strandsone.
Rikspolitiske retningslinjer for barn og unge, verna vassdrag	Ikke relevant
Rikspolitisk bestemmelser for kjøpesentre	Ikke relevant
d) Større omdisponering av LNF(R) områder eller områder regulert til landbruk og er av stor betydning for landbruksvirksomhet	
Beskrivelse	Vurdering
Områder regulert til LNF(R)	Ikke relevant
LNF(R) i kommuneplanens arealdel	Ikke relevant
e) Økt belastning i områder der fastsatte miljøkvalitetsstandarter er overskredet	
Beskrivelse	Vurdering
Miljøkvalitetsstandard for vann	Det er god vannkvalitet i nærliggende vann og bekker. Se kartutsnitt fra miljøstatus.no Ved sikker drift av masseuttak vil ikke dette

	påvirkes.
f) Konsekvenser for befolkningens helse, for eksempel som følge av vann- eller luftforurensning	
Beskrivelse	Vurdering
Støy og støv fra transport av masser på felles grusvei (privat)	Det er viktig med rutiner for vanning for å dempe støving fra masseuttak og transport-etappen. Tidsbegrensninger for drift i uttak i henhold til lovverk må følges, for å unngå helseproblemer som følge av støy.
g) Vesentlig forurensning eller klimagassutslipp	
Beskrivelse	Vurdering
Forurensning til luft	Uttaket minimerer forurensning ved å sikre kort transportvei fra masseuttak til nærliggende byggeområder der massene skal benyttes.
Forurensning til vann	Risiko for utslipp skal og må minimeres gjennom gode rutiner. Ved sikker drift av masseuttak vil ikke forurensning til vann forekomme.
Forurensning til sedimenter	Ikke relevant
Forurensning til grunn	Ikke relevant
Ubehagelig lukt	Ikke relevant
Støy	Tidsbegrensninger for drift i uttak i henhold til lovverk må følges, for å unngå helseproblemer som følge av støy.
Stråling	Ikke relevant
Klimagass	Ikke relevant
h) Risiko for alvorlige ulykker som en følge av naturfarer som ras, skred eller flom	
Beskrivelse	Vurdering
Flom og skredfare	Ikke relevant

Egenskaper ved virkningene (4. ledd)	
Beskrivelse	Vurdering
✓ Virkningenes intensitet og kompleksitet ✓ Sannsynlighet for at virkningene inntreffer og når de inntreffer ✓ Varighet og hyppighet ✓ Mulighet for å begrense eller reversere virkningene ✓ Om virkningene strekker seg over landegrensene ✓ Samlede virkninger av forslaget til plan eller tiltak og andre eksisterende, godkjente eller planer eller tiltak	1. Støv Til stede hele tiden ved drift og transport, men meget begrenset i utstrekning utenfor vei og brudd. Rutiner for vanning etableres enkelt. 2. Støy Til stede hele tiden ved drift og transport. Virkning reduseres ved å overholde lovkrav om støygrenser og tidsgrenser. 3. Uhell med utslipp av mineralolje/ drivstoff el.l. unngås ved gode rutiner for vedlikehold og drift. Beredskap med

	avbøtende tiltak og oppsamling dersom uhellet skulle skje skal være på plass. 4. Sprengning utføres i henhold til strenge krav, og er ikke en aktivitet som er stadig pågående. 5. Reinbeiteområde. Det er allerede aktivitet og bebyggelse i og rundt planområdet. Dette tilsier at det nok ikke er noen ny vesentlig virkning av planforslaget. Alle virkningene er midlertidige og til stede så lenge steinbruddet er i drift. Når massene er ferdig uttatt, skal bruddet avsluttes på ordnet måte og vegetasjon tilbakeføres. Området kan da på nytt brukes som om det var uberørt av tiltaket.
--	---

Rådmannens kommentar til konsekvensutredningen:

Knusing av stein, sprenging, pigging, opplasting på bil kan generere mye støy, uttak av sand, grus og stein kan gi støvplager for omkringliggende områder og finpartikler kan bli vasket ut av vann og renne ut i vassdrag og i grunnvannsressurser. Forskrift « Støy i arealplanleggingen T-1442» angir anbefalte støyverdier. Veileder T-1520 angir retningslinjer for behandling av luftkvalitet i planleggingen (støv). Hvordan fire nærliggende bebygde fritids- eiendommer blir påvirket av et permanent masseuttak/knuseverk er ikke godt beskrevet og vurdert i konsekvensutredningen. Nærheten til masseuttaket indikerer en høy konfliktgrad. Tiltakshaver bør derfor vurdere innløsning av fritidseiendommene for å redusere konfliktnivået.

ROS-ANALYSE DATERT 3.10.19

Kommunens skjema for ROS-analyse er ikke benyttet. Vedlagt planmaterialet ligger ROS-analyse utført etter PBL § 4-3 og etter veileder og krav basert på mal fra DSB. Det er ikke avdekket vesentlige risikomomenter knyttet til planforslaget. Avdekkete risikoer er kommentert og avbøtende tiltak er iverksatt eller planlagt.

ROS-analyse er gjennomført og er vedlagt som eget dokument (Vedlegg 5). Analysen er basert på “Samfunnssikkerhet i arealplanlegging – kartlegging av risiko og sårbarhet” (2011).

Konsekvens: Sannsynlighet	1. Ubetydelig	2. Mindre alvorlig	3. Alvorlig	4. Svært alvorlig
4. Svært sannsynlig	6			
3. Sannsynlig	24	7,11,15,28,29,38,39		
2. Mindre sannsynlig		12,20,25	33,41	50
1. Lite sannsynlig	43	3,4	18,19,34,44,45,46	

ROS-analysen viser at det hovedsakelig er forholdene ved støv og støy som periodevis (når uttaket er i drift) medfører noen mindre risikofylte elementer ved planen eller som kan virke forstyrrende på kontekst siden området består av hytter og er i nærhet til nasjonalpark.

Landskapet som byr på variert, kupert terreng kan mulig også være risikofylt med tanke på at området er registrert som friluftsområde.

Avbøtende tiltak

Punkt	Tema	Tiltak
6	Radongass	Det gjøres målinger ettersom oppdrag fra driver av uttaket er av den art som tilsier at radonstråling er et faremoment.
7	Vindutsatt	Det skal unngås å sprengne når vindforholdene gir risiko for forurensning av vann settes bestemmelser om støvskjermende tiltak under sprenging.
11	Verneområder	Det stilles krav om at det skal gjøres støy og støvmåling slik at man ivaretar kravene som er satt av forurensningsloven. Disse målingene vil også vise om det er behov for ytterligere tiltak. Bestemmelser om driftstider.
15	Vei, bru, knutepunkt	Settes bestemmelser om vedlikehold av veg, og driftstider. Siktsone innarbeides i plankart.
28	Støy og støv fra industri (eksisterende forhold)	Uttaket skal tilfredsstille de krav om støy og støv som er satt av forurensningsloven. Det stilles krav om at det skal gjøres målinger på dette. Støvdempende tiltak skal ellers brukes i anleggsperioden, disse indentifiseres i driftsplanen
29	Støy og støv fra trafikk (eksisterende forhold)	Som punkt 28
33	Høyspentlinje	Hensynssone for høyspenttraséer angis på plankart.
38	Støy og støv fra trafikk forårsaket planen	Uttaket skal tilfredsstille de krav om støy og støv som er satt av forurensningsloven. Støvdempende tiltak skal ellers brukes i anleggsperioden. Det stilles krav om at det skal gjøres støy og støvmålinger.
39	Støy og støv fra andre kilder forårsaket planen	Som punkt 38

41	Risikofylt industri	Det forutsettes at driftsplan vurderer sikkerhet for arbeidere og gjør tiltak ettersom det viser seg nødvendig. Det forutsettes at drivere av anlegget har strenge HMS-rutiner som følges opp jevnlig.
50	Naturlige terrengformasjoner som utgjør spesiell fare	Masseuttaket lager åpne hull i variert landskap som kan være til hinder/fare for dyr og mennesker. Det settes bestemmelser om sikring av anlegget og at sikring skal vurderes fortløpende under driftsperioden. Det skal settes opp skilt som opplyser om driftstider.

VURDERING I FORHOLD TIL NATURMANGFOLDLOVEN

Tiltaksområdet er kontrollert i forhold til Naturmangfoldloven og andre relevante statlige interesseområder. Undersøkelsen er basert på registreringer på tilgjengelige databaser som www.mijlstatus.no, <http://kart.naturbase.no>; (miljødirektoratet), NVE-skredatlas, artsdatabanken.no www.tromsatlas.no med flere.

Konklusjon

Planforslaget legger til rette for en utvidelse av eksisterende masseuttak som allerede har gjort inngripen i naturen. I denne planen vil man samle hele arealet det er gjort uttak på, samt utvide det noe, sør-øst i planområdet. Dette er i større avstand fra Litjevatnet og inngrepsfri natur (som er registrert cirka 1,2 km nordvest fra planområdet). Planen berører en liten del av registrert våtmark, helt sør i planområdet. Det er ikke registrert som utvalgt naturtype. Det er heller ikke registrert andre viktige arter i tilknytning til dette arealet. Våtmarken lar seg tilbakeføres og restaureres etter endt drift. Konsekvens ved inngripen i dette området anses derfor som lite. Uttaket er ellers i nærhet til (cirka 360 m i målt luftlinje) Ånderdalen nasjonalpark som er vernet for og blant annet å ivareta friluftsinnteresser. Planforslaget vil hensyn ta dette ved å sikre tilgjengelighet til turområdet, samt gjøre tiltak for å hindre støv og støyforurensning ved drift. Det er ikke gjort funn på sårbare arter eller andre miljø og naturverdier i området som tilsier at planen ikke kan føre frem.

INNKOMNE INNSPILL TIL PLANFORSLAGET

Det er kommet inn 13 innspill til oppstartsværsl. Alle innspillene er kommentert (se pkt. 10 i planbeskrivelsen).

De mest negative uttalelsene i forhold til planforslaget kommer fra nærliggende fritidseiendommer, som naturlig nok blir mest berørt av et permanent masseuttak. Eiernes behov for å ha en hytte hvor de kan nyte naturens ro og fred kommer i en direkte konflikt med etablering av et permanent masseuttak med en varighet på 10 – 20 år frem i tid (store

maskiner, støy, støv, steinknusing, naturinngrep). Se innspill fra Jorun Norbye Halvorsen og Terje Halvorsen datert 20.8.19, Sissel og Geir Løkke e-post datert 16.9.19, Valbjørg Birkeland 26.8.19 og referat fra info møte med grunneiere og naboer datert 7.8.19.

I innspill fra Jorun Norbye Halvorsen og Terje Halvorsen står det blant annet, sitat: *Hele verdien av hytten forsvinner i takt med størrelsen av bruddet og inngrepene i naturen. Bruddet ligger så langt inn til hytten som det er mulig å komme. Hva med barna og barnebarna våre?? Ingen kan reise med små barn til et industriområde! Hvilke rettigheter har vi som hytteiere hvis forslagsstiller får ja til denne planen? Virkning og tilpasning. Usynlig fra veien, står det, men det nevnes ingenting om oss som har fått hytteområdet totalt ødelagt og hvilke hensyn vi har!*

I innspillet til Varbjørg Birkeland står det, sitat: *Det bør stilles krav om delplaner for driften, med krav til dato for tilbakeføring, slik at randsoner hvor steinuttak er ferdigstilt blir tilbakeført til planlagt slutttilstand. Dette vil begrense ulemper for naboer, med dette vil f.eks. 17/20 nå etter mer enn 6 år få fjernet skrent/12 meter høy stuff ca. 30 meter fra hytta.*

Uttalelsen fra grunneierne indikerer at konfliktgraden knytta til et permanent masseuttak er så stor at tiltakshaver bør vurdere innløsning av tomtene for å redusere konfliktnivået.

Troms Fylkeskommune skriver i høringsuttalelse datert 28.8.19 (pkt. 37), sitat: *Jamfør kommunens egen friluftskartlegging, ligger at tiltaket ligger i svært viktig friluftsområde, omgitt av natur uten inngrep, samt naboskap til 3(4) hytter. Ny plan for videre masseuttak må hensyn ta disse (skjerme/tilrettelegge/etappevis drift og avslutning). Virkning av avbøtende tiltak må redegjøres for.*

Fylkesmannen skriver i sin høringsuttalelse datert 11.9.19 (pkt. 55), sitat: *Steinbruddet er til stor belastning for især hyttefolket rundt. Vi ønsker spesielt å nevne krav til støvnedfallsmålinger, støyberegninger, støvdempende tiltak og utslipp til vann.*

Fylkesmannen viser til at ROS-analysen i KPA er en analyse på overordnet nivå og kan ikke fullt ut erstatte en analyse som kreves ved reguleringsplaner. Det er ikke snakk om en liten justering slik planinitiativet legger opp til men et avvik på inntil 30 dekar. Fylkesmannen vurderer derfor KU og ROS som mangelfull. Det fremstår også som uklart om hele planområdet er faktisk vurdert da utredningen viser bare til arealet for det tidligere uttaket på 26 dekar (pkt. 48)

OPPSUMMERING (AVVEINING AV VIRKNINGER):

Konsekvensutredningen av planforslaget viser at det er en relativt høy konfliktgrad. Spesielt i forhold til nærliggende fritidsbebyggelse (støy og støvplager for 4 hyttetomter) men også

samfunnssikkerhet og naturinngrep i randsonen til nasjonalparken. Den relativt høye konfliktgraden tilsier at kommunen må gjøre en nøye vurdering av om det bør åpnes for et permanent masseuttak.

Det er i dag innvilget midlertidig dispensasjon til å ferdigstille utfylling av riggområdet ned i Gjøvika. Utbygginga til SalMar blir i henhold til dette ikke skadelidende av at det stoppes for videre masseuttak i Gjøvika.

Vi vet også at det ikke er beste kvalitet på massene slik at de ikke er egnet til for eksempel veiutbygging. Dersom tiltakshaver innløser fritidseiendommene vil konfliktnivå avta og det er lettere å argumentere for et permanent masseuttak.

Planbestemmelser, datert 19.11-19 (Vedlegg 2)

Det er levert forslag til planbestemmelser.

Kommentar til planbestemmelsene:

Planbestemmelsene ivaretar innkomne merknader til planforslaget.

Plankart, datert 19.11-19 (Vedlegg 3)

Plankartet og utomhusplan viser de arealer som inngår i planforslaget. Plankart er levert i PDF-format og SOSI-format med godkjent sosi-kontroll. Situasjonsplan er opptegnet i målestokk 1: 1000. Plankartene har 1 meters koter som underlag.

Vurdering:

Forslagsstiller, TSF Entreprenør, har et ønske og et behov for å etablere et permanent masseuttak i Gjøvika. Utvidelsen vil sikre framtidig drift og økt sysselsetting og er i tråd med kommuneplanens samfunnsdel og arealdel. Det er en relativt høy konfliktgrad ved en eventuell etablering av et permanent masseuttak. Spesielt i forhold til nærliggende fritidsbebyggelse. Dersom tiltakshaver innløser fritidseiendommene vil konfliktnivå avta og det er lettere å argumentere for et permanent masseuttak.

Forslag til vedtak:

Forslag til reguleringsplan for Kromma Steinuttak gnr 17 bnr 12 - plan Id 1927201909- legges ikke ut til offentlig ettersyn og høring.

Vedtaket begrunnes med høyt konfliktnivå i forhold til eksisterende fritidsbebyggelse. Tiltakshaver bør vurdere innløsning av fritidseiendommene for å redusere konflikt nivået.

Vedtaket er gjort med hjemmel i Plan- og bygningslovens § 12-11.



Saksprotokoll

Utvalg: Utvalg for plan, næring og drift
Møtedato: 13.12.2019
Sak: 90/19

Resultat: Annet forslag vedtatt

Arkivsak: 19/763

Tittel: **SAKS PROTOKOLL: REGULERINGSPLAN KROMMA
STEINUTTAK GNR 17 BNR 12 - PLAN ID 1927201909 -
UTLEGGING TIL OFFENTLIG ETTERSYN OG HØRING**

Behandling:

Vedtak:

Forslag til reguleringsplan for Kromma Steinuttak gnr 17 bnr 12 - plan Id 1927201909-
legges ut til offentlig ettersyn og høring.

Vedtaket er gjort med hjemmel i Plan- og bygningslovens § 12-11 for behandling i samsvar
med PBL § 12-10.