

BEHOVSVURDERING KONSEKVENsutREDNING



25.10.21

Ørnfjordbotn i Senja Kommune

OHS Havbruk AS

Organisasjonsnummer 926678167

Oppdragsgiver	Norway Royal Salmon AS (NRS)
Kontaktperson	Arve Olav Lervåg
Tittel	Behovsvurdering konsekvensutredning Ørnfjordbotn, Senja Kommune
Prosjektnummer	1030
Rapportnummer	1006
Rapportdato	25.10.21

Sammendrag:

På oppdrag fra NRS har OHS Havbruk AS gjennomført en vurdering om det omsøkte tiltaket på eksisterende havbrukslokalitet Ørnfjordbotn kan få vesentlige negative virkninger for samfunn eller miljø.

Det omsøkte tiltaket innbefatter en økning av det eksisterende havbruksanleggets maksimalt tillatte biomasse (MTB) fra 1800 til 2700 tonn, og miljøbelastningen på lokaliteten vil følges opp fortløpende i henhold til gjeldende regelverk.

Tiltaket omfatter ikke endringer av det eksisterende anleggs størrelse, utforming eller plassering.

Tiltaket vurderes ikke til å være i store konflikter med andre interessenter eller til skade for miljøet, og det konkluderes derfor med at det ikke er nødvendig med en konsekvensutredning.

Tiltaket:

Omsøkt endring:

- Utvidet MTB fra eksisterende 1800 tonn til 2700 tonn

Lokalitet

Lokalitet	Ørnfjordbotn
Lokalitetsnummer	30518

Rev	Dato	Beskrivelse	Godkjent
00	25.10.21	Vurdering behov KU	 Ole Hermann Strømmesen

Innhold

1.	Innledning	4
2.	Beskrivelse tiltak	5
2.1.	Størrelse, planområde og utforming	5-6
2.2.	Bruk av naturressurser	6
2.3.	Avfallsproduksjon og utslipp	6
2.4.	Risiko for ulykker eller katastrofer	7-8
3.	Mulig påvirkning eller konflikter	8
3.1.	Verneområder	8
3.2.	Arter, naturtyper og landskap	9-11
3.3.	Planbestemmelser	11
3.4.	Større omdisponering av områder avsatt til andre formål	11
3.5.	Økt belastning	12-13
3.6.	Helsekonsekvenser	13
3.7.	Naturfare	13-15
4.	Konklusjon	15

1. Innledning

Norway Royal Salmon (NRS) søker utvidelse av MTB (Maksimal tillatt biomasse) fra 1800 tonn til 2700 tonn på lokalitet Ørnfjordbotn Senja Kommune.

Søker har et selvstendig ansvar for å vurdere om tiltaket kan få vesentlige virkninger for miljø eller samfunn i henhold til § 10 jf. § 8 i forskrift om konsekvensutredninger (FOR 2017-06-21-854)

Oppsummert:

Forskriften trådte i kraft 1. juli 2017 og erstatter de to tidligere forskriftene om konsekvens-utredninger for planer etter plan- og bygningsloven og forskrift om konsekvensutredning for tiltak etter sektorlover. Akvakultur faller inn under vedlegg II om tiltak etter annet lovverk, og skal behandles etter § 10 jf. § 8. Fylkeskommunen er her ansvarlig myndighet for planer og tiltak for akvakultur.

Troms og Finnmark fylkeskommune sender søknaden til antatt berørte myndigheter. Andre berørte parter eller interesseorganisasjoner vil ha anledning til å uttale seg under offentlig ettersyn av søknaden.

Dersom høringsparten mener at tiltaket kan få vesentlige virkninger for miljø eller samfunn i henhold til kriteriene i § 10, og disse virkningene ikke allerede er tilfredsstillende gjort rede for i søknaden, må dette meldes i svaret til fylkeskommunen. Høringsparten skal da konkretisere hvilke forhold som bør belyses nærmere.

Dersom fylkeskommunen, på bakgrunn av høringen og egne vurderinger, finner at tiltaket antas å kunne få vesentlige virkninger for miljø eller samfunn, og virkningene ikke er tilstrekkelig belyst i søknaden, skal det kreves tilleggsutredninger etter forskriftens § 27.

Eventuelle kostnader forbundet med konsekvensutredningen skal dekkes av søkeren.

Vurderingen:

I vurderingen av om en plan eller et tiltak kan få vesentlige virkninger for miljø eller samfunn, skal det ses hen til egenskaper ved planen eller tiltaket, jf. annet ledd og planen eller tiltakets lokalisering og påvirkning på omgivelsene, jf. tredje ledd. Det skal også i nødvendig grad ses hen til egenskaper ved virkninger nevnt i fjerde ledd.

Egenskaper ved planen eller tiltaket omfatter:

- Størrelse, planområde og utforming
- Bruken av naturressurser, særlig arealer, jord, mineralressurser, vann og biologiske ressurser
- Avfallsproduksjon og utslipp
- Risiko for alvorlige ulykker og/eller katastrofer

Lokalisering og påvirkning på omgivelsene omfatter en vurdering av om planen eller tiltaket kan medføre eller komme i konflikt med:

- Truede arter eller naturtyper, verdifulle landskap, verdifulle kulturminner og kulturmiljøer, nasjonalt eller regionalt viktige mineralressurser, områder med stor betydning for samisk utmarksnæring eller reindrift og områder som er særlig viktige for friluftsliv
- Statlige planretningslinjer, statlige planbestemmelser eller regionale planbestemmelser gitt i samsvar med plan- og bygningsloven av 27. juni 2008 nr. 71 eller rikspolitiske bestemmelser eller rikspolitiske retningslinjer gitt i samsvar med plan- og bygningsloven av 14. juni 1985 nr. 77.
- Større omdisponering av områder avsatt til landbruks-, natur- og frilufts formål, samt reindrift eller områder som er regulert til landbruk og som er av stor betydning for landbruksvirksomhet
- Økt belastning i områder der fastsatte miljøkvalitetsstandarder er overskredet
- Konsekvenser for befolkningens helse, for eksempel som følge av vann- eller luftforurensning
- Vesentlig forurensning eller klimagassutslipp
- Risiko for alvorlige ulykker som en følge av naturfarer som ras, skred eller flom.

2. Beskrivelse tiltak

2.1. Størrelse, planområde og utforming:

Eksisterende lokalitet Ørnfjordbotn ligger i Ørnfjorden, innerst i Øyfjorden på Senja i Senja kommune. Nærmeste havbrukslokaliteter er NRS lokalitet 30517 Trælsvika avstand ca. 4,2 km, og Flakstandvåg Laks lokalitet 32777 Hundbergan ca. 7,8 km.

NRS har drevet på lokaliteten siden 2009, og omsøkte tiltak medfører ingen endring av det eksisterende anleggets størrelse, utforming eller plassering (NRS har tidligere i 2021 sendt inn en egen søknad om etablering av forflåte på lokaliteten)

Bunnen under anlegget skrå mot sørvest og har dybder mellom 42 og 94 meter. Dypeste område i Ørnfjordbotn er i underkant av 110 meter, og det er en liten terskel til noe dypere områder lenger nord i Ørnfjorden. Dybden på terskelen er ca .90 meter.

Sedimentet i området består i hovedsak av sand iblandet grus og skjellsand ved flere stasjoner. (Åkerblå 2020)

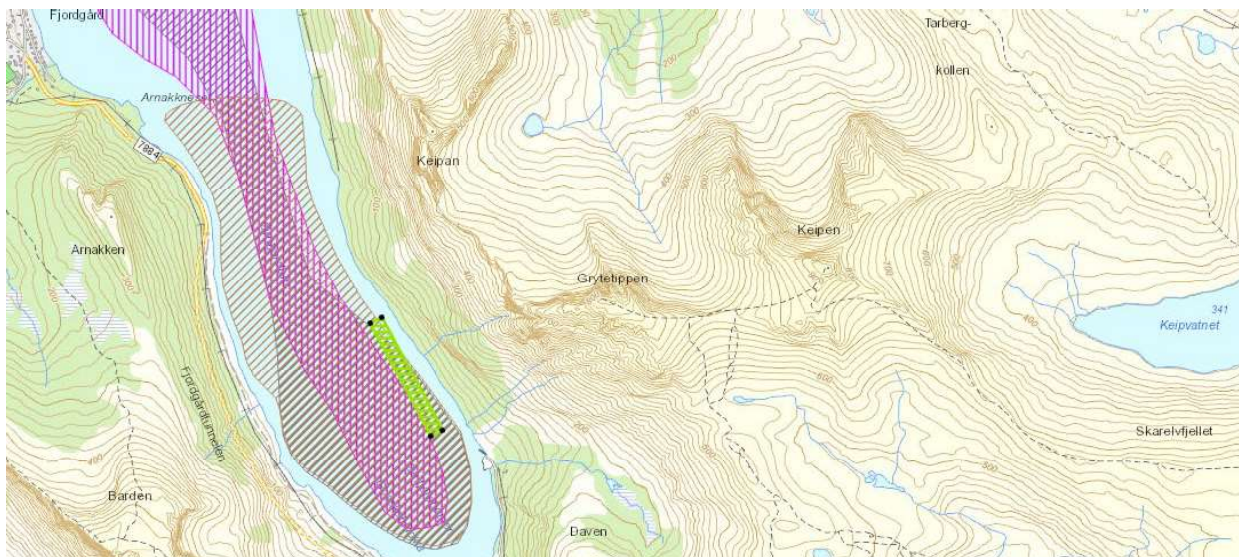
Hovedretning for vannustkiftingen i alle vannlag er mot NNV med gjennomsnitt strømhastighet fra 2,2 til 4,1 cm/s.

Erfaringen fra miljøundersøkelser på lokalitet indikerer at området er noe påvirket av havbruksvirksomhet:

- B-undersøkelsen er utført av Åkerblå i 2020 ved maksimal belastning og resultatene viser at samlet får lokaliteten index 1,62 og lokalitetstilstand 2 (god).
- C- undersøkelsen er utført av Åkerblå juni 2021 under brakklegging, og samlet viser resultatene gode forhold i overgangssonen og moderate forhold i anleggssone (Åkerblå 2021)



Figur 1 Viser kart fra Fiskeridirektoratet. Blå pil viser lokalitet Ørnfjordbotn.



Figur 2 Viser kart fra Fiskeridirektoratet, temalag kystnære fiskeridata.

Eksisterende havbruksanlegg har nærhet til registrerte områder: gyteområder (lys brune streker) , fiskeplasser for passive redskaper (Mørk brunskravering) og fiskeplasser aktive redskaper (rosa streker)

Det vurderes dit at det omsøkte tiltaket ikke vil påvirke de aktuelle områdene i betydelig større grad sammenlignet med den allerede etablerte virksomheten. Det omsøkte tiltaket innbefatter økt MTB, og eventuelle negative konsekvenser av denne økningen vil fanges opp av den lovpålagte overvåkingen av miljøet på lokaliteten, og tiltak vil måtte iverksettes hvis det er nødvendig.

2.2. Bruken av naturressurser, særlig arealer, jord, mineralressurser, vann og biologiske ressurser:

Tiltaket er plassert i sjøen i henhold til tillatelse, ellers vil ikke tiltaket benytte seg av noen naturressurser.

2.3 Avfallsproduksjon og utslipp:

Utslipp fra anlegget vil i hovedsak bestå av organisk materiale bestående av forspill og fekalier fra produksjon av laksefisk. Sammenlignet med tidligere produksjon vil det omsøkte tiltaket kunne gi en økning av utslipp opp mot 50 prosent . I tillegg er det moderate utslipp fra vaskeprosesser der tang, rur og andre fastgrodde marine arter spyles av anlegget.

Ut fra erfaring fra drift på lokalitet er det ikke forventet at utslippen vil ha store konsekvenser.

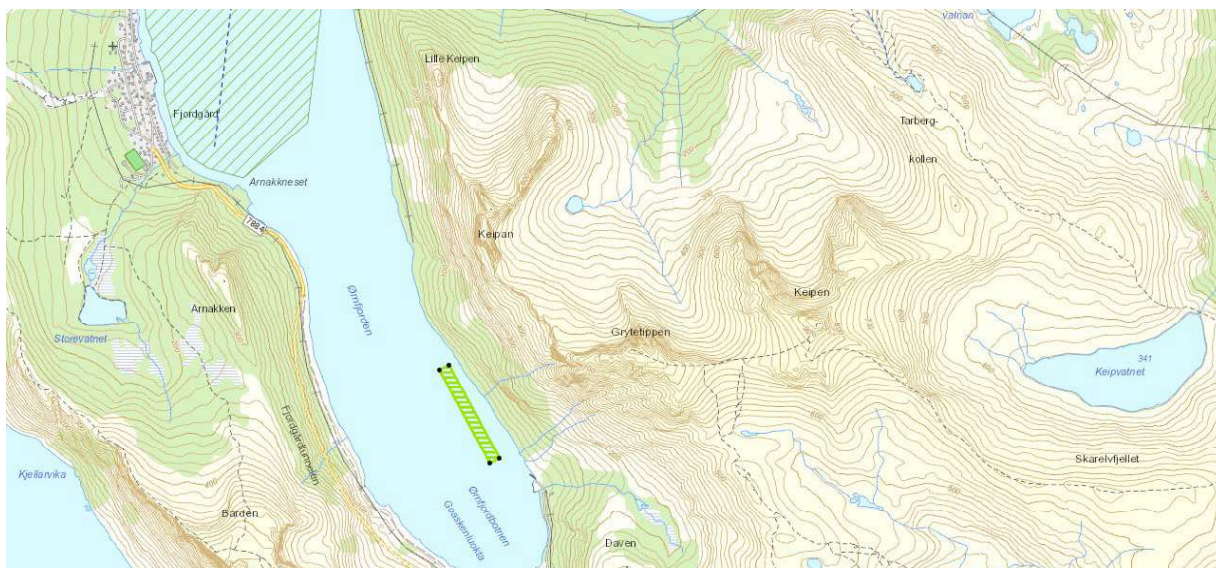
Bunnforholdene på alle lokaliteter følges opp fortløpende med prøvetaking i henhold til NS 9410, og evt. endringer vil på denne måten fanges opp og tiltak iverksettes.

Død fisk og evt. avskjær eller blodvann vil samles opp fortløpende og konserveres. Bedriften har god ensilasje kapasitet på lokaliteten og har i tillegg beredskapsplaner /avtaler som sikrer ytterligere kapasitet hvis det skulle oppstå ekstra behov, eks algeangrep, massedød eller lignende.

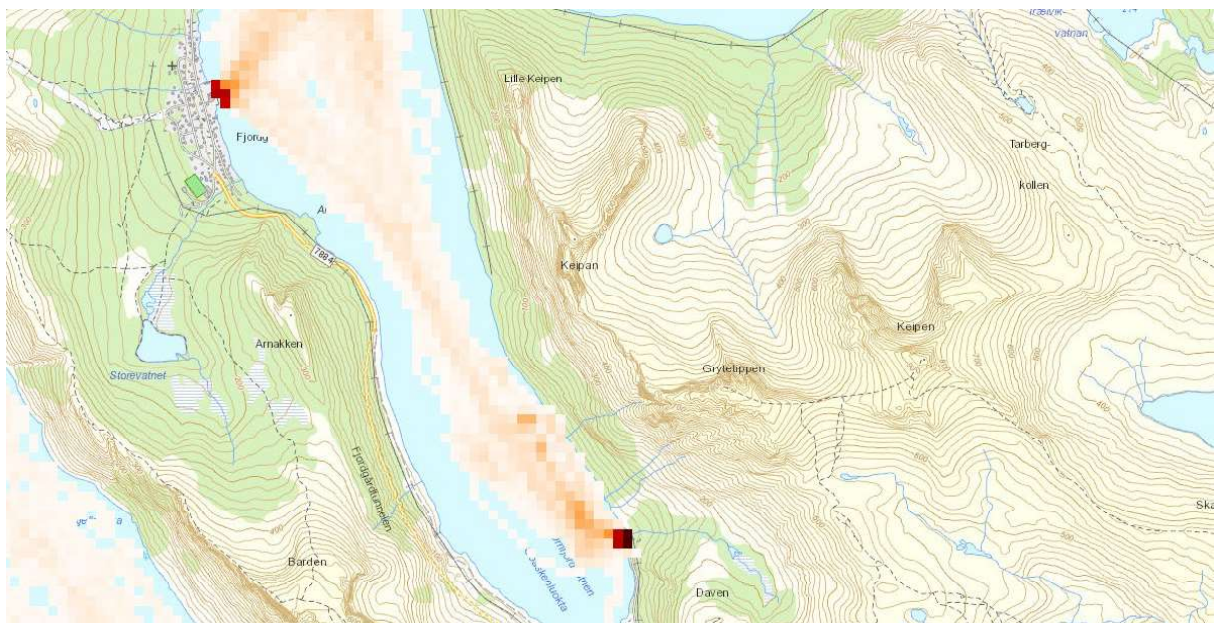
Utslipp av legemidler vil kun forekomme hvis dette er foreskrevet av autorisert veterinær eller fiskehelsebiolog, og vil bli benyttet i henhold til resept. Utslipp fra havbruksanlegget skal ikke føre til at sedimentene påvirkes utover standardene som er fastsatt eller i samsvar med vannforskriften. Hvis miljøundersøkelser viser at aktuelle miljøstandarder overskrides iverksettes tiltak for å redusere utslippene.

2.4 Risiko for alvorlige ulykker og/eller katastrofer:

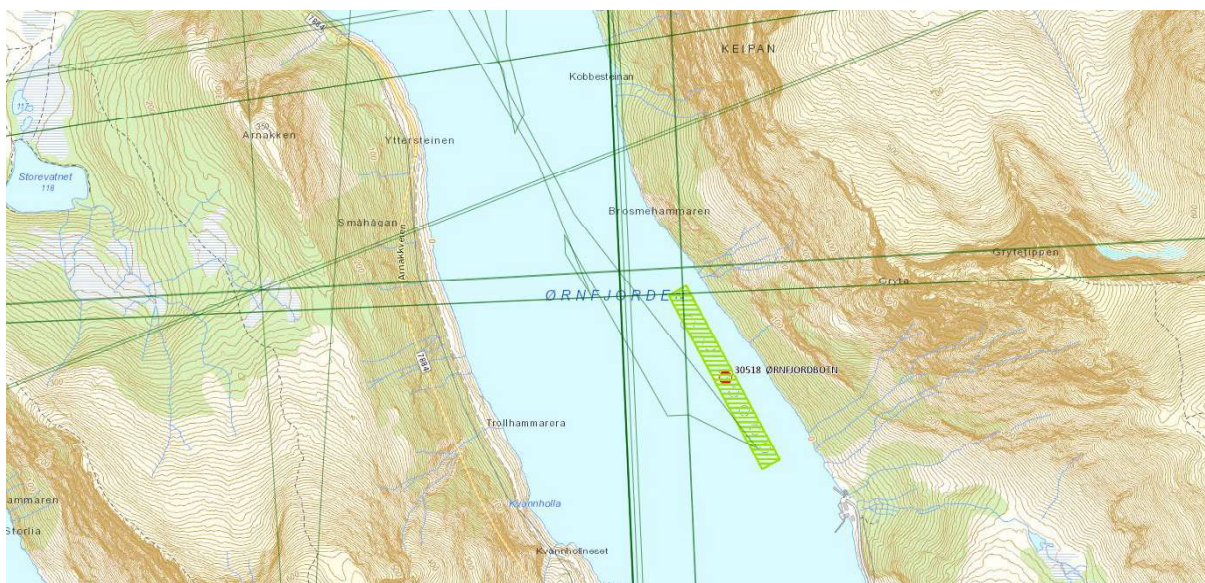
Tiltaket innbefatter ingen endring av det eksisterende anleggets utforming, størrelse eller plassering. Det omsøkte tiltaket vurderes til ikke å være i konflikt med farled, relevante lyktesektorer eller andre navigasjonsinstallasjoner.



Figur 3 Viser kart fra Fiskeridirektoratet, temalag sjøtrafikk. Farled (grønn skraverings) og hovedled (blå linje) inntegnet.



Figur 4 Viser kart fra Kystinfo, temalag skipstrafikk. Mørkere farge indikerer høyere frekvens av skipstrafikk. Figuren viser at en betydelig del av skipstrafikken i området er i forbindelse med havbruksvirksomheten i Ørnfjorden.



Figur 5 Viser kart fra Kystinfo, temalag skipstrafikk / fiskefartøy 2019. Grønn farge viser trafikk fiskefartøy.

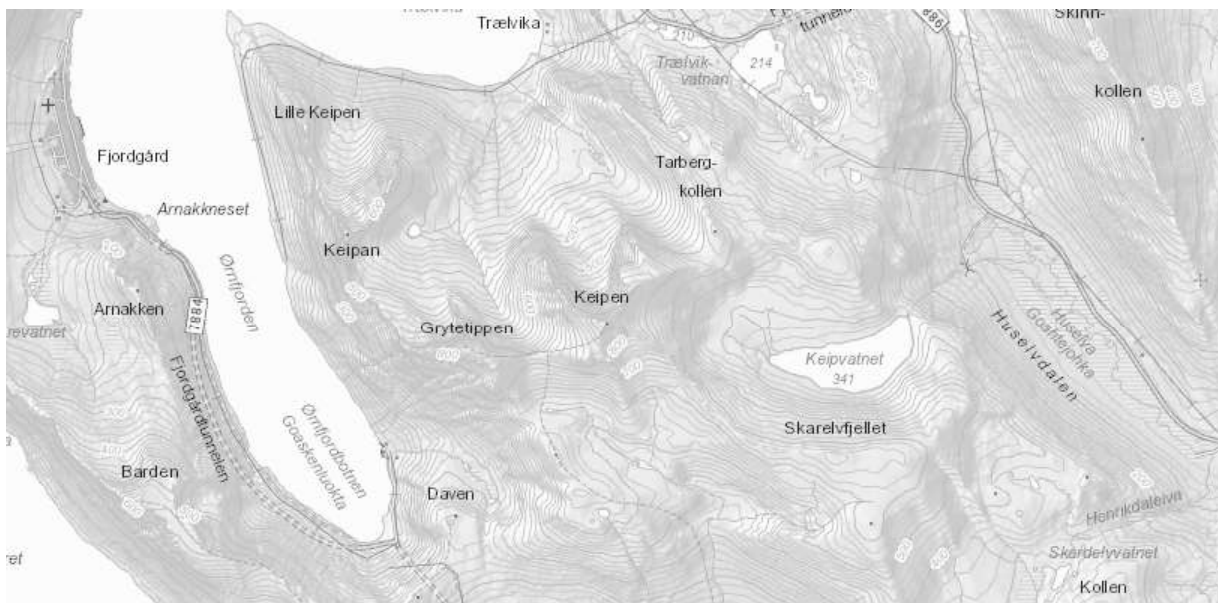
3. Mulig påvirkning eller konflikt

3.1 Verneområder:

Tiltaket ligger i et regulert akvakulturområde, og det er ikke verneområder eller restriksjonsområder i nærheten av anlegget.



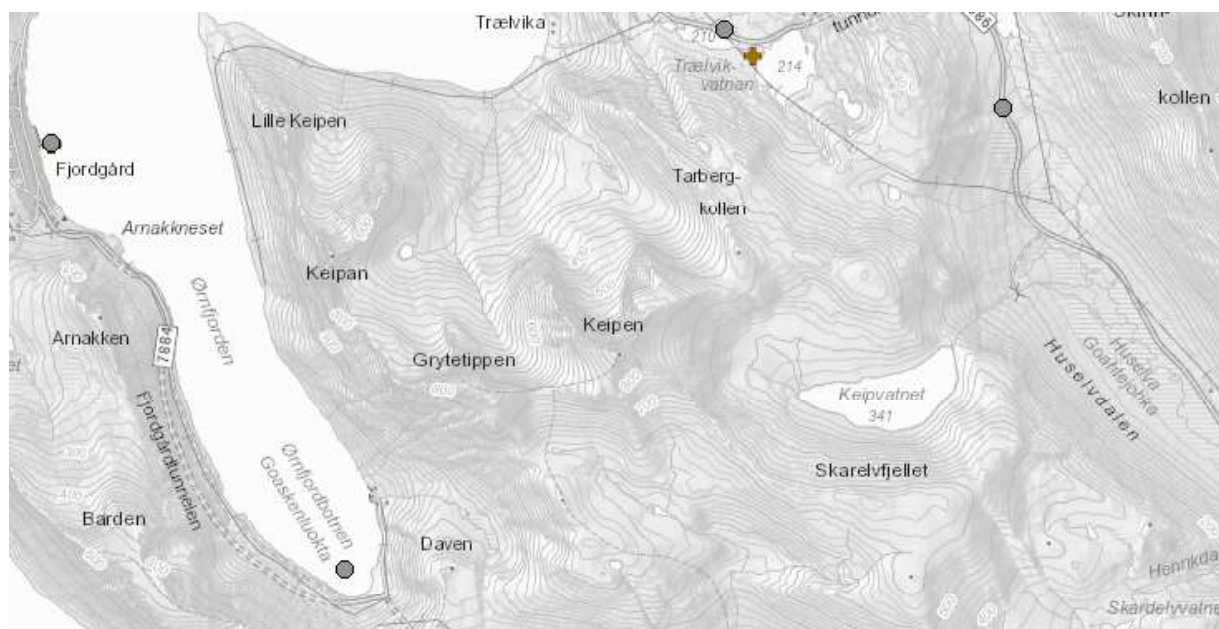
Figur 6 Viser kart fra Naturbase, grønn merking på land viser inngrepsfrie naturområder. Det etablerte Havbruksanlegget ligger i sin helhet på sjøen og berører ikke inngrepsfrie naturområder på land.



Figur 7 Viser kart fra Naturbase med ingen registrerte israndavsetninger. Tiltaket ligger ikke i berøring med slike områder

3.2 Truede arter eller naturtyper, verdifulle landskap, verdifulle kulturminner og kulturmiljøer, nasjonalt eller regionalt viktige mineralressurser, områder med stor betydning for samisk utmarksnæring eller reindrift og områder som er særlig viktige for friluftsliv:

Det er ikke registrert problematiske områder, kulturlandskap eller objekter i nærheten av tiltaket. Figur 8 viser registrert forekomst av arter med særlig stor forvaltnings interesse i nærområdet av tiltaket.

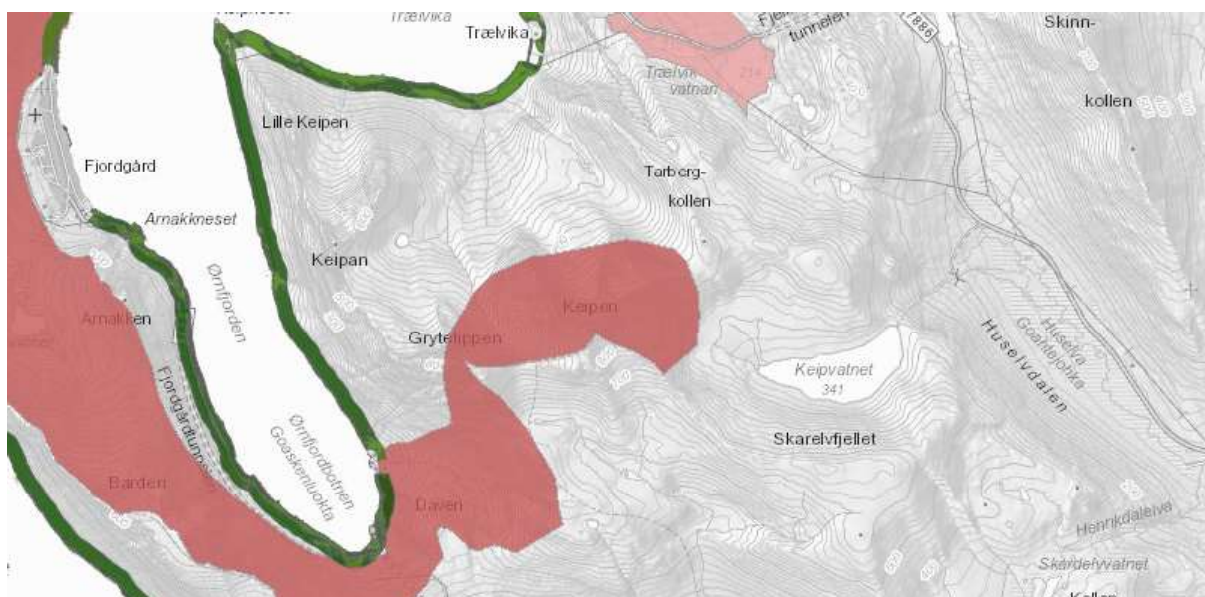


Figur 8 Viser kart fra Naturbase, arter av særlig stor forvaltnings interesse.

Grått merke innerst i Ørnfjorden viser registrert art av særlig stor forvaltnings interesse:

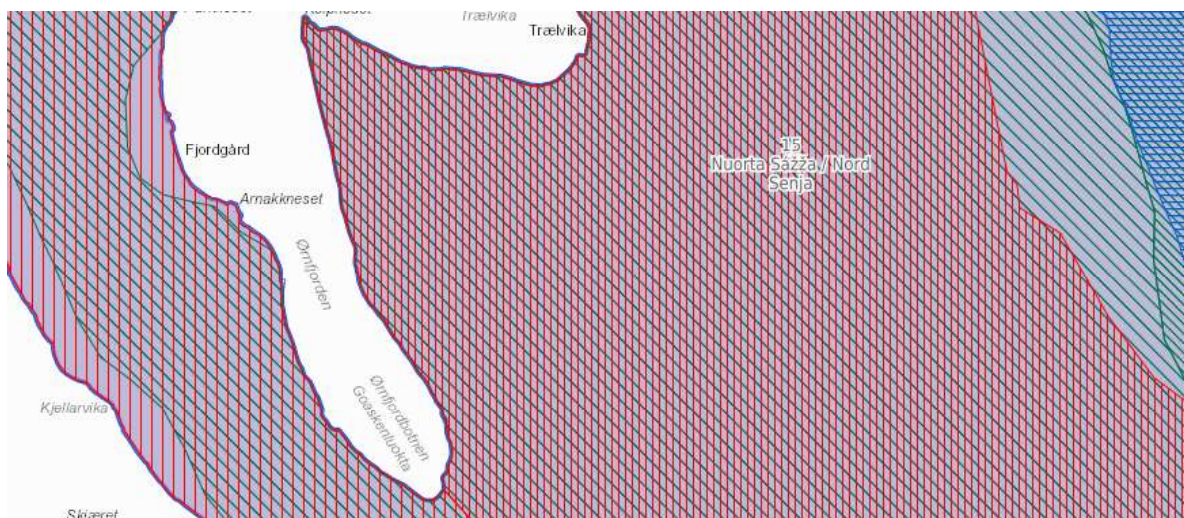
- Alca Torda (Alke)

Det vurderes dit at det omsøkte tiltaket ikke vil påvirke de registrerte artene i betydelig større grad sammenlignet med den allerede etablerte produksjonen på lokalitet.



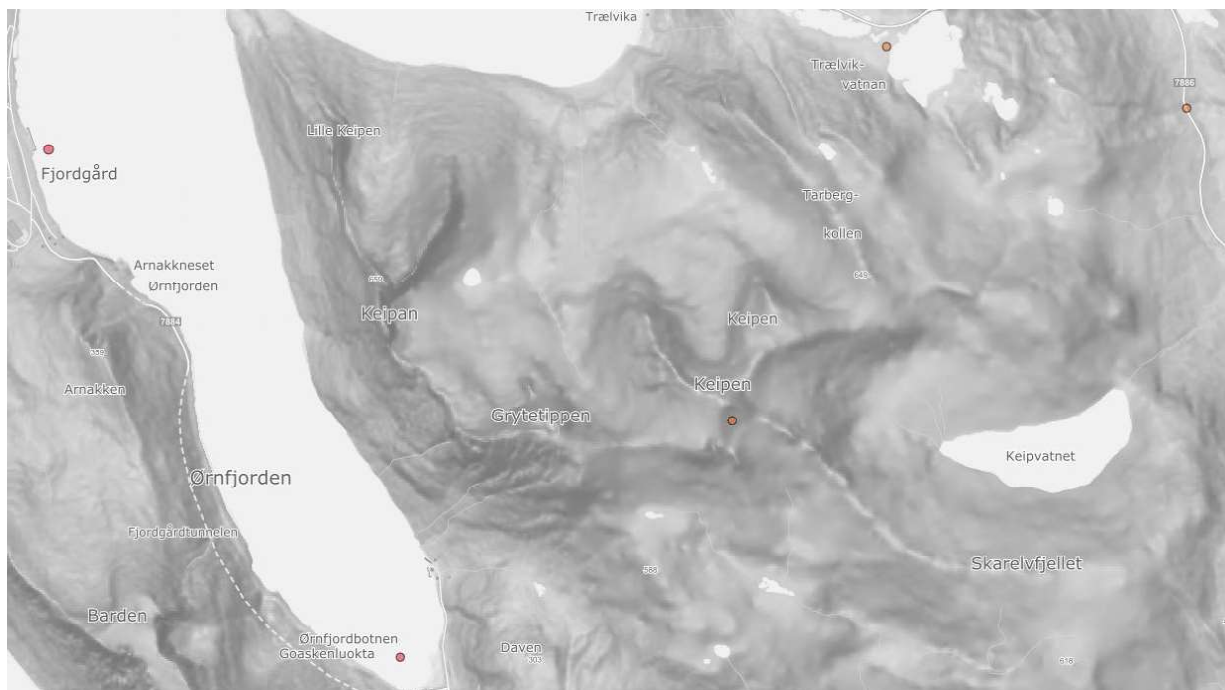
Figur 9 Viser kart fra Naturbase, rosa merking viser kartlagte friluftsområder, grønn merking viser tilgjengelig strandsone.

Det etablerte Havbruksanlegget ligger i sin helhet på sjøen og berører ikke områder på land. Det vurderes dit at det omsøkte tiltaket ikke vil påvirke friluftsliv i betydelig større grad sammenlignet med det allerede etablerte anlegget.



Figur 10 Viser kart fra Naturbase, lilla merking viser kartlagt område: Reindrift administrativt område, og stripelete områder årstidsbeite.

Det etablerte Havbruksanlegget ligger i sin helhet på sjøen og berører ikke områder på land. Det vurderes dit at det omsøkte tiltaket ikke vil påvirke reindrift i betydelig større grad sammenlignet med den allerede etablerte produksjonen på lokalitet.



Figur 11 Viser kart fra Artsdatabanken, kartlag med arter som er:

- Kritisk truet
 - Sterkt truet
 - Sårbar
 - Nær truet.
- Rosa prikk (Innerst i Ørnfjorden) i viser avmerket Alke (sterkt truet)

Det vurderes dit at det omsøkte tiltaket ikke vil påvirke artene i betydelig større grad sammenlignet med den allerede etablerte produksjon på lokalitet.

3.3 Statlige planretningslinjer, statlige planbestemmelser eller regionale planbestemmelser gitt i samsvar med plan- og bygningsloven av 27. juni 2008 nr. 71 eller rikspolitiske bestemmelser eller rikspolitiske retningslinjer gitt i samsvar med plan- og bygningsloven av 14. juni 1985 nr. 77:

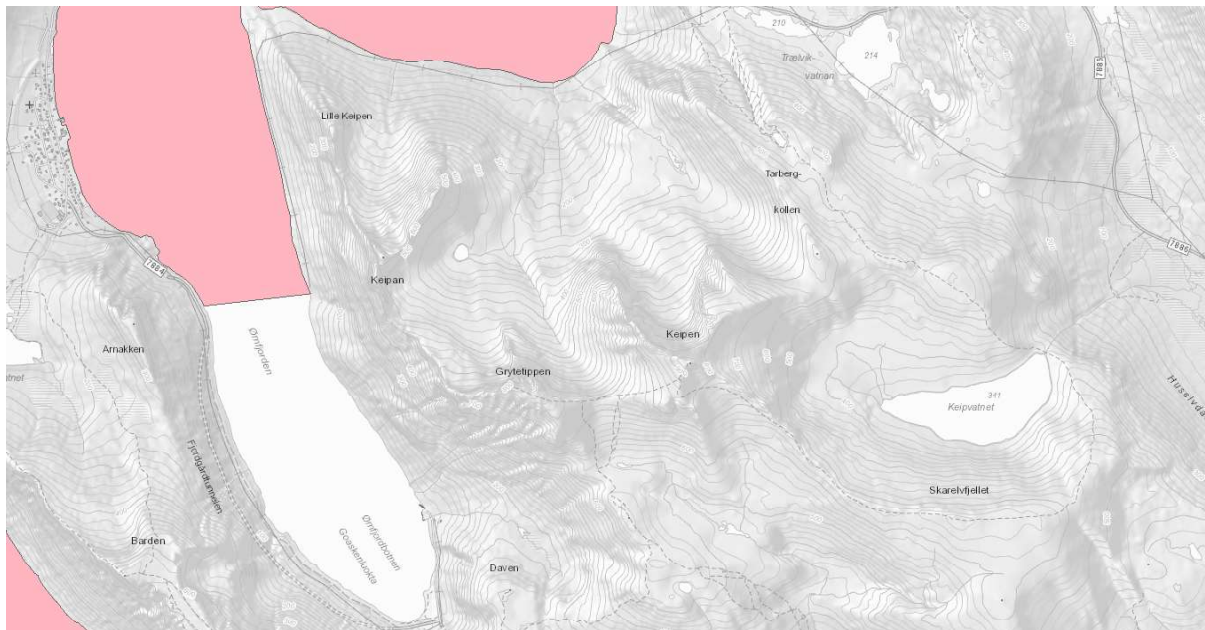
Tiltaket er på et etablert anlegg og ligger i regulert akvakulturområde, og det omsøkte tiltaket innbefatter ingen endringer på det etablerte anleggets plassering, utforming eller størrelse.

3.4 Større omdisponering av områder avsatt til landbruks-, natur- og friluftsførmål, samt reindrift eller områder som er regulert til landbruk og som er av stor betydning for landbruksvirksomhet:

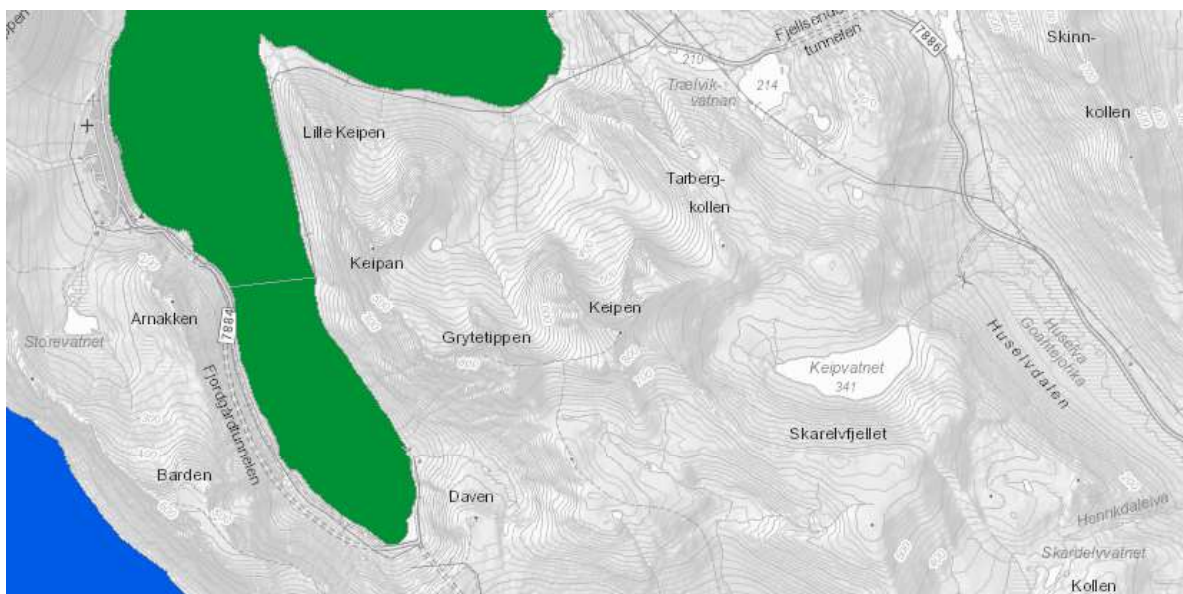
Tiltaket er på et etablert anlegg og ligger i regulert akvakulturområde, og det omsøkte tiltaket innbefatter ingen endringer på det etablerte anleggets plassering, utforming eller størrelse.

3.5 Økt belastning i områder der fastsatte miljøkvalitetsstandarder er overskredet:

Det vurderes slik at det omsøkte tiltaket vil være uten negative konsekvenser for vannforekomsten.

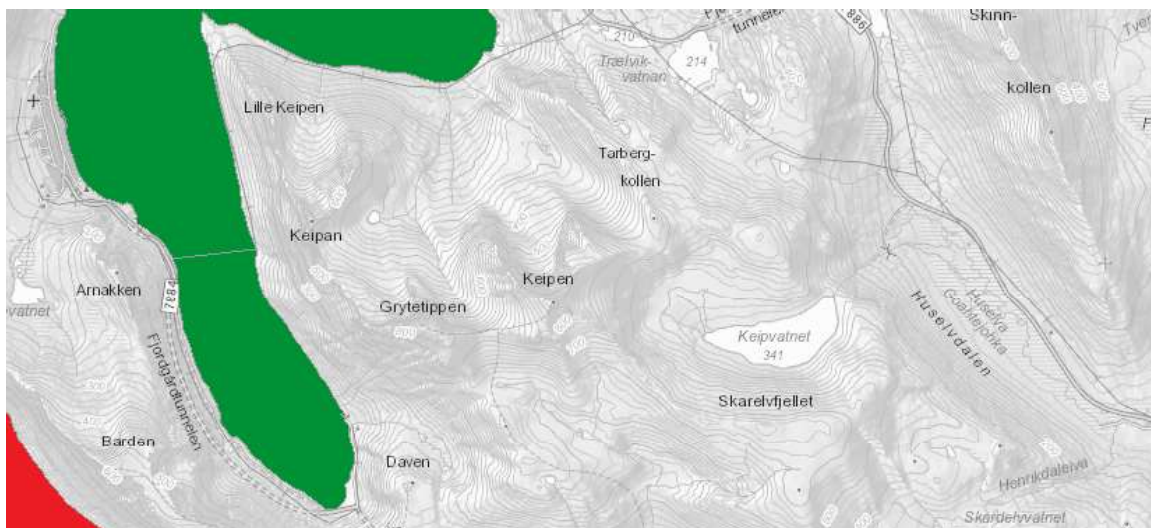


Figur 12 Viser kart fra NVE, rosa farge viser vannforekomst som er lite påvirket fra akvakultur (spredt utslipp fra akvakultur).



Figur 13 Viser kart fra NVE, økologisk tilstand eller potensiale kystvann

- Blå farge viser tilstand: Svært god, naturlig
- Grønn farge viser tilstand: God, naturlig



Figur 14 Viser kart fra NVE, risikovurdering kystvann

- Grønn farge viser tilstand: Ingen risiko

3.6 Konsekvenser for befolkningens helse, for eksempel som følge av vann- eller luftforurensning:

Det vurderes slik at anlegget med tilhørende landbase ikke gir vesentlig belastning, hverken av lukt, lys eller luftforurensningen. Ensilering av dødfisk er planlagt utført med egnet utstyr ombord i omsøkt forflåte og ensilasjen vil da lagres i lukkede tanker om bord i samme flåte. På eksisterende anlegg ensileres dødfisk med egnet utstyr på landbasen.

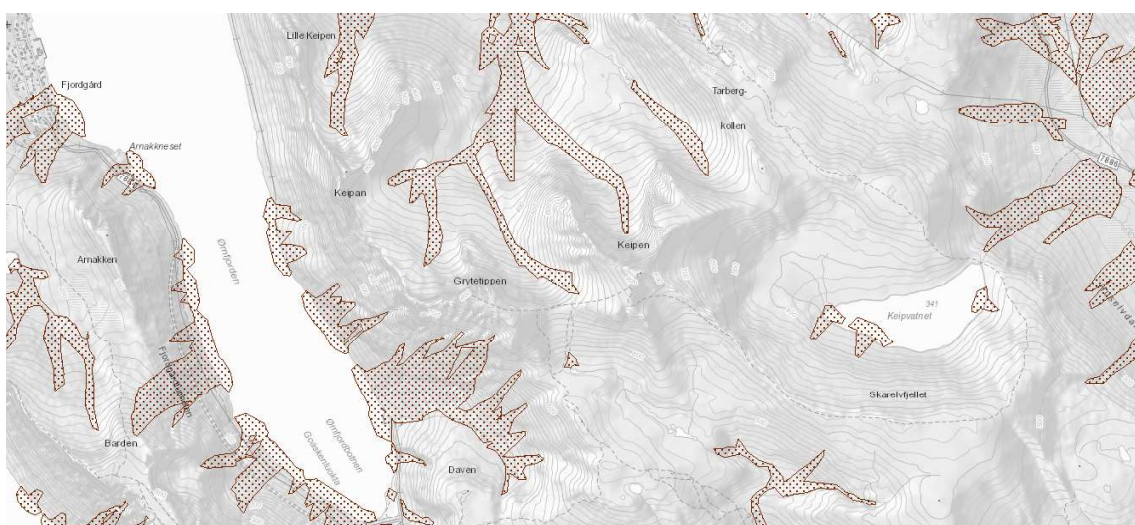
3.7 Vesentlig forurensning eller klimagassutslipp:

Tiltaket vil bidra til en moderat økning av klimagassutslipp

3.8 Risiko for alvorlige ulykker som en følge av naturfarer som ras, skred eller flom:

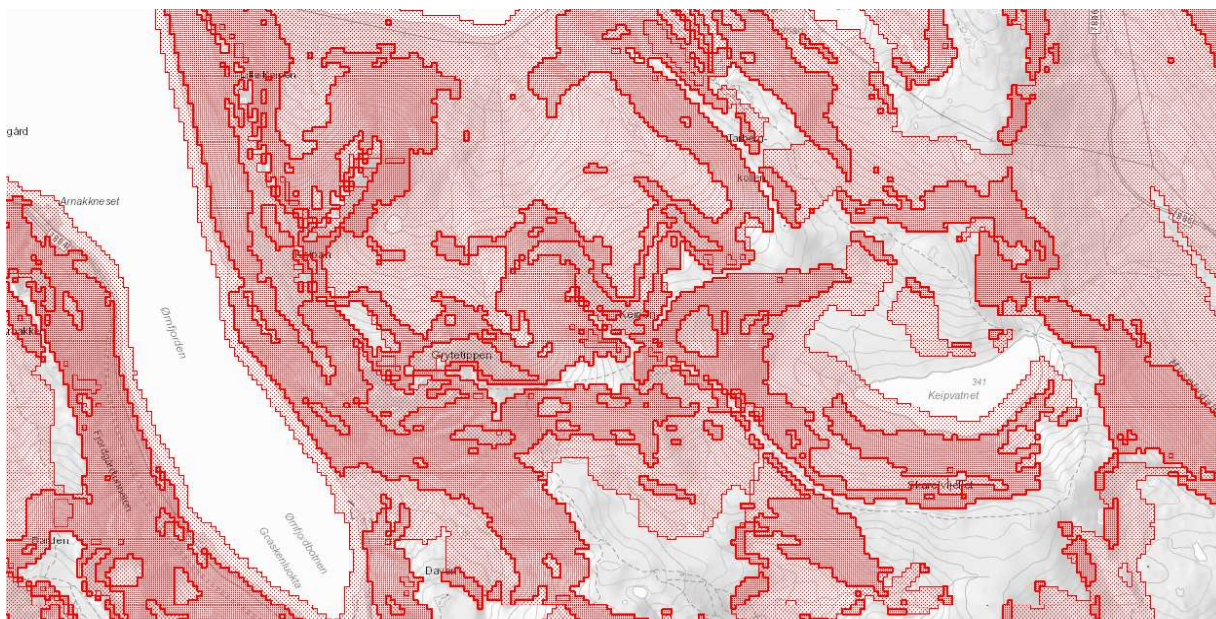
Tiltaket vil i liten grad påvirke risikonivå for ulykker som følge av ras, skred eller flom.

Se egen rapport på skredfarevurdering (Multiconsult 2021) der det konkluderes med at det ikke er fare for skade.



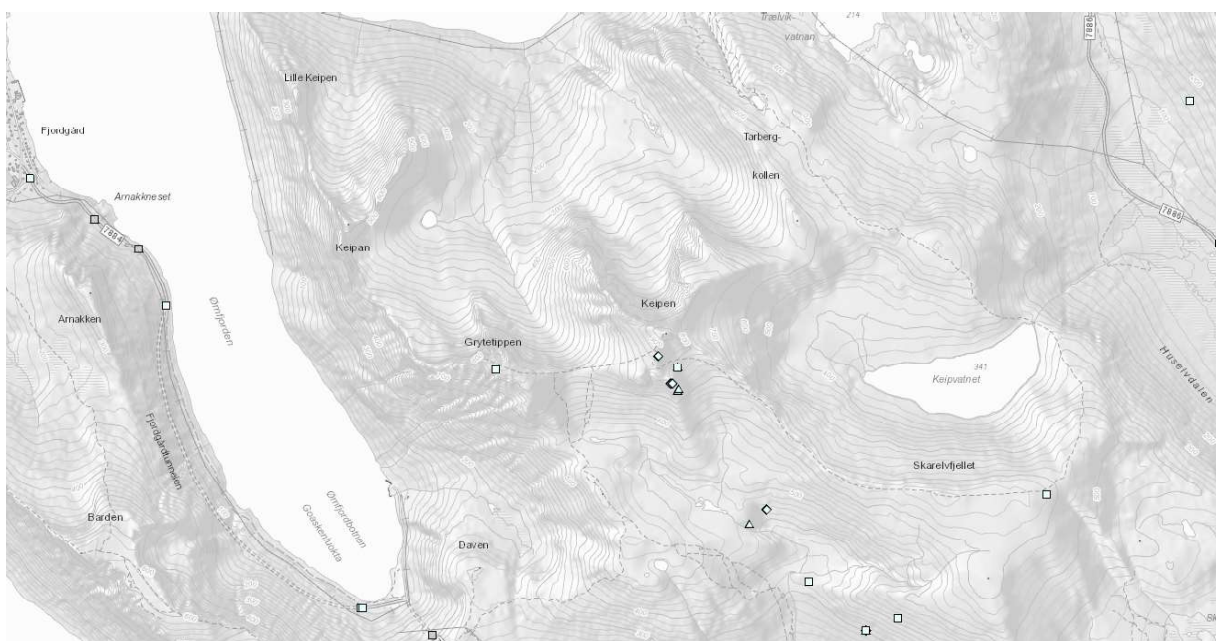
Figur 15 Viser kart fra NVE, aktsomhetskart flom og jordskred

- Prikket område viser potensielt jord og flomskred



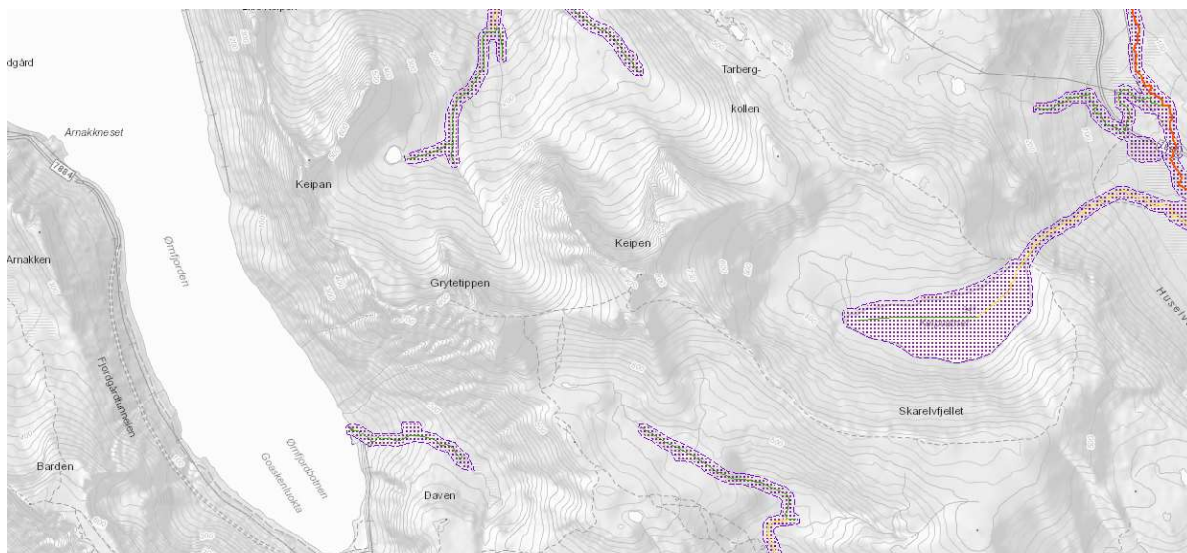
Figur 16 Viser kart fra NVE, aktsomhetskart snøskred

- Mørkt rødt område er merket som utløsningsområde snøskred
- Lys rød farge er merket som utløpsområde

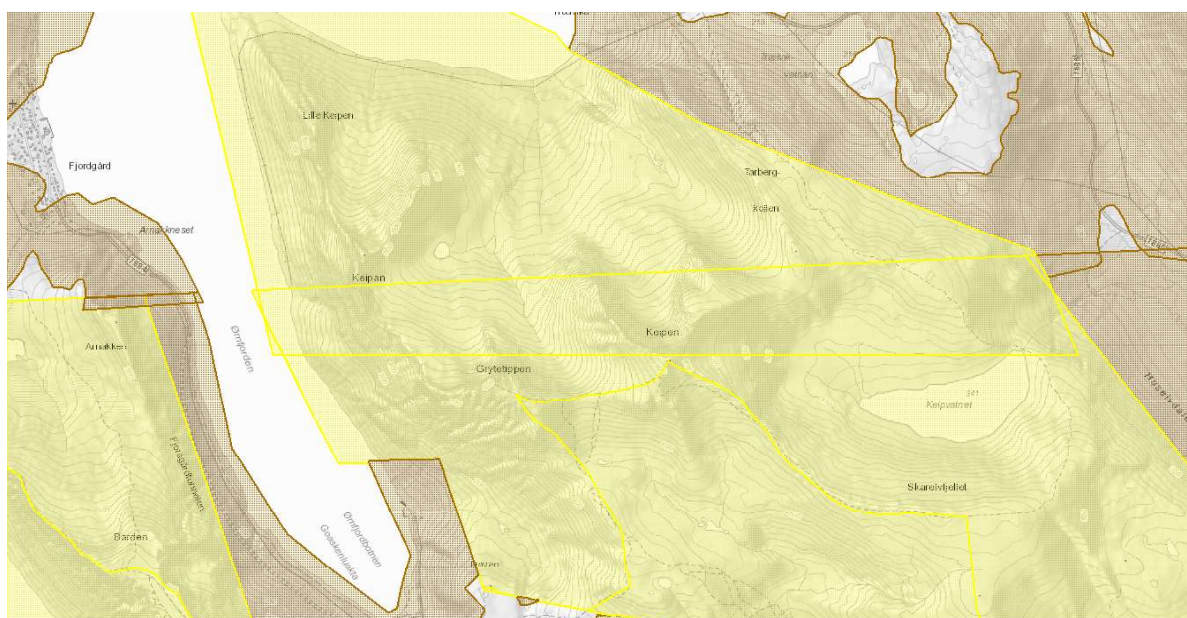


Figur 17 Viser kart fra NVE, registrerte skredhendelser.

Det er registrerte skredhendelser i Ørnfjordområdet (lyseblå merker viser snøskred, grå merker viser steinscred)



Figur 18 Viser kart fra NVE, aktsomhetsområde flom.



Figur 19 Viser kart fra NVE, aktsomhetsområde snøskred og steinsprang. Brun farge viser aktsomhetsområde, gul farge viser ikke kartlagt område

4. Konklusjon

Det omsøkte tiltaket medfører ingen endringer i det eksisterende anleggets størrelse eller utforming.

Vår vurdering er at den ønskede endringen i anleggets utforming ikke vil gi vesentlige negative konsekvenser sammenlignet med det etablerte anlegget.

Skredfarevurdering av området er omhandlet i egen rapport fra Multiconsult 2021, der det konkluderes med at det ikke er fare for skade.

Tiltaket vurderes ikke til å være i store konflikter med andre interessenter eller til skade for miljøet.

Det konkluderes derfor med at tiltaket ikke medfører behov for en konsekvensutredning.