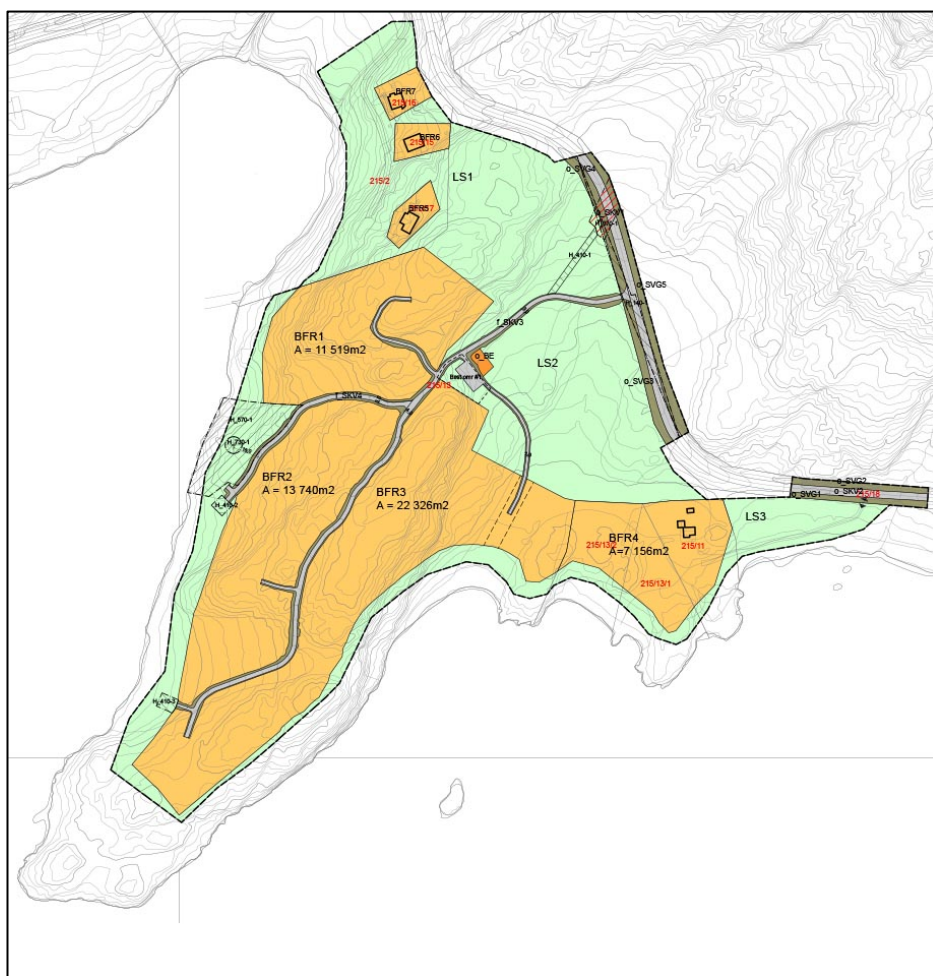


Planbeskrivelse for PID 1927201910 Detaljregulering for Frovåneset hyttefelt

Dato: 25.06.2020. Revidert: 25.02.2021

Vedtatt i Senja kommunestyre (KST sak 78/2021) den 27/5-2021.



Planlegger:



Forslagsstiller:



1.0 SAMMENDRAG	4
NØKKELOPPLYSNINGER/ FAKTAARK	5
2.0 BAKGRUNN FOR PLANARBEIDET	6
2.1 Detaljreguleringens hensikt	6
2.2 Forslagsstiller og plankonsulent	6
2.3 Krav om konsekvensutredning	6
3.0 PLANPROSESSEN	7
3.1 Oppstartsmøte	7
3.2 Dialogmøter	7
3.3 Avklaring av KU-plikt	7
3.3 Varslet planavgrensning	7
3.4 Endelig plangrense	8
4.0 GJELDENE PLANSTATUS	10
4.1 Kommuneplanens arealdel 2019-2020	10
4.2 Gjeldende reguleringer	10
4.3 Tilgrensende planer	10
5.0 BESKRIVELSE AV PLANOMRÅDET (DAGENS SITUASJON)	12
5.1 Planområdet	12
5.2 Dagens arealbruk	12
5.3 Eiendomsforhold	12
5.4 Eksisterende bebyggelse	13
5.5 Grunnforhold	13
5.6 Kulturminner og kulturmiljø	13
5.7 Naturmangfold	14
5.8 Trafikk	14
5.9 Teknisk infrastruktur	14
5.10 Støyforhold	15
6.0 BESKRIVELSE AV PLANFORSLAGET	16
6.1 Formål	16
6.2 Arealbruk	17
6.3 Bebyggelse og funksjon	17
6.4 Utnyttelse og byggehøyder	17
6.5 Uteopphold	18
6.6 Universell tilgjengelighet	18
6.7 Trafikale løsninger	19
6.8 Kulturminner	19
6.10 Teknisk infrastruktur	19
7.0 VIRKNINGER AV PLANFORSLAGET	20
7.1 Overordnede planer	20
7.2 Eksisterende bebyggelse og nabobebyggelse	20
7.3 Veg og trafikkforhold	20
7.4 Kulturminner	20
7.5 Reindrift	21
7.6 Naturmangfold og landskap	22
7.7 Økonomiske konsekvenser	24
7.8 Konsekvenser for strandsonen	24
7.9 Oppsummering (Avveining av virkninger)	24
8.0 KONSEKVENsutREDNING	26
8.1 Konsekvensutredning etter forskrift om konsekvensutredninger.	26
9.0 UTTALELSER OG MERKNADER	27
9.1 Merknader etter kunngjøring om oppstart regulering.	27
9.2 Forslagstillers merknadsbehandling.	27
9.3 Merknad innkommet i løpet av planarbeidet.	32
9.4 Merknader etter offentlig ettersyn.	32

1.0 SAMMENDRAG

Forslagsstiller, Bygg i Nord AS, ønsker å legge til rette for etablering av fritidsbebyggelse på Frovåg, og fremmer med dette et forslag om privat detaljregulering for Frovåneset hyttefelt.

Planområdets plassering mellom hav og fjell på Sør-Senja har stort potensiale som hytteområde for Midt-Troms, Tromsø og Harstad. Forslagsstiller ønsker med dette å legge til rette for inntil 18 nye tomter for fritidsbebyggelse innenfor planområdet. Eksisterende fritidsbebyggelse og tomter innenfor planområdet er medtatt i planen, men inngår ikke antallet nye tomter. Dette etter formålsendring av området i ny revidert kommuneplan samt avklaringer i oppstartmøtet.

Planforslaget legger vekt på en fritidsbebyggelse som tilpasser seg landskapet. Ved å tilstrebe en begrenset byggehøyde med en utforming med takvinkler og riktig farge og materialbruk som passer inn i naturen, vil Frovåneset hyttefelt gjøre en bærekraftig bruk av natur- og kultur. Prosjektet vil i tillegg ta hensyn til fornminner, strandrett og allmenn tilgjengelighet.

Området er i kommuneplanens arealdel avsatt til framtidig fritidsbebyggelse og LNFR-område. Planforslaget er i tråd med overordnet plan.

NØKKELOPPLYSNINGER/ FAKTAARK

Kommune	<i>Senja (5421)</i>
Gårds-/bruksnummer	<i>Gnr/Bnr 215/13 m.fl.</i>
Gjeldende planstatus	<i>Regulert til framtidig fritidsbebyggelse og LNFR.</i>
PlanID	<i>201910</i>
Forslagsstiller	<i>Bygg i Nord AS</i>
Forslagstillers plankonsulent	<i>AT Plan & arkitektur</i>
Planens hovedformål	<i>Fritidsbebyggelse</i>
Planområdets areal	<i>Ca. 107,5 daa</i>
Byggeområdets areal	<i>Ca. 55 daa</i>
Totalt tillatt BYA	<i>maksimalt 170m2 BYA per tomt</i>
Konsekvensutredningsplikt	<i>Nei</i>
Planinitiativ oversendt Senja kommune	
Kunngjøring oppstart	<i>19.12.2019</i>

PLANMATERIALET

ID	BESKRIVELSE	SIST DATERT
201910-1	Planbeskrivelse (dette dokumentet)	25.02.2021
201910-2	Plankart – PDF-format 1:1000 og SOSI-format med sosikontroll	25.02.2021
201910-3	Reguleringsbestemmelser, PDF- og WORD-fil	25.02.2021
201910-4	ROS-analyse	25.02.2021
201910-5	Illustrasjonsplan	25.02.2021
201910-6	Innkomne merknader etter oppstartsvarsel	-
201910- 7a)	Innspill Reinbeite m-fl	juli 2020
201910-7b)	Befaring reinbeite	16.07.2020
201910-8	Referat fra møte mellom kommune, forslagstiller og merknadsstillere	aug. 2020

2.0 BAKGRUNN FOR PLANARBEIDET

2.1 Detaljreguleringens hensikt

Formålet med planarbeidet er å legge til rette for utvikling av eiendommene til fritidsbebyggelse. Det planlegges inntil 18 nye hyttetomter med frittliggende fritidsboliger samt tilhørende anlegg og ny felles adkomstvei.

2.2 Forslagsstiller og plankonsulent

Forslagstiller er Bygg i Nord AS. Plankonsulent er AT Plan & arkitektur.

2.3 Krav om konsekvensutredning

Det er vurdert at planen ikke utløser krav om konsekvensutredning etter *Forskrift om konsekvensutredninger*. Konklusjonen er gitt av utbyggingens og planområdets størrelse og en samlet vurdering av virkninger på miljø og samfunn. Plantiltaket ligger under grenseverdiene definert i forskriften og er vurdert til ikke å ha vesentlig virkning for miljø og samfunn. Plantiltaket er videre også i tråd med overordnet arealbruk fastsatt i kommuneplanens arealdel.

3.0 PLANPROSESSEN

Planprosessen er gjennomført i tråd med kommunens veileder for utarbeidelse av arealplaner. Saken har hatt følgende framdrift:

Milepæl	Dato
Innsendt planinitiativ til Senja kommune	
Oppstartsmøte	06.09.19
Kunngjøring oppstart regulering	19.12.2019
Innsendelse komplett planforslag	26.06.2020
Mottatt tilbakemelding på planforslag	aug 2020
Oversendelse revidert planmateriale	25.02.2021
Dialog møte med TFFK	24.02.2021

3.1 Oppstartsmøte

Oppstartsmøte er avholdt. Referat foreligger.

3.2 Dialogmøter

Det er i løpet av planprosessen vært avholdt avklarende møter med reinbeitedistriktet lokalt, naboer og oppsummerende møte med Troms og Finnmark fylkeskommune v/kulturetaten tilknyttet registrerte kulturminner.

3.3 Avklaring av KU-plikt

Det er i innledende fase av planarbeidet avklart med planmyndigheten at planforslaget ikke utløser krav til konsekvensutredning etter forskriften. Dette er begrunnet i planforslagets størrelse og samlet virkning på samfunnet.

3.3 Varslet planavgrensning

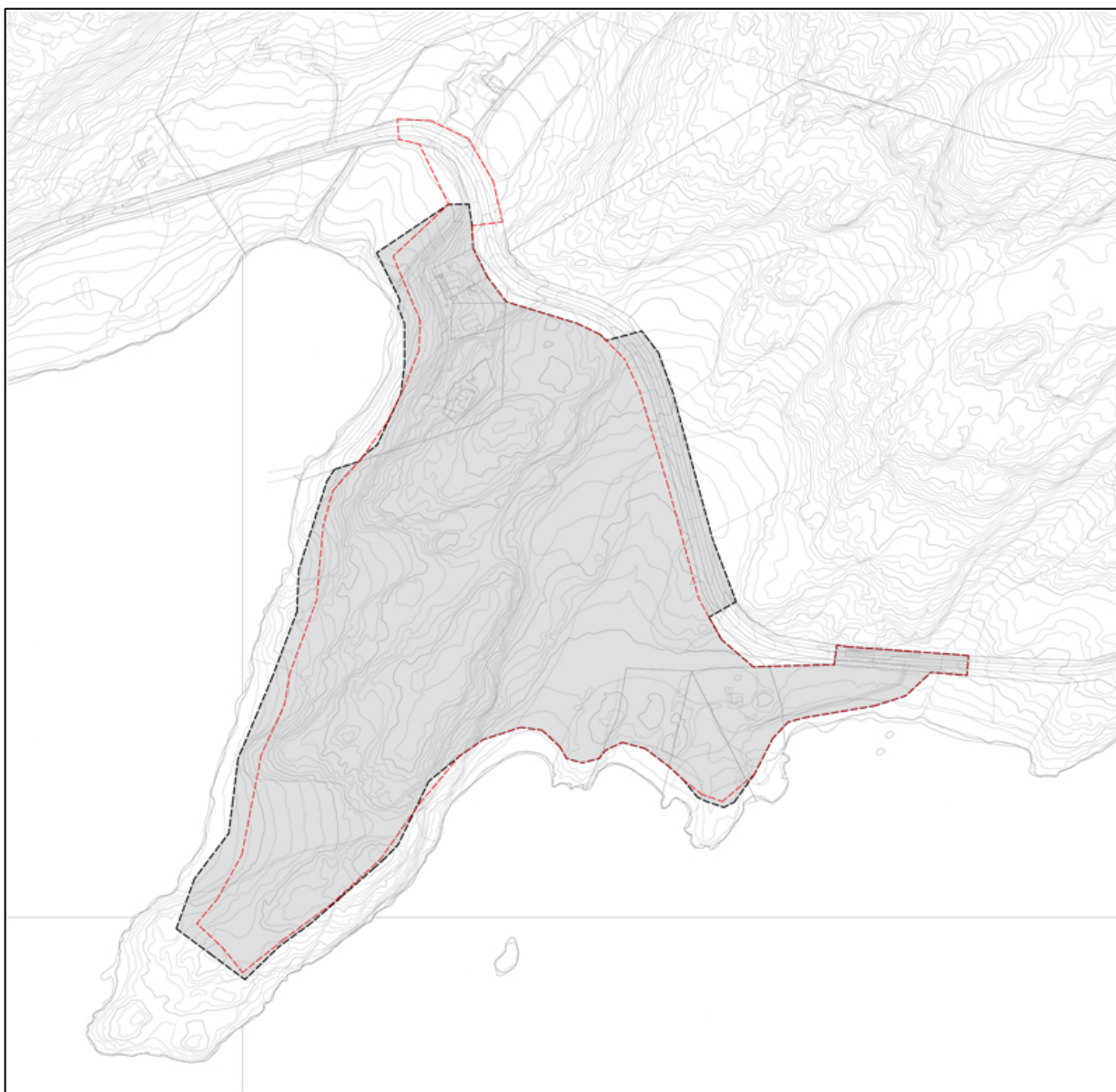
Med utgangspunkt i forslagstillers planer for eiendommen er det i illustrasjonen under vist forslag til plangrense som fulgte kunngjøring av planoppstart.



III 3.3 Varslet plangrense.

3.4 Endelig plangrense

Endelig plangrense er endret etter kunngjøring av planoppstart. Planavgrensningen er justert noe i forhold til foreliggende skissetegninger for planlagte tomter. I tillegg er tidligere medtatte trafikkarealer lengst nord og øst i planområdet ikke lenger med i planområdet grunnet innledende hensikt tilknyttet adkomstmuligheter som ikke lenger er relevant basert på endelig adkomstløsning. Videre er noe av LNFR-området mellom byggeområdene og vannet medtatt for å sikre overgangen mellom offentlig tilgjengelig strandsone og hytteområdene. Plangrensen er videre justert til å følge østlig grense av tilstøtende reguleringsplan.



III 3.4 Endelig plangrense, varslet plangrense markert med rødt

4.0 GJELDENDE PLANSTATUS

4.1 Kommuneplanens arealdel 2019-2020

Eiendommene innenfor planområdet er i kommuneplanens arealdel for tidligere Tranøy kommune avsatt til framtidig fritidsbebyggelse omringet av LNFR område.



III. 4.1 Plangrense over gjeldende Kommuneplanens arealdel for Senja kommune (2019-2020).

4.2 Gjeldende reguleringer

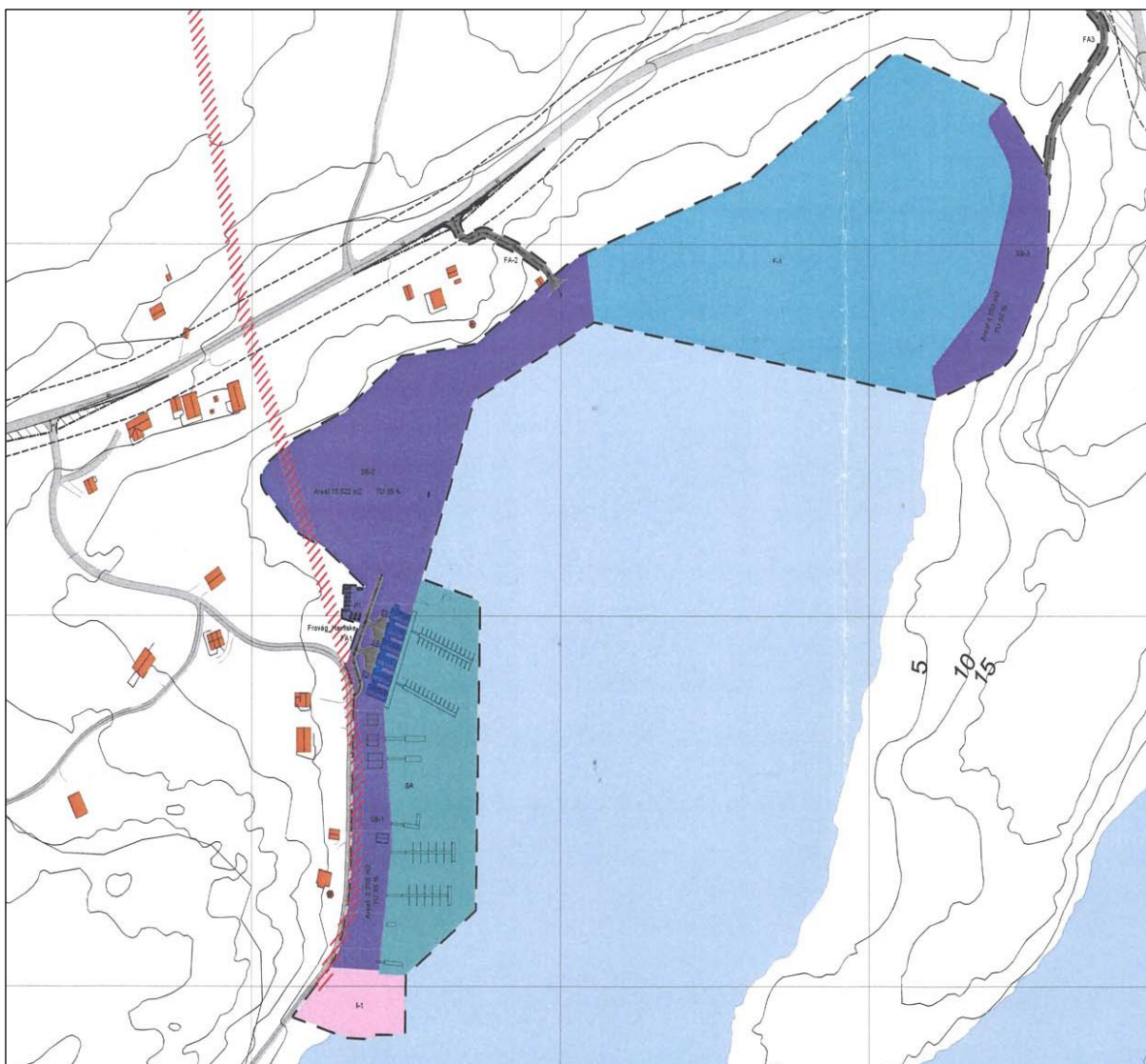
Planområdet er uregulert utover kommuneplanen.

4.3 Tilgrensende planer

Planområdet grenser til Reguleringsplanen for Frovåghamn, planID 201002, vedtatt i 2010.

Reguleringsplanen regulerer området til næringsvirksomhet, småbåtanlegg og badeområde i sjø i tillegg til akvakulturanlegg og samferdselsarealer.

Planområdets nordvestlige del grenser til planens avsatte område for næringsvirksomhet. Innenfor dette området er det tillatt å oppføre sjøbuer, utleiehytter, naust og anlegg for overnatting og bespisning med tilhørende aktiviteter, se areal markert som «SB-3» under.



III. 4.2. Reguleringsplan for Frovåghamn.

5.0 BESKRIVELSE AV PLANOMRÅDET (DAGENS SITUASJON)

5.1 Planområdet

Planområdet ligger på Frovågneset, sør på Senja. Planområdet grenser mot sjø i vest, sør og øst og mot Fylkesveg 221 i nordøst. Frovågneset er vendt mot sørvest med en svak helling med knauser, furu og lyng som strekker seg opp mot sletter med lyng og mose. Mot øst heller neset brattere ned mot sjøen.



III 5.1 Planområdet indikert med rød sirkel.

5.2 Dagens arealbruk

Arealbruk eksisterende bebyggelse	
Fritidsbebyggelse	Ca. 500 kvm
Ubebygde arealer	Ca. 104 000 kvm
Trafikkarealer	Ca. 3000 kvm
Sum - Planens størrelse	Ca. 107 500 kvm

5.3 Eiendomsforhold

Forslagsstillers eiendommer som inngår i planforslaget er gnr/bnr:

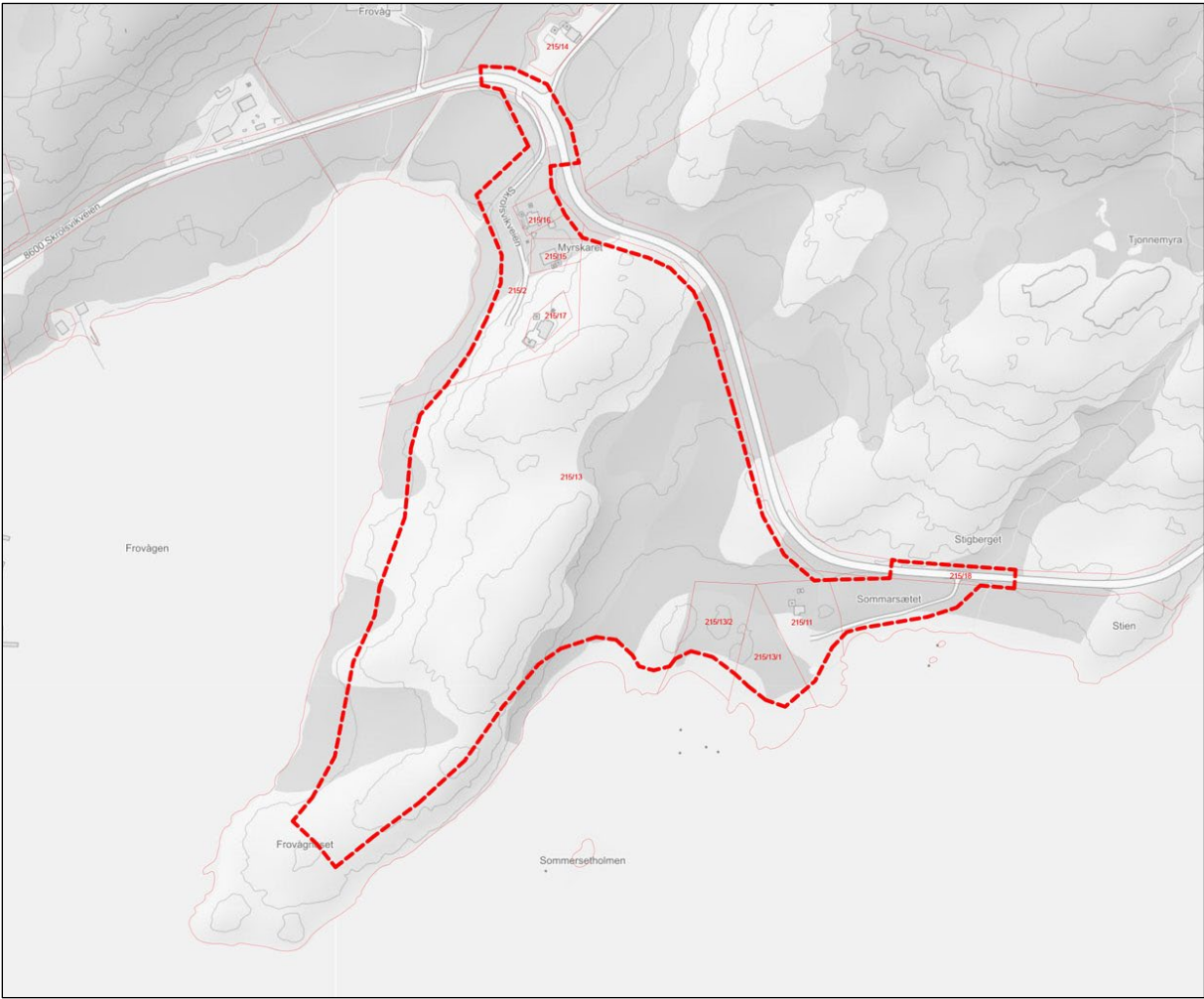
215/13

Eiendommer inkludert vegareal i offentlig eie som inngår i eller berøres av planområdet er gnr/bnr:

215/18 (vegareal)

Andre private eiendommer som berøres av planområdet er gnr/bnr:

215/2, 215/16, 215/15, 215/17, 215/13/2, 215/13/1, 215/11m.fl



Ill 5.2 Varslet planavgrensning med berørte eiendommer.

5.4 Eksisterende bebyggelse

Det er i dag 4 eksisterende fritidsboliger innenfor planområdet. Planområdet er ubebygd utover dette.

5.5 Grunnforhold

Planområdet ligger under marin grense og består av bart fjell med stedvis tynt løsmassedekke ifølge foreliggende datagrunnlag. Det er ikke registrert aktsomhetsområde for skred innenfor planområdet. Planområdet har dog aktsomhetsområde for skred og steinsprang like øst for planområdet. Det er ikke påregnet behov for geoteknisk undersøkelse i forbindelse med planarbeidet.

5.6 Kulturminner og kulturmiljø

Det er registrert et automatisk fredet kulturminne vest i planområdet. Kulturminnet er en godt bevart gravrøys fra jernalderen, ID-nummer 121189-1.



III. 5.3 Automatisk fredet kulturminnet registrert vest i planområdet, hentet fra miljoatlas.miljodirektoratet.no

5.7 Naturmangfold

Planområdet er i dag stort sett ubebygget med unntak av enkelte fritidseiendommer. Store deler av planområdet er avsatt til fritidsbebyggelse i kommuneplanens arealdel for Tranøy kommune, nå Senja kommune. Kommuneplanens arealdel for Tranøy kommune ble sist vedtatt 2018. Planområdet ble gjenstand for mekling grunnet innsigelser fra Fylkesmannen og Sametinget. Meklingen endte med at innsigelser tilknyttet reindrift, kulturminner og friluftsliv ble trukket etter revisjon av kommuneplanens arealdel.

5.8 Trafikk

Planområdet og forslagstillers eiendommer har i dag ingen opparbeidet adkomst til eiendommene. Eksisterende fritidsboliger innenfor planområdet har i dag adkomst direkte fra Fv. 221 via traktorvei.

5.9 Teknisk infrastruktur

Det er ingen teknisk infrastruktur i tilknytning til forslagstillers eiendom i dag.

5.10 Støyforhold

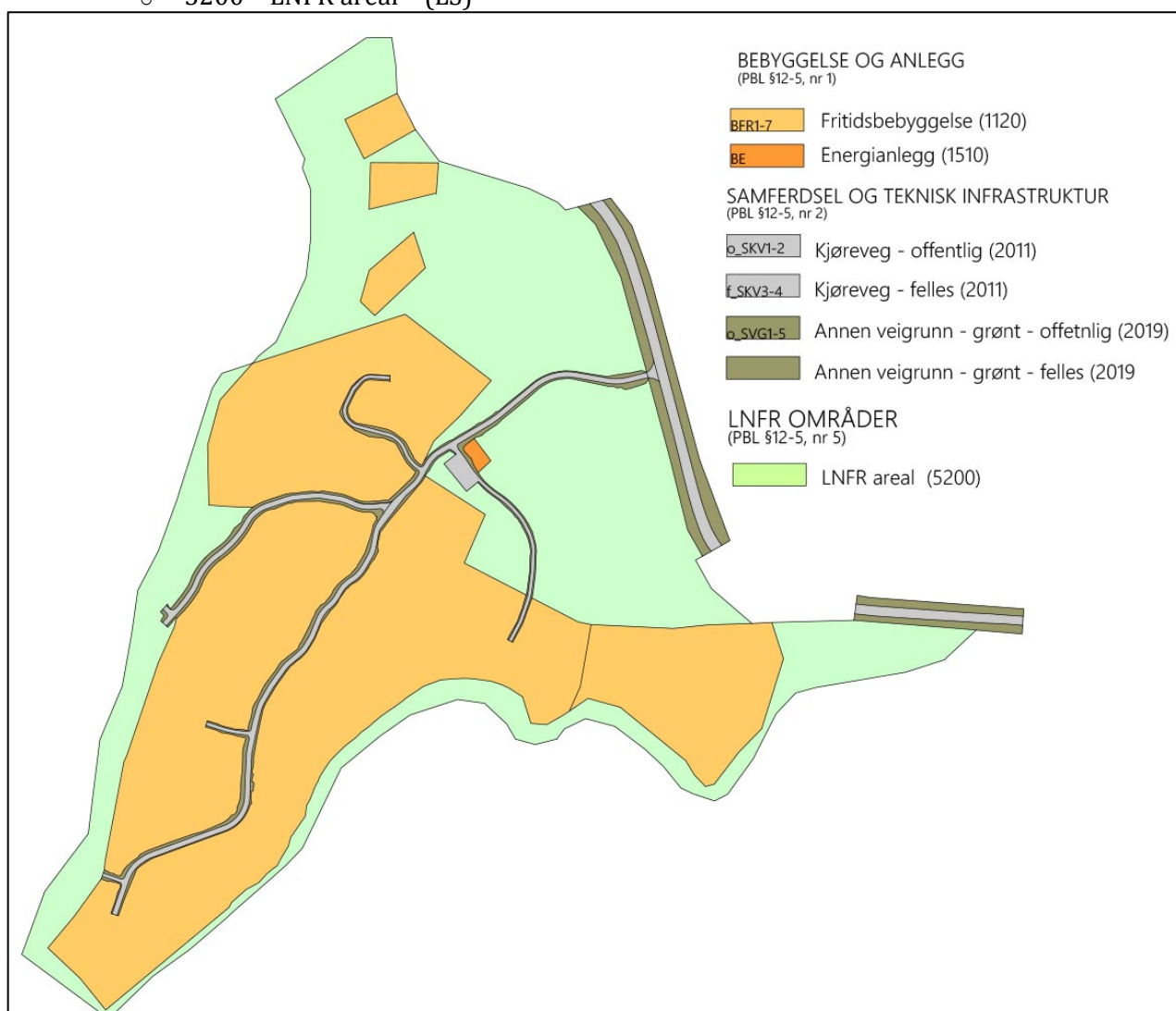
Det er ikke kartlagt noen spesielle forhold av støy innenfor planområdet i dag.

6.0 BESKRIVELSE AV PLANFORSLAGET

6.1 Formål

Følgende formål reguleres:

- **Bebyggelse og anlegg (PBL § 12-5 nr. 1)**
 - 1120 Fritidsbebyggelse - frittliggende (BFR)
 - 1510 Energianlegg (BE)
- **Samferdselsanlegg og teknisk infrastruktur (PBL § 12-5 nr. 2)**
 - 2011 – Kjøreveg – offentlig (o_SKV)
 - 2011 – Kjøreveg – felles (f_SKV)
 - 2019 - Annen veggrunn - offentlig (o_SVG)
 - 2019 - Annen veggrunn – felles
- **LNFR-rområder (Pbl. § 12-5, nr. 5)**
 - 5200 – LNFR areal – (LS)



III 6.1 Arealbruk i planforslaget.

6.2 Arealbruk

Reguleringsformål	Areal
Fritidsbebyggelse	ca. 56 307 kvm
Offentlige samferdselsarealer	ca. 2 961 kvm
Felles samferdselsarealer	ca. 3 043 kvm
LNFR-område	ca. 45 222 kvm
Sum (planens størrelse)	ca. 107 534 kvm

6.3 Bebyggelse og funksjon

Det planlegges en utvikling av frittliggende fritidsbebyggelse innenfor planområdet. Det planlegges inntil 18 tomter innenfor planområdet.

Byggegrense og formålsgrense mot strandlinjen er satt til 30 meter. Dette i samråd med kommunen. Videre for å få en mest mulig hensiktsmessig plassering av hyttene i terrenget samtidig som det oppnås god allmenn tilgjengelighet langs sjøen.

6.4 Utnyttelse og byggehøyder

Maksimal utnyttelse er satt til inntil 170m² BYA innenfor hver enkelt kommende tomt. Det er videre satt en minimumsgrense på tomtestørrelse lik 1000m². Byggehøyder følger av og er identisk med bestemmelsene i kommuneplanens arealdel.



Ill 6.2 Illustrasjon, bygg og ny vei på ortofoto med tilgrensende områder.

6.5 Uteopphold

Det avsettes ikke særskilt areal til lek for barn og unge innenfor planområdet. Strandsonen og andre uberørte områder innenfor planområdet vil ansees som naturlig rekreasjonsområde i friluft og vil være tilgjengelig for allmennheten.

6.6 Universell tilgjengelighet

Det er ikke avdekket forhold innenfor planområdet og planforslaget som tilsier avbøtende tiltak eller særskilte løsninger er påkrevet. Adkomst veien følger terrenget og er planlagt anlagt mest mulig skånsomt med minst mulige skjæringer og inngrep.

Det er ikke planlagt felles utearealer innenfor planområdet.

Bebyggelse og opparbeidelse innenfor hver enkelt hyttetomt forventes dermed å følge teknisk forskrift.

6.7 Trafikale løsninger

Adkomst

Kjøreadkomst til hyttefeltet vil være fra Fv. 221. ca. midt i planområdet hvor det oppnås best mulig sikt for kjørende i begge retninger. Ved å følge kotehøydene i terrenget vil en kunne bygge en enkel adkomstvei med minst mulig negativ påvirkning av natur og landskap.

Det er i planprosessen nedlagt betydelig arbeid i å definere trase for ny adkomstvei. Det planlegges en smal adkomstvei i form av en grusvei med beplantning langs sidene. Det er videre planlagt og tilrettelagt for tilpasset grøfteareal for revegetering samt anleggelse av mindre lommer for forbikjøring av treffende biler.

Parkering

Det er lagt opp til parkeringsplasser tilknyttet hver fritidsbolig. Det legges opp til at hver tomt derfor skal ha hovedparkering og gjesteparkering innenfor egen tomt. Det er likefullt avsatt et bestemmelseområde sentralt i planområdet i tilknytning til adkomstvei hvor det åpnes opp for supplerende gjesteparkering samt anleggelse av nødvendige tekniske installasjoner som renseanlegg og eventuelle resirkulerings- og avfallsstasjoner.

6.8 Kulturminner

Det er ikke utført arkeologisk flateavdekking i forbindelse med planarbeidet. Det er innkommet forhåndsmerknad fra Troms og Finnmark fylkeskommune omhandlende kulturminner innenfor planområdet.

Det er registrert en gravrøys fra jernalderen vest i planområdet. Kulturminnet er automatisk fredet og er hensyntatt i planforslaget. Internveg og pumpestasjon er derfor plassert med god avstand fra kulturminnet. Det er avsatt to hensynsområder for å ivareta kulturminnet. Planforslaget opprettholder eksisterende båndleggingssone H730-1 og vil avsette en ytterligere buffersone H570-1 jfr. Plan- og bygningsloven §12-5 c) og d).

6.10 Teknisk infrastruktur

Vanntilførsel er planlagt påkoblet til kommunalt vannverk. Overvann skal håndteres lokalt og ledes til grunnen med en effektiv avrenning mot sjøen.

Renovasjonsløsninger forventes avklart med kommunen i forbindelse med byggesaker.

Avløpsvann vil føres gjennom lokale renseanlegg og ut i sjø eller grunn. Renseanleggene har en kapasitet som gir et sluttprodukt i form av uforurenset vann. Utslippene vil ikke ha negative konsekvenser for hverken grunnen, bekkefar eller sjøen.

Felles vann- avløp og annen teknisk infrastruktur legges i planlagt felles adkomstvei med renseanlegg og utføring til sjøen fra avsatte soner i plankartet.

Implementering av løsningene er sikret i planens bestemmelser og rekkefølgekrav.

7.0 VIRKNINGER AV PLANFORSLAGET

7.1 Overordnede planer

Planområdet er i kommuneplanens arealdel avsatt til framtidig fritidsbebyggelse og LNFR-område. Planforslaget er dermed i tråd med overordnet arealbruk og visjoner og mål gitt i gjeldende kommuneplan for Senja kommune.

Planforslaget er videre i tråd med generelle bestemmelser i kommuneplanens arealdel.

7.2 Eksisterende bebyggelse og nabobebyggelse

Eksisterende fritidsbebyggelse vil stå uberørt. Planforslaget tar hensyn til eksisterende bebyggelse innenfor planområdet ved at eksisterende adkomster ikke vil benyttes som hovedadkomst for ny bebyggelse. På denne måten slipper eksisterende fritidseiendommer å bli berørt av økt trafikkmengde i nevneverdig grad. Videre vil ny bebyggelse tilpasse seg eksisterende bebyggelse.

Eksisterende bebyggelse og tomter er medtatt i planforslaget slik at nærområdet som sådan for en oppgradert og likelydende planstatus. Det er videre i planforslaget sikret en mulig utvikling av eksisterende ubebygde eiendommer innenfor planområdet.

7.3 Veg og trafikkforhold

Planforslaget sikrer god og trygg adkomst både for kjørende og myke trafikanter. Valgt adkomstløsning vil sammenlignet med alternativ adkomst ved eksisterende fritidseiendommer medføre vesentlig bedre sikt for kjørende både fra planområdet og i begge retninger på Fv. 221. I tillegg vil det på denne måten skape minst mulig konsekvenser for eksisterende naboer ved at disse ikke blir direkte berørt av ny adkomstveg. Med adkomstvegens plassering tilpasset terrenget går det minimalt på bekostning av natur og landskap.

7.4 Kulturminner

Planforslaget vil ikke medføre negative konsekvenser for kartlagte kulturminner. Automatisk fredet kulturminne vest i planområdet er sikret og hensyntatt gjennom planens plankart med tilhørende bestemmelser. Kulturminnet vil videre bli tatt hensyn til gjennom realisering av planen. Forholdene er avklart i møte med Troms og Finnmark Fylkeskommunes avdeling for kulturarv 24.02.21.

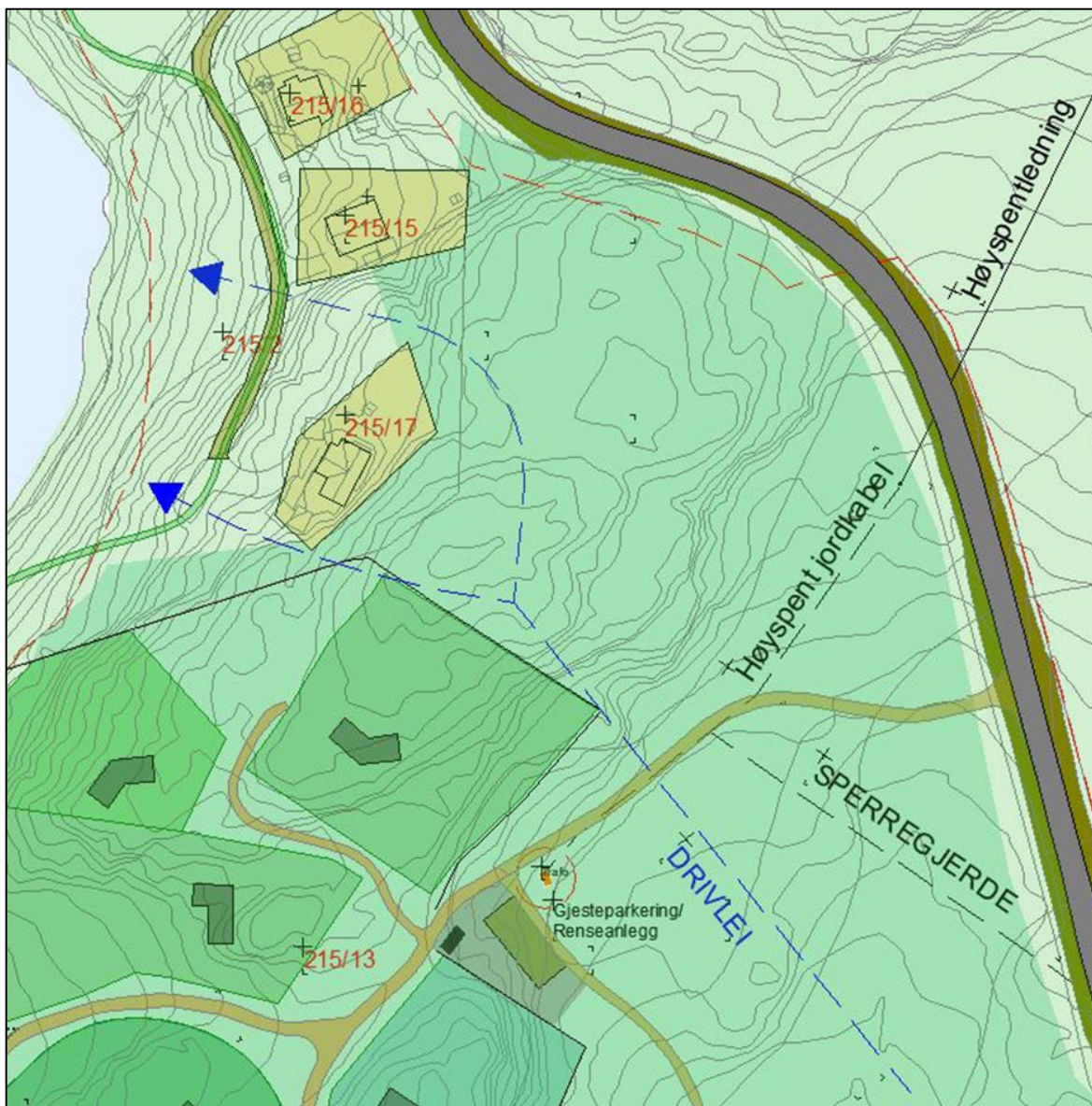


Ill. 7.1 Utsnitt av illustrasjonsplan med hensynssonene for kulturminner

7.5 Reindrift

Planforslaget har imøtekommet reindriftnæringens merknader til planforslaget gjennom møte virksomhet og sikring av fortsatt driving av rein gjennom planområdet gjennom følgende avbøtende tiltak i planforslaget.

1. Det er ikke tillatt med inngjerdete eiendommer.
2. Det er krav om naturlig materiale, ikke fast dekke, på adkomstveiene i form av grus, sand og stedlig beplantning i kanter og overganger, det samme gjelder utforming og plassering av gjesteparkerings- og renovasjonsareal.
3. Det er spesifikt tillatt oppsetting av sperregjerde ved driving og flytting av rein over planområdet.
4. Det var tidligere lagt til rette for 20 hytter, men det er nå redusert til 18 i planforslaget.
5. Byggeområde BFR1 er redusert for ytterligere å sikre reindriften innenfor planområdet



III 7.2. Utsnitt fra illustrasjonsplan med avbøtende tiltak vist.

7.6 Naturmangfold og landskap

Det er ikke registrert forhold som utløser krav til særskilte avbøtende tiltak for tematikken. Det er likefullt lagt til grunn en så skånsom utvikling av byggeområdet i tråd med overordnet plan som mulig. Det er avsatt et mindre areal til fritidsbebyggelse enn hva kommuneplanens arealdel hjemler. Det er gjennom bestemmelser og plankart sikret at forslagstillers intensjon om frittstående relativt lave og små enheter blir skånsomt plassert i terrenget med minimale inngrep for adkomstvei og teknisk infrastruktur. Materialbruk på adkomstveier og forbud mot inngjerding av hyttetomter bidrar ytterligere til å bevare eksisterende landskap, vegetasjon generelt naturmangfold i den grad det er mulig, all den tid planområdet nå er vedtatt omgjort fra LNFR-område til bygge- og anleggsområde for fritidsbebyggelse.

Kommunen har vurdert tiltaksområdet ift. Naturmangfoldloven kapittel II §§ 8-12.

NML § 8 – kunnskapsgrunnlaget

Det skal fremgå hva som finnes av naturmangfold. Vitenskapelig kunnskap om arters bestandssituasjon, naturtypers utbredelse og økologiske tilstand, samt effekten av påvirkninger.

Kravet til kunnskapsgrunnlaget skal stå i et rimelig forhold til sakens karakter og risiko for skade på naturmangfoldet.

Myndighetene skal videre legge vekt på kunnskap som er basert på generasjoners erfaringer gjennom bruk og samspill med naturen, herunder samisk bruk, som og som kan bidra til bærekraftig bruk og vern av naturmangfoldet.

Lokalkunnskap: Ifølge Gro Bjørnland som er en av de nærmeste naboene til området gir hun følgende beskrivelse av plante og dyrelivet på Frovåneset, sitat:

«Oteren har en gammel boplass på yttersida der man kan se veier og spiseplasser. Her vokser også den fine lille planten Olavstake. Det er et rikt fugleliv langs fjæra med hegre ender og andre sjøfugler, og ørna har sine faste «ørnetuer» på flere steder. Rein og elg beiter på ulike deler av området.»

I kommuneplanen er Frovåneset avsatt til fritidsbebyggelse. Det legges til rette for inntil 18 nye tomter for fritidsbebyggelse. Planforslaget legger vekt på en fritidsbebyggelse som tilpasser seg landskapet, med ei 30 meters byggelinje mot sjø. Det skal tilstrebes en begrenset byggehøyde med en utforming med takvinkler og riktig farge og materialbruk som passer inn i naturen.

Det er foretatt undersøkelser gjennom artsdatabanken.no. I nærområdet til Frovåneset (land og havneområder) er det avdekket 113 observasjoner, hvor 101 er registrert som livskraftige arter (èn eller flere observasjoner er av samme art). Det er registrert en regionalt utdødd art (RE) kornspurv i 2016. En sterkt truet (EN) krykkje i 2015. Ni observasjoner av nær truede (NT) arter, herunder en eller flere observasjoner: Bergirisk , lirype, gjøk, sivspurv og fiskemåke.

Av disse registreringene er det ingen som er i konflikt med planforslaget.

NML § 9 – « Føre var- prinsippet»

Når det treffes en beslutning uten at det foreligger tilstrekkelig kunnskap om hvilke virkninger den kan ha for naturmiljøet, skal det tas sikte på å unngå mulig vesentlig skade på naturmangfoldet. Foreligger en risiko for alvorlig eller irreversibel skade på naturmangfoldet, skal ikke mangel på kunnskap brukes som en begrunnelse for å utsette eller unnlate å treffe forvaltningstiltak.

Planforslaget legger opp til detaljregulering av område som i kommuneplanen er avsatt til fritidsbebyggelse. Etter kunnskapsgrunnlaget vil planen ikke medføre alvorlige, irreversibel skade på økosystemer, naturtyper eller arter. Mulig forstyrning av naturmiljøet vurderes for å være lite. Ut fra beliggenhet av planområdet, vurderer vi det slik at behovet for å ta i bruk føre-var-prinsippet som liten.

NML § 10 Økosystemtilnærming og samlet belastning

En påvirkning av et økosystem skal vurderes ut fra den samlede belastning som økosystemet er eller vil bli utsatt for.

Slik som naturgrunnlaget er på stedet anses gjennomføring av aktuell plan ikke å påvirke et spesielt/særegent økosystem.

NML § 11 Kostnader ved miljøforringelse

Tiltakshaver skal dekke kostnadene ved å hindre eller begrense skade på naturmangfoldet som tiltaket volder, dersom dette ikke er urimelig ut fra tiltakets skade og karakter.

Denne bestemmelsen anses ikke å få betydning i dette tilfellet. Naturmangfoldet vurderes således ikke å være spesiell for stedet i forhold til mange andre lignende steder i kommunen.

NML § 12 Miljøforsvarlige teknikker og driftsmetoder

For å unngå eller begrense skader på naturmangfoldet skal det i utgangspunktet i slike driftsmetoder og slik teknikk og lokalisering som, ut fra en vurdering av tidligere, nåværende og fremtidig bruk av mangfoldet og økonomiske forhold, gir de beste samfunnsmessige resultater.

Slik som kvalitetsnormen for naturmangfoldet synes å være på stedet vil disse kunne vike til fordel for andre samfunnsinteresser. Basert på foranstående vil utbygging av planområdet som omsøkt kunne la seg gjennomføre uten å få samfunnsmessige negative konsekvenser totalt sett da utbyggingen i tråd med planforslaget ikke vil virke forstyrrende i den store sammenheng, jf. lovbestemmelsen.

Planforslaget legger opp til detaljregulering av et område som i kommuneplanen er avsatt til fritidsbebyggelse. Ut ifra det kunnskapsgrunnlaget vi har ser det ut til at planen ikke vil ha noen uheldige konsekvenser for naturmangfold. Det er ikke gjort funn av sårbare arter eller andre miljø og naturverdier i området som tilsier at planen ikke kan gjennomføres. Planen er i tråd med Naturmangfoldlovens formål § 1 og føre-var-prinsippet § 9.

7.7 Økonomiske konsekvenser

Planforslaget vil medføre økt etterspørsel etter båt plass som igjen medfører økte inntekter for lokalt næringsliv. Dette grunnet at det i forbindelse med planarbeidet er vanskelig å legge til rette for båthavn grunnet vær, vind og langgrunne i umiddelbar nærhet til framtidige fritidsboliger. Forslagsstiller har vært i dialog med Frovåg Havfiske om et framtidig samarbeid.

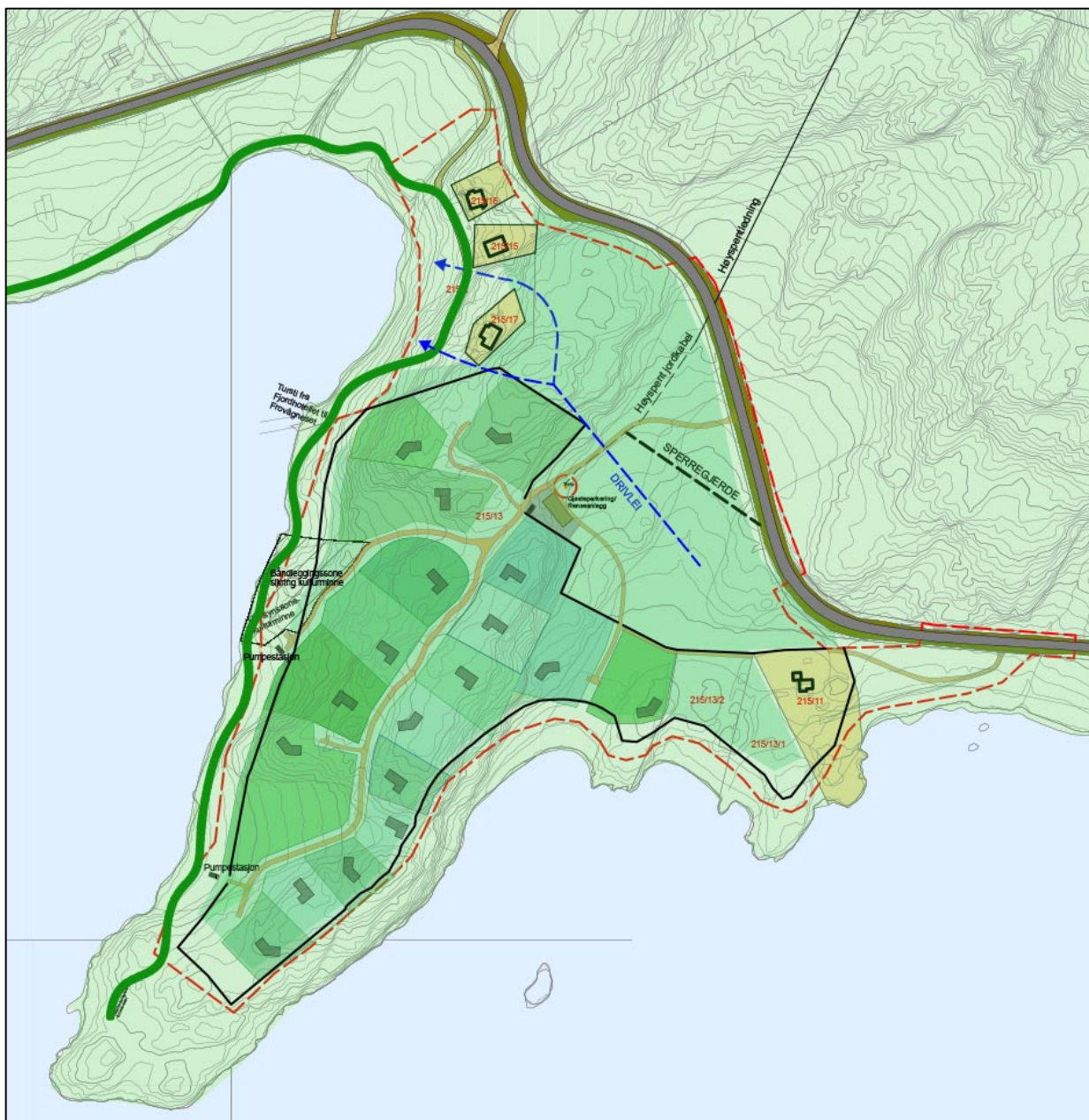
7.8 Konsekvenser for strandsonen

Sletta i strandsonen vil bli sikret bevart som rekreasjonsområde for allmenheten og til lekeområde for barn og unge. Det samme gjelder strandsonen øst for Frovåneset.

7.9 Oppsummering (Avveining av virkninger)

Planforslaget legger til rette for utbygging av fritidsbebyggelse i et område som er svært attraktivt som hytteområde med sine unike muligheter til både sommer- og vinteraktiviteter. Planlagte tiltak vil gjøre en bærekraftig bruk av natur- og kultur i tillegg til å sikre og ta hensyn til fornminner, strandrett og allmenn tilgjengelighet.

Utnyttelsen av Frovåneset er i tråd med overordnede planer og vil være samfunnsmessig verdifullt for nærmiljøet og styrke Senja kommune som attraktiv hyttekommune. Planforslaget bidrar til verdiskapning i nord og bygger med dette opp under målet om at kommunen skal være et godt sted både å besøke og leve i.



III 7.3. Utsnitt fra planens vedlagte illustrasjonsplan

8.0 KONSEKVENsutREDNING

8.1 Konsekvensutredning etter forskrift om konsekvensutredninger.

Det er i innledende fase av planarbeidet avklart med planmyndigheten at planforslaget ikke utløser krav til konsekvensutredning etter forskriften. Dette er begrunnet i planforslagets størrelse og samlet virkning på samfunnet.

9.0 UTTALELSER OG MERKNADER

9.1 Merknader etter kunngjøring om oppstart regulering.

Reguleringsendringens oppstart ble varslet per brev den 19.12.2019. Planarbeidet ble kunngjort i Troms Folkeblad og Sør-Senja Budstikke. Merknadsfristen ble satt til 25.01.2019. Det har innkommet 10 merknader innen fristens utløp, og en merknad etter. Alle innkomne merknader er behandlet i planarbeidet.

Nr	Merknadsstiller	Dato
1	20200107 Oddvar Olsen	07.01.2020 26.02.2020
2	20200108 Vesterfjell sausankelag	08.01.2020
3	20200110 Statens vegvesen	10.01.2020
4	20200114 Fylkesmannen i Troms og Finnmark, e-post	14.01.2020
5	20200116 Gro Bjørnland	16.01.2020
6	20200120 Fiskeridirektoratet	20.01.2020
7	20200121 Sametinget	21.01.2020
8	20200124 Fylkesmannen i Troms og Finnmark	24.01.2020
9	20200207 Kystverket Troms og Finnmark	03.02.2020
10	20200206 Troms og Finnmark fylkeskommune	06.02.2020

9.2 Forslagstillers merknadsbehandling.

1	Oddvar Olsen	07.01.2020
Merknadsstiller viser til at: Merknadsstiller er eier av eiendommen Gnr. 215 Bnr. 2. Eiendommen inngår i planområdet, og merknadsstiller ønsker derfor å få avklart i hvilken grad eiendommen blir berørt. Merknadsstiller påpeker i oppfølgingsmail 26.02.20 at han ikke er interessert i at hans eiendom benyttes som adkomst for det planlagte hyttefeltet. Forslagstillers kommentar: Forslagstiller tar merknaden til følge og det er av andre årsaker også tatt en avgjørelse underveis i planprosessen om å anlegge egen adkomstvei som ikke berører merknadstillers eiendom.		
2	Vesterfjell sausankelag	08.01.2020

Merknadsstiller viser til at: Merknadsstiller påpeker innledningsvis at fylkesmannen bør ta fram sak på gnr. 15 bnr 2, hvor det vises til argumentasjonen til fylkesmannen når det menes at det er uproblematisk å anlegge et stort hyttefelt i området. Merknadsstiller mener det vil være svært uheldig med beitedyr i området at det blir etablert hyttefelt her, hvor dette kan føre til konflikter og at dyr blir presset videre mot St. Eidet. Dersom hyttefeltet blir etablert ønsker merknadsstiller at området blir gjerdet inn, herunder er det også ønskelig at det settes opp et sperregjerde nærmere St. Eidet. Forslagsstiller kommentar: Forslagsstiller tar merknaden til orientering og viser til vedtaket i kommunestyret med senere avklaring hos offentlige sektormyndigheter. Arealet er i kommuneplanens arealdel avsatt til fritidsbebyggelse. Nødvendige avbøtende tiltak opp mot dyr og da særlig reindrift er ivaretatt i planens forslag til bestemmelser.		
3	20200110 Statens vegvesen	10.01.2020
Merknadsstiller viser til at: Merknadsstiller viser til at Troms og Finnmark fylkeskommune har overtatt forvaltningen av fylkesvegene. Merknadsstiller spør derfor om varselet også er sendt til dem. Forslagsstiller kommentar: Forslagsstiller tar merknaden til orientering og bekrefter at kunngjøringen også er sendt til Troms og Finnmark fylkeskommune som forvalter av fylkesvegen.		
4	20200114 Fylkesmannen i Troms og Finnmark, e-post	14.01.2020
Merknadsstiller viser til at: Merknadsstiller etterspør tilsendelse av planinitiativet per e-post.		
5	20200116 Gro Bjørnland	16.01.2020
Merknadsstiller viser til at: Merknadsstiller er fastboende på Frovåneset og påpeker innledningsvis at Nesse er det viktigste friområdet for hennes daglige turer med områdets fugleliv, fjæra og fantastisk utsikt. Merknadsstiller har resignert når det gjelder å stoppe planene, men ønsker å gjøre det beste ut av dette. Her påpekes det særlig å sikre allmenn tilgjengelighet og ivareta naturen best mulig. <u>Merknadsstiller har følgende innspill:</u> - Det er et ønske om strømtilførsel før utbygging grunnet mareritt av bråk ved forrige hytteutbygging - Planlagte hytter bør tilpasses terrenget - ønskelig med fri adgang for allmennheten rundt hele fjæra, hvor det støttes opp om ideen til Charles Olsen vedrørende Kyststi slik at området kan bli mer tilgjengelig enn i dag. - Det minnes om fornminner i området, herunder sannsynligvis gravrøyser som må bevares. Påpeker også furu som må tas hensyn til. Dette gjelder også for fuglelivet langs fjæra samt rein og elg beiter på ulike steder av området. Forslagsstiller kommentar: Forslagsstiller tar innspillene til orientering og viser til planforslaget hvor overnevnte punkter i all hovedsak er ivaretatt. Plassering og utforming av hytter samt adkomstvei er i tråd med kommuneplanens arealdels rammer og føringer for fritidsbebyggelse. Arealbruken med begrensninger for utbygging nærmere enn 30 meter fra sjøkanten er forankret i kommuneplanens arealdel og detaljreguleringen forholder seg tro til dette vedtaket.		

6	20200120 Fiskeridirektoratet	20.01.2020
Merknadsstiller viser til at: Fiskeridirektoratet har ingen merknader til det varslede planarbeidet da planarbeidet ikke bærer sjø.		
7	20200121 Sametinget	21.01.2020
Merknadsstiller viser til at: Merknadsstiller viser innledningsvis til kommuneplanens arealdel (2019) for Tranøy kommune hvor merknadsstiller fremmet innsigelse til området Frovåneset med påfølgende mekling hos Fylkesmannen i Troms og Finnmark. Innsigelsen var på bakgrunn av at utbygging har negativ konsekvens for utøvelse av reindrift, jf. Pbl. §5-4. Merknadsstiller påpeker at Frovåneset og området rundt er viktige vinterbeiteområder for distriktet, merket som tidlig vinterbeite på oversiden av veien. Utbygging kan medføre at reinens naturlige drivleie blir berørt, og området rundt kan bli for smalt for reinen å passere forbi. Med flere hytter mener merknadsstiller det ikke klenger kan brukes til naturlig trekklei eller flyttelei, som igjen kan føre til vedvarende konflikter og merarbeid for reinbeitedistriktet. Meklingsmøtet 13.03.2019 kom til enighet om følgende løsninger: - BFR7 reduseres fra 125 daa til 68,3 daa - Byggegrensen mot strandlinjen reduseres til 50 meter - Det settes en maksimal grense på 20 hytter for området - Ved utarbeidelse av reguleringsplan skal det være bestemmelser om byggestopp under flytting av rein - Kommunen forplikter seg til å iverksette en prosess for flytting av sperregjerde og gjerning av trær/kratt for sikring av passasje til reinen før reguleringsplanen fremmes. Avslutningsvis minner merknadsstiller på sin rett til å fremme innsigelse på reguleringsplannivå dersom hensynet til reindriften ikke er tilfredsstillende ivaretatt. Forslagsstillerens kommentar: Forslagsstiller tar merknadene til etterretning, men påpeker en innledende feil. Byggegrense mot strandlinje ble i kommuneplanens arealdel satt til 30 meter, ikke 50 meter. Planforslaget opprettholder dette. Planforslaget har ytterligere innskrenket arealet som avsettes til fritidsbebyggelse ytterligere. Antall nye tomter opprettholdes. Forholdet til reindrift er sikret i planens bestemmelser.		
8	20200124 Fylkesmannen i Troms og Finnmark	24.01.2020
Merknadsstiller viser til at: Fylkesmannen i Troms og Finnmark har følgende merknader og innspill: <i>a) Konsekvensutredning</i> Fylkesmannen har vurdert det slik at forslaget ikke innebærer omstrukturering av jordeiendom, og vil derfor ikke kreve at planforslaget konsekvensutredes iht vedlegg II. <i>b) Strandsonen</i> Fylkesmannen viser til at store deler av planområdet befinner seg innenfor 100-metersbeltet langs sjøen. Planforslaget må derfor beskrive virkningene av tiltaket for natur- og kulturmiljø, friluftsliv, landskap og andre allmenne interesser langs strandsonen. Planbeskrivelsen bør ta for seg allmennhetens tilgjengelighet samt nytten av tiltaket ift andre interesser.		

c) Mudring og utfylling i sjø

Fylkesmannen minner om at mudring og utfylling i sjø krever tillatelse fra Fylkesmannen, og før slike tiltak iverksettes må det undersøkes om sjøbunnen er forurensset.

d) Støy

Fylkesmannen viser til Miljøverndepartementets retningslinjer som gir føringer om hvordan støy som tema må utredes i reguleringsplaner. Fylkesmannen påpeker at støy må være et tema i planforslaget, herunder støy fra vegtrafikk, havn, jordbruk og andre støykilder.

e) Naturmangfold – generell uttalelse

Fylkesmannen legger vekt på at samfunnssikkerhet blir ivaretatt i plansaker og minner om bestemmelsen i plan- og bygningsloven § 4-3, samt ta hensyn til klima og tilpasse seg forventede klimaendringer. Planforslaget bør også omhandle overvann. Fylkesmannen mener det bør gjøres en geoteknisk vurdering av området i forbindelse med planarbeidet.

f) Universell utforming

Fylkesmannen påpeker at planbeskrivelsen bør redegjøre for hvordan universell utforming er ivaretatt i planområdet, og anbefaler kotesatt utomhusplan som viser fremkommeligheten og orienterbarheten.

g) Barn og unge

Fylkesmannen gjør oppmerksom på Rikspolitiske retningslinjer og Rundskriv T-2/08 for krav til fysisk utforming av utearealer som skal brukes av barn og unge.

Avslutningsvis minner Fylkesmannen om at plan- og bygningslovens § 12-7 gir kommunen hjemmel til å fastsette planbestemmelser som sikrer formålet med planen og som samtidig ivaretar hensyn til helse, miljø og sikkerhet, universell utforming og eventuelt barn og unges behov i planområdet.

Forslagsstillers kommentar:

a) Konsekvensutredning

Merknaden tas til etterretning.

b) Strandsonen

Planforslaget er tro mot kommuneplanens byggegrense på 30 meter mot sjøkanten. Bestemmelsene sikrer ytterligere at strandsonen nedenfor fritidsbebyggelsen sikres offentlig tilgjengelig. Forholdet mellom 30 meters strandsone og nylig vedtatt arealbruk for området har vært gjenstand for mekling og forholdene anses avklart på overordnet nivå. Planforslaget følger vedtatt plan og bestreber seg i mest mulig grad å ivareta eksisterende landskap samt klar sikring av strandsonene som tilgjengelig sone. Intern landevei gjennom planområdet er videre sikret med direkte adkomst til strandsonene på flere områder langs planområdet.

c) Mudring og utfylling i sjø

Forholdet er ikke relevant for planforslaget.

d) Støy

Hverken eksisterende situasjon eller ny situasjon er vurdert til å utløse særskilt støyutredning. Ny bebyggelse er plassert i såvidt stor avstand fra fylkesveien at verdier og anbefalinger i T1442 kan oppnås med god margin uten avbøtende tiltak.

e) Naturmangfold – generell uttalelse

Forholdene er ikke vurdert til å måtte underlegges en særskilt utredning tilknyttet tematikken. Adkomstvei planlegges utført med grus overflate, videre er det små fotavtrykk per tomt med

harde flater. Det påregnes at eventuelle forhold tilknyttet overvannsløsninger søkes løst og dokumenter i de enkelte kommende byggesakene.

f) Universell utforming

Det er ikke avdekket forhold som tilser at ikke teknisk forskrift kan legges til grunn for fremtidige byggesaker. Det er ikke planlagt felles utearealer innenfor planområdet.

g) Barn og unge

Det henvises til punktet over.

9	20200207 Kystverket Troms og Finnmark	03.02.2020
----------	--	-------------------

Merknadsstiller viser til at:

Kystverket mener planen bør inneholder opplysninger om gjeldende regelverk utover planbestemmelsene alene. Merknadsstiller minner om at alle tiltak i sjø krever egen tillatelse etter havne- og farvannslovens bestemmelser. For eventuelle tiltak som påvirker ledninger eller kabler i sjø må avklares med eierne.

Avslutningsvis påpeker Kystverket at planlagte tiltak som kan skape vesentlig ulempe for den alminnelige ferdsel krever tillatelse fra Kystverket.

Forslagsstillerens kommentar:

Forslagsstiller tar merknaden til orientering og viser til planforslaget i sin helhet for planområdet ikke omfatter overnevnte tiltak.

10	Troms og Finnmark Fylkeskommune	11.02.2020
-----------	--	-------------------

Merknadsstiller viser til at:

Merknadsstiller viser til flere punkter i innspillet sitt. Punktene er som følger:

Konsekvensutredning og strandsonevern

Merknadsstiller ønsker å understreke at selv om Tranøy kommune konkluderer med at planforslaget ikke utløser krav om konsekvensutredning, så må planens virkninger for planområdet og omgivelsene fullt bli tilfredsstillende belyst i planbeskrivelsen. Videre påpeker merknadsstiller at plan- og bygningsloven § 1-8 stiller krav til at det tas særlige hensyn til natur- og kulturmiljø, friluftsliv, landskap og andre allmenne interesser i 100-metersbeltet langs sjøen. Dette opplyses under punktet for utredningsbehov i referat fra oppstartsmøte (kap. 4 pkt.7) at «strandsone, sjø og vassdrag» ikke har behov for utredning. Merknadsstiller sier seg uenig i dette og mener det er avgjørende å vurdere allmennhetens tilgang til strandsonen og konsekvensen av hytteutbygging, og påpeker at området er verdisatt som viktig for friluftsliv. Merknadsstiller ønsker at sumvirkningene av planforslaget belyses.

Landskap

Merknadsstiller ber om at planens virkninger for landskapet beskrives og vurderes, hvor det velges løsninger som sikrer at hytter og annen bebyggelse ikke blir dominerende i landskapet. Det påpekes at det vil være viktig å få bygg og landskap til å spille sammen ved fastsettelse av bestemmelser for utforming, utnyttelsesgrad og plassering.

Kulturminnevernet

Merknadsstiller viser til at ved rullering av kommuneplanens arealdel for Tranøy ba de om at gravrøysa på Frovåneset, ID 121189-1, skal avsettes som hensynssone d), automatisk fredet kulturminne, og at det ble avsatt en hensynssone c) for å sikre areal rundt kulturminnet.

Merknadsstiller påpeker at kulturminnet er berørt av planområdet og ber om at a) planområdet innskrenkes eller b) det innarbeides hensynssoner med bestemmelser som

hensyntar kulturminnet. Merknadsstiller ber om at det i bestemmelsene sikres at det ikke tillates tiltak inntil hensynssone d) og c). Det vises også til et illustrert forslag til opparbeidet hensynssone i innspillet.

Fylkesveg 8600

Merknadsstiller minner om at fra 1. januar 2020 har de overtatt forvaltningsansvaret for fylkesvegene og ber om at eksisterende og nye adkomster utformes i henhold til håndbok N100 og V121.

Videre anbefales det å ta inn frisisiktsoner ved avkjørslene fra fylkesvegen i plankartet, og at det må vurderes å utvide plangrensen noe for å sikre at begge frisisiktssonene kommer med i planavgrensningen. Det minnes også om at fastsatt byggegrense til fylkesveg 8600 er 15 meter fra senter av fylkesveg.

Klima og energi

Merknadsstiller påpeker at det fra oppstartsmøtet ikke er sagt noe om utredningsbehovet for klima og energi, og at selv om det ikke er behov for utredning bør det inkluderes som tema i planbeskrivelsen. Det påpekes at planbeskrivelsen bør si noe om hvordan forslaget vil fremme kutt i klimagassutslipp og eventuelle tiltak som er aktuelle. Videre bør planbeskrivelsen si noe om tilrettelegging i klimatiske forhold med tanke på klimaendringer.

Forslagsstillers kommentar:

Forslagsstiller tar merknadene til orientering.

100-meters beltet er avklart i overordnet planverk og med kommunen som tillater en strandsone på 30-meter for planområdet. Det tas sikte på i planbeskrivelsen og bestemmelser at planen vil tilpasses terrenget og at terrenginngrep begrenses så langt det lar seg gjøre. Utbyggingens innvirkning på fylkesveiene er vurdert til ikke å utløse krav om trafikkutredning og plankartet er nå tegnet opp med frisisiktsone ved adkomst planområdet fra fylkesveg. Kulturminnet er ivaretatt med to hensynssoner i plankartet. H730-1 båndleggingssone med en fem meters radius fra kulturminnet og en buffer H570-1 som sikrer området rundt kulturminnet. Formål er trukket vekk fra sonen for å sikre ivaretagelse og tilgjengeliggjøring til kulturminnet.

9.3 Merknad innkommet i løpet av planarbeidet.

Det er i løpet av planprosessen, etter fristen for forhåndsmerknader var gått ut, innkommet konkrete merknader til Senja kommune fra Reindriften. Merknaden er medtatt som del planarbeidet og medført møtevirksomhet og revisjon av innsendt komplett planmateriale.

Innspillet og referat fra etterfølgende møte er vedlagt planmaterialet i sin helhet. Oppfølgende avbøtende tiltak for å imøtekomme særlig reindriften sine interesser er beskrevet i kap 7.5.

9.4 Merknader etter offentlig ettersyn.

Etter politisk førstegangsbehandling den 30.09.2020, ble planforslaget lagt ut til offentlig ettersyn. Merknadsfristen ble satt til primo desember 2020. Det har innkommet 7 merknader innen fristens utløp, hvorav en innsigelse fra Sametinget. Alle innkomne merknader er behandlet i det reviderte planarbeidet. Innsigelsespunkter fra Sametinget er imøtekommet og det forventes at innsigelsen på bakgrunn av revidert og planmateriale og meklings med Senja kommune vil trekkes.

Nr	Merknadsstiller	Dato
1	20201020 Midt-Troms Friluftsråd	20.10.2020
2	20201106 Kystverket i Troms og Finnmark	06.11.2020
3	20201106 Troms og Finnmark Fylkeskommune	06.11.2020
4	20201112 Troms Kraft Nett AS	16.11.2020
5	20201127 Fylkesmannen i Troms og Finnmark	27.11.2020
6	20201126 Direktoratet for Mineralforvaltning	26.11.2020
7	20201215 Sametinget	11.12.2021

9.5 Forslagstillers merknadsbehandling

1	20201020 Midt-Troms Friluftsråd	20.10.2020
Merknadsstiller viser til at: Merknadsstiller minner om viktigheten av å ivareta friluftsinnteresser, naturmangfold og strandsonen for allmennheten. Strandsonen er av stor betydning for friluftsliv, rekreasjon, bolyst og folkehelse. Merknadsstiller påpeker også at strandsonen er en arena for ulike aktiviteter knyttet til kystkultur, som høsting, tradisjon og læring. Merknadsstiller viser til plan- og bygningslovens 100-metersbelte om byggeforbud i strandsonen og at utbygging ikke må begrense allmennhetens tilgjengelighet til strandsonen. Forslagstillers kommentar: Forslagstiller tar merknaden til orientering og viser til planforslagets ønske om å opprettholde strandsonen for rekreasjon og friluft. I kommuneplanens arealdel er byggegrense mot strandlinje satt til 30 meter og planforslaget opprettholder dette. Strandsonen vil likevel bevares som rekreasjonsområde for allmennheten og til lekeområde for barn og unge. Dette gjelder også for strandsonen øst for Frovåneset.		
2	20201106 Kystverket i Troms og Finnmark	06.11.2020
Merknadsstiller viser til at: Merknadsstiller viser til at tiltaket befinner seg på land og har ingen kommentarer til planforslaget.		
3	20201106 Troms og Finnmark Fylkeskommune	10.01.2020
Merknadsstiller viser til at: Troms og Finnmark fylkeskommune har følgende merknader og innspill: <u>Konflikt med automatisk fredet kulturminne</u> Merknadsstiller påpeker at planforslaget er i konflikt med bestemmelsene i kulturminneloven etter §3 første ledd og påpeker at ved H410-1 i plankartet ligger det en godt bevart gravrøys fra jernalder, idnr 121189-1. Merknadsstiller påpeker at de har gitt innspill vedrørende dette i både kommuneplanprosess og detaljregulering, men at det ikke er tatt hensyn til merknaden i noen av planene. Merknadsstiller påpeker at det er feil i foreliggende plandokumenter hvor det er skrevet at det ikke befinner seg kulturminner i området. Merknadsstiller viser videre til at tiltakene H410-1 og adkomstveg vil bidra til utilbørlig skjemming og fare for skade på kulturminnet. Videre påpekes det at plankartet ikke angir hvor fritidsboligene plasseres og at avhengig av nærhet til gravrøysa kan fritidsboliger også skjemme eller skade kulturminnet.		

Manglende merknadsbehandling:

Merknadsstiller viser til at deres innspill til varsel om oppstart ikke er blitt behandlet i planforslaget og ber om at dette tas med før planen vedtas.

Merknadsstiller påpeker at flere forhold ved planen må endres for å unngå konflikt med bestemmelsen av kulturminneloven, og ber om skriftlig tilbakemelding på hvorvidt planen endres før vedtak og senest innen 11.11.2020.

Forslagsstillerens kommentar:

Forslagsstiller tar merknaden til orientering og beklager at merknadsstillerens innspill ikke er blitt behandlet tidligere. Det har skjedd en elektronisk feil ved innkomst av nevnte innspill.

Konflikt med automatisk fredet kulturminne:

Merknaden etterfølges hvor forholdet utredes og redegjøres for i planbeskrivelse og ROS-analyse. Forholdet vil sikres i planens bestemmelser og plankart hvor det nå er blitt gjort en revisjon grunnet nevnte merknad. H410-1 er nå H410-2 og flyttet lenger sør for kulturminnet. Adkomstveg er og flyttet lenger øst og sør for kulturminnet. Det vil opparbeides en utvidet båndleggingssone (H730-1) utenpå dagens sikringssone slik at kulturminnet hensyntas videre i planarbeidet. Det foreligger ikke nøyaktige plasseringer av fritidsboliger for planen, men det vil etterfølges at ingen fritidsboliger vil opparbeides med fare for forstyrrelse eller skade av kulturminnet. Forholdene etterkommes i revidert planforslag.

4	20201112 Troms Kraft Nett AS
----------	-------------------------------------

12.11.2020

Merknadsstiller viser til at:

Troms Kraft Nett AS har følgende merknader og innspill:

Felles for elektriske anlegg

Merknadsstiller viser til at det ikke må iverksettes tiltak som medfører forringelse av adkomst til deres anlegg, eller endring av overdekning over kabler som medfører redusert høyde opp til luftledningsanlegg.

Merknadsstiller gjør oppmerksom på at Stonglandseidet transformatorstasjon er plassert i området og at det er tiltakshavers ansvar å ta hensyn til støy i forbindelse med utforming av ny bebyggelse.

Videre minner merknadsstiller om at spenningsnivået for ledningsanleggene ikke må påføres plankart.

Merknadsstiller ber om at det avklares i god tid hvordan nye bygg skal tilføres elektrisk strøm og i hvilken grad eksisterende ledninger eventuelt kan benyttes, eller om det er behov for nye ledninger og nettstasjoner.

Anlegg etablert etter anleggskonsesjon (normalt regionalnett)

Merknadsstiller gjør oppmerksom på at planområdet krysses av høyspenningsanlegg som er bygget etter anleggskonsesjon gitt av NVE. Kraftledninger og kabelanlegg bygget etter anleggskonsesjon er i hovedsak unntatt plan- og bygningsloven at disse ikke skal vedtas planbestemmelsene. Utgangspunktet er derfor at kraftledninger ikke skal inntegnes som et arealformål i en reguleringsplan, men bør innarbeides som hensynssone (faresone). Byggeforbudsbeltet langs aktuelle kraftledninger (22kV) er totalt 15 meter, 7,5 meter målt horisontalt til hver side av ledningen.

Merknadsstiller ønsker at nettstasjon plasseres omtrent der det er vist i illustrasjonsplan og påpeker at stasjonen må plasseres 3 meter fra vei, utenfor frisisiktsoner og kan opparbeides til maksimalt 15m². Det ønskes også at byggegrenser til nettstasjon synliggjøres i planens bestemmelser. Merknadsstiller ønsker følgende spesifikt ivaretatt i bestemmelsene:

- **Der nettselskapet har angitt behov for plassering av ny nettstasjon, må det reguleres et areal til slikt formål**
- **Nettstasjoner tillates oppført i forbindelse med strøm til stedbunden næring i LNFR-område samt i areal regulert til utbyggingsformål.**
- **Nettstasjoner tillates oppført også utenfor regulerte byggegrenser og kommer i tillegg til tillatt utnyttelsesgrad**
- **Nettstasjoner tillates oppført inntil 1 meter fra eiendomsgrense og at det generelt er 5 meter byggegrense rundt nettstasjoner.**

Videre påpeker merknadsstiller at for strømforsyning av ny bebyggelse vil det være nødvendig å etablere ny høyspenningsforsyning inn i området og ber om at det anlegges trase inn mot anmerket område for ny nettstasjon fra illustrasjonsplan. Det minnes om at det ikke må planlegges bebyggelse over kabelgrøft og at byggeforbud langs kabelgrøft er 5 meter.

Videre bes det om å bli kontaktet i god tid før utbygging, slik at det kan planlegges nye anlegg og hvor utbygger ønsker å etablere kabelgrøfter til bygg. Merknadsstiller ønsker og å avklare fremdriftsplan med utbygger.

Det vises til veiledere og generelt regelverk som må etterfølges, og merknadsstiller stiller seg til rådighet for spørsmål.

Forslagsstiller kommentar:

Forslagsstiller tar merknader og innspill til orientering, og vil etterfølge nevnte punkter videre i planarbeidet. Det vil sikres opparbeidelse til adkomst til nettstasjoner og påse at det ikke gjøres endringer ved overdekte kabler som reduserer høyde til luftledningsanlegg.

Ved endelig plassering av bygg vil det tas kontakt med merknadsstiller for å avklare tilførsel av strøm.

Det vill bli opparbeidet hensynssoner for underjordiske kabler og faresone for høyspentledninger som befinner seg i planområdet. Faresone vil være 15 meter i bredde, 7,5 meter fra senter av ledning. Bebyggelse over og langs kabelgrøft vil overholde byggeforbudsgrense på 5 meter.

Ny nettstasjon vil plasseres i området som Troms Kraft ønsker. Den vil plasseres 3 meter fra veg og være tilgjengelig i området. Den flyttes noe for å sikre parkeringsareal og fremkommelighet til nettstasjonen. Dette vil avklares med Troms Kraft Nett.

Forholdene er imøtekommet og løst i revidert planforslag. Det har vært direkte med dialog med Troms kraft for å sikre forholdene.

5	20201127 Fylkesmannen i Troms og Finnmark	27.11.2020
Merknadsstiller viser til at: Fylkesmannen i Troms og Finnmark har følgende merknader og innspill: <u>Reindrift:</u> Merknadsstiller viser til at det tidligere har opplevd utfordringer i å drive rein forbi Frovåg og sørover og anser det som viktig at hyttefeltet tilpasses slik at rein kan trekke forbi. Av illustrasjonsplan datert 08.09.20 ønskes det at hytteplasseringene også gjenspeiles i		

plankartet. Merknadsstiller ønsker at nordre del av BFR1 blir tatt ut av reguleringsplankartet og omgjort til LNFR-område slik at det samsvarer med illustrasjonsplanen. Merknadsstiller ønsker og at planbestemmelsenes pkt. 4.3 spesifiseres i likhet med planbeskrivelsens pkt. 7.5 hvor det heter at oppsetting av midlertidig sperregjerde ved driving og flytting av rein over planområdet er tillatt.

Vurdering etter naturmangfoldloven:

Merknadsstiller viser til Fylkesmannens brev datert 24.01.2020 som påpeker at «Naturmangfoldlovens sentrale prinsipper, kunnskapsgrunnlaget og miljørettslige prinsipper, skal legges til grunn for planarbeidet. For enhver beslutning som fattes skal det framgå hvordan naturmangfoldlovens prinsipper er vurdert, jf. Naturmangfoldloven §7. dette innebærer en utvidet begrunnelsesplikt i forhold til forvaltningsloven §24 første ledd, jf. Fvl. §25.» Merknadsstiller påpeker at et ikke fremgår av plandokumentene hvordan naturmangfoldlovens prinsipper er vurdert, og at dette er lovpålagte vilkår som ikke kan fravikes.

Videre i planarbeidet stiller merknadsstiller seg til rådighet for spørsmål og drøftinger.

Forslagsstillerens kommentar:

Forslagsstiller tar merknadene til orientering. Reindrift sikres videre i planens bestemmelser og plankart. Nordre del av BFR1 tas ikke ut av planen, men opparbeides som bestemmelseområde med avklaringskrav med kommune opp mot reindriften ved kommende tiltak.

Planbestemmelsenes pkt. 4.3 oppdateres etter pkt. 7.5 i planbeskrivelsen og innspillet tas til følge.

Vurdering etter naturmangfoldloven tas til orientering og vurdering etter naturmangfoldloven §§ 8-12 utredes og utdypes i planbeskrivelsen. Utredningen er sendt Fylkesmannen for godkjenning.

6	20201126 Direktoratet for Mineralforvaltning	26.11.2020
---	--	------------

Merknadsstiller viser til at:

Merknadsstiller har ingen merknader til planforslaget.

7	20201211 Sametinget	11.12.2020
---	---------------------	------------

Merknadsstiller viser til at:

Merknadsstiller viser til meklingsmøte avholdt 13.03.19 hvor tidligere innsigelse ble trukket ved forbehold om at reindriften skulle sikres. Merknadsstiller mener at ett av kravene fra meklingsmøte ikke har blitt imøtekommet, og påpeker at byggestopp under flytting av rein ikke er tatt direkte med i planbestemmelsene. Videre anser merknadsstiller at det totale antall hytter som er nedfelt i bestemmelsene og i plankartet overstiger 20 hytter, og mener at nye planlagte tomter ikke er inntegnet på plankartet. Merknadsstiller tolker planbestemmelsen, som omtaler reindrift, slik at det skal være dialog med reindrift for hver byggesak i området.

Merknadsstiller anser det som uheldig og lite forutsigbart at reindriften må stå i drøftinger for hver byggesak på Frovåneset. Det er registrert at kommunen har hatt dialog med reindriften i planprosessen for å komme til løsninger, slik at de fortsatt kan benytte området. Merknadsstiller kan ikke se at reindriften er tilstrekkelig ivarettatt i planforslagets

bestemmelser og plankart med tanke på fortsatt bruk av området og jamfør krav fra meklingsmøte. Sametinget fremmer med dette innsigelse til planforslaget.

Forslagsstillers kommentar:

Forslagsstiller tar innsigelsen til etterretning og vider til revidert planforslag samt oversendelse av underlag for meklingsmøte mellom Sametinget og Senja kommune. Alle forhold Sametinget trekker frem i sin innsigelse anses imøtekommet og fulgt opp i endelig planarbeid. Innsigelsen påregnes frafalt.