

Oppsummering merknader / rådmannens merknadsvurdering etter oppstartsmelding og høring/utlegging til offentlig ettersyn

PID, plannavn	1927201901, Dragøy hyttefelt
Plantype	Privat reguleringsendring
Forslagsstiller	Bygg-Tema AS
Plankonsulent	JK Arkitektkontor AS
Kommunens saksbehandler	Estela Garcia Novo
Sak / arkiv	2020/1003 i Senja kommune, 19/510 i Tranøy kommune
Sist rev.	04.12.2019

Kunngjøring / annonsering (Nordlys, Folkebladet, kommunens hjemmeside); annonsert: 29.03.2019

Brev til grunneierne, naboer i omegn og parter som sendte merknad til planoppstart; sendt:

Brev til direkte berørte regionale sektormyndigheter planoppstart: (høring) 29.03.2019

Frist for innspill til planoppstart / høring: 02.05.2019

Merknadsoppsummering, samt rådmannens kommentarer/vurdering

	Navn, brev dat., J-post nr.	Merknader / innspill	Vurdering / kommentarer	Medfører endring i planforslag	Følges opp i arbeidet med:
1	Fylkesmannen i Troms og Finnmark, 08.04.2019, 19/510-1	<p>I 2010 ble reguleringsplan for Dragøy hyttefelt varslet og Fylkesmannen hadde ingen merknad til oppstartsvarselet. I brev datert 11. mars 2014 ga Fylkesmannen innspill til endring av reguleringsbestemmelsene. I brev datert 11. mai 2015 ga vi innspill til ytterligere en reguleringsendring.</p> <p>Nå varsles det oppstart av reguleringsplan for samme hyttefelt. Dere skriver at hensikten med reguleringsplanen er å «legge til rette for bebyggelsen i tidligere godkjent reguleringsplan». Det fremstår som uklart hva tiltakshaver ønsker her. Er det her snakk om en ny reguleringsendring eller ny reguleringsplan? Vi kan ikke heller ikke se å ha mottatt det eventuelle kommunale vedtaket.</p> <p>Oppstartsvarselet slik det foreligger gir for lite informasjon til at vi kan ta stilling til tiltaket og vi ber om en redegjørelse om situasjonen rundt reguleringsplan for Dragøy hyttefelt.</p>	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Noen av setningene i planbeskrivelse endres slik at det ikke kan være tvil om tiltakets karakter som reguleringsendring. Når det gjelder det kommunale vedtaket for oppstart, er dette ikke fattet. ▪ Når forslaget til reguleringsendring legges til offentlig ettersyn og høring, vil komplett revidert planforslag med tilhørende planbeskrivelse og planbestemmelser bli tilgjengelig. En redegjørelse om saken rett før offentliggjøring av forslag til reguleringsendring anses ikke nødvendig. ▪ Hovedformålet med tiltaket er å endre veiforløp på nordsiden av planen samt å 	Nei	

			reorganisere noen av fritidstomter slik at terrenget tilpasses på best mulig måte.		
2	Troms fylkeskommune, 25.04.2019, 19/510-2	<p>Det er for oss uklart hvorvidt planarbeidet omfatter oppstart av en ny plan, eller endring av eksisterende plan. Kunngjøringen om at planarbeidet starter opp skal gi opplysninger om hvor planinitiativet og referat fra oppstartsmøtet er tilgjengelig for innsyn, jamfør forskrift om behandling av private forslag til detaljregulering etter plan- og bygningsloven § 5 andre ledd. Ved varsel om oppstart av planarbeid bør følgende informasjon fremkomme:</p> <ul style="list-style-type: none"> • hva overordnet plan (kommuneplan/kommunedelplan/områdeplan) sier om formål, byggehøyder og tomteutnyttelse • hva eventuelt gjeldende reguleringsplan sier og hvordan denne tenkes endret • begrunne vurderingen av om planen krever/ikke krever konsekvensutredning • saksgangen for den aktuelle reguleringsplan • hvilke muligheter det gis for å påvirke planen på de ulike stegene i planprosessen • opplegget for aktiv medvirkning • hvor det kan hentes inn mer informasjon om planarbeidet. <p>Ut fra informasjon som fremkommer av varslet kan ikke Troms fylkeskommune komme med konkrete merknader til tiltaket. Vi imøteser utfyllende informasjon om tiltaket når dette foreligger og ønsker å holdes orientert om videre planprosess.</p>	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Noen av setningene i planbeskrivelse endres slik at det ikke kan være tvil om tiltakets karakter som reguleringsendring. Når det gjelder det kommunale vedtaket for oppstart, er dette ikke fattet. ▪ Når forslaget til reguleringsendring legges til offentlig ettersyn og høring, vil komplett revidert planforslag med tilhørende planbeskrivelse og planbestemmelser bli tilgjengelig. En redegjørelse om saken rett før offentliggjøring av forslag til reguleringsendring ansees ikke nødvendig. ▪ Hovedformålet med tiltaket er å endre veiforløp på nordsiden av planen samt å reorganisere noen av fritidstomter slik at terrenget tilpasses på best mulig måte. ▪ Planen krever ikke konsekvensutredning: Tiltaket gjelder reguleringsendring av en godkjent og gjeldende reguleringsplan. Gjeldende plan regulerer arealet for fritidsformål, og dette blir ikke endret. Antall fritidsboliger blir ikke endret. Planavgrensning blir ikke endret. Bestemmelsene opprettholdes i størst mulig grad. Det som blir endret er plassering av noen fritidstomer og et veiforløp. Tiltaket må ikke behandles etter annen enn PBL. 	Nei	
3	Statens Vegvesen, 29.04.2019, 19/510-3	<p>Området er tidligere regulert, gammel plan ID 2010 1927 003. Hensikten med endring av planen er å legge bedre til rette for bebyggelse. Statens vegvesen uttaler seg på vegne av Troms fylkeskommune som er vegeier, og har følgende innspill til varsel om oppstart:</p> <p>Reguleringsplanen berører ikke Statens vegvesens interesseområde annet enn at den vil gi økt trafikkbelastning på to stykk kryss som er lokalisert utenfor planområdet (se bilde);</p> <ul style="list-style-type: none"> • Fv. 8600 ved hp 01, km 5,670 • Fv. 8600 ved hp 01, km 6,272 <p>Den ene adkomsten (km. 6,272) er ikke flyttet slik tilgrensende reguleringsplan stiller krav om. Som Statens vegvesen også påpekte da den opprinnelige hyttefelt-planen 2010 1927 003 ble utarbeidet (oppstart i 2010, offentlig ettersyn og vedtak i 2011) skal</p>	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Nevnte kryss ligger utenfor planområdet. Gjeldende reguleringsplan i området har allerede godkjent adkomst til kommunal offentlig veg. Godkjent adkomst blir ikke endret. Reguleringsendringen som foreslås gir ikke økt bruk av godkjente planområde, siden antall fritidstomter blir det samme. ▪ Opparbeidelse av krysset mot gamle Fv 8600 ved hp 01, km 6,272 var inkludert i 	Nei	

	<p>begge adkomstene fra fv. 8600 til planområdet være utformet i tråd med vegnormalene, samt være godkjent av Statens vegvesen. Dette forutsetter flytting av krysset ved km 6,272 i tråd med tilgrensende reguleringsplan. Tiltaket om flytting av krysset er fra tidligere lagt inn i Tranøy kommunes trafikksikringsplan.</p> <p>For å sikre at det aktuelle krysset fra fv. 8600 til planområdet blir flyttet må det tas inn i bestemmelsene til ny plan et rekkefølgekrav om at det ikke kan gis byggetillatelse før Statens vegvesen har godkjent krysset. Vi viser her til naboplanen (planid 2011 1927 003) hvor dette er lagt inn. Se utklipp av punkt 2.1 Rekkefølgebestemmelser.</p> <p>Statens vegvesen er 2 gjort kjent med at kommunen tidligere har gitt tillatelse i strid med rekkefølgekravet. Dette har vi tatt opp med kommunen, og tilbakemeldingen vi har fått er at det før det blir gitt nye byggetillatelse vil kommunen krevet at det aktuelle krysset utbedres og godkjennes av SVV.</p> <p>Kort oppsummering: Statens vegvesen har ingen motforestilling til varslet planoppstart, men det må stilles krav om at man sikrer flytting av gammelt kryss gjennom rekkefølgekrav til ny plan. Det kan ikke gis byggetillatelse før krysset er godkjent av Statens vegvesen.</p>	<p>sikkerhetsplan i Tranøy kommune, men ikke prioritert. Nå er Tranøy blitt sammenslått med flere kommuner i Senja kommune, og det skal utarbeides en vegplan for hele Senja kommune. Det kan ikke bekreftes i skrivende stund om dette krysset blir inkludert eller prioritert i vegplanen. I skrivende stund er det ikke avsatt bevilgning på det.</p>		
--	---	--	--	--

